

R. P. R.

DOS. Nr. 40005



Vol. Nr. 115

MINISTERUL AFACRILOR INTERNE

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

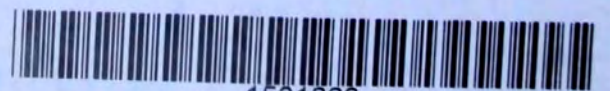
Diferite
Ancheta

Declarații
privitor

Cidlitz

Zollan

Data



1531929

P 000148, Vol. 115

Urmează Vol. Nr.

P 148/115

I

Declaratii

Se va dobori in continuare
la dobori lui juca.

1

Data in fata noastra
azi 22 Iunie 1948
ss. Al. Roman
ss. Cernicica

D E C L A R A T I E

Subsemnatul D. Moisesescu, procuror la Parchetul Trib. Ilfov in legatura cu cazul lui Mitroiu, Welt si altii declar urmatoarele: Rechizitorul introductiv in aceasta chestiune l-am dat pe baza cercetarilor facute personal de mine si pe a celor facute de comisarul Mihailescu dela Brigada 6-a Judiciară.

In ceiace priveste corpul delict ridicat dela invinuiti Welt, si Popa Florea, trebuia sa se dreseze procesul verbal de cei ce constatase infractiunea si ridicase banii. Eu le-am cerut de mai multe ori sa-mi faca acest proces verbal. Totusi in rechizitoriul meu introductiv m'am bazat si pe aceste constatari, intrucat ele reeseau si din declaratiile ce le luasem eu.

A trebuit sa dau drumul la rechizitor repede fiindca se incepuse cu oarecari staruinte la mine. Astfel pentru Mitroiu Stefan a venit sa-mi vorbeasca un var de al sotiei mele controlor fiscal anume Mihai Constantinescu, care vroia sa stie ce situatie are. Deasemeni pentru Welt a vorbit cu mine cautand a se informa asupra situatiei in care se gasea el, un dmn. avocat Teiler. Nu am comunicat nimic, pentru ca se faceau cercetari. Am dat rechizitoriul si l-am trimis la Cab. 3 Instructie. Staruinte din partea d-lui Bidlitz sau a d-lui Tautu nu au fost. Intr'o seara cand m'am dus la minist. de Finante, am fost oprit acolo de d-na Welt pe care mi-o prezentase cei ce se gaseau acolo. A inceput sa planga si sa arate situatia grea a sotului sau. Ce i-am spus a fost sa o calmez si sa-i asigur ca infractiunea prev. de art. 250 -darea de mita- era amnestiata.

Staruind si facand oarecare aluziuni si ca s'ar putea sa se faca ceva ca sa-i usureze situatia sa, am spus ca pe mine nu ma intereseaza. Eu am dat rechizitoriul dupa convingerea mea si ca nu ma iau nici dupa dl. Bidlitz sau altcineva. Nu am intervenit cu nimic la cab. 3 Instructie nici personal si nici la sugestia altuia, cu atat mai putin la staruinta d-lui Bidlitz

In ceiace priveste pe Bratu si Gropper, acestia dupa ce au fost retinuti, primul vreo doua nopti, si al doilea o noapte, au fost lasati liberi de mine, staruinte fiind din partea celorlalti -dl. Bidlitz si dl. Tautu- pentru retabere. Lui Gropper i s'a dat drumul mai devreme pentru ca dl. Bidlitz ii luase un legamant ca sa-i ajute la descoperirea unor fapte ale lui Miti Dumitrescu.

In legatura cu Sneider nu stiu nimic si nici staruinte nu am facut la Cab. 1 Instructie.

In chestiunea cu descinderea dela Diaconescu, declar urmatoarele: Intr'o dupa amiaza, ducandu-ma la ministerul de Finante mi s'a spus ca vom face o descindere si probabil ridicarea cuiva. Mi s'a atras atentia asupra discutiei si mi s'a spus de un dl. avocat Diaconescu. Am cerut sa cunosc si eu intai denuntul, pentru ca trebuia sa iau masurile legale pentru aceasta chestiune si anume trebuia sa anunt judecatorul de instructie respectiv sau pe al cab. 3 Instructie.

Am ramas atunci pana la ora 22 si tot nu am mai plecat. Atunci mi s'a spus ca s'a amanat pentru alta data.

Informatia mi-a fost data de dl. Tautu care la cererea mea pentru detalii, mi-a spus ca mi le va da dl. consilier Bidlitz.

Descinderea vroiau sa o facă noaptea la fel si ridicarea lui. Eu m'am impotrivit ceranddetailed pentru a nu mă mai găsi in aceiasi situație ca și in cazul Cernat. Am lucrat la Ministerul de Finante cam de pe la 12-13 Martie a.c. si pana pe la 4-5 Iunie a.c. cand am fost inlocuit de altcineva. Mă duceam in fiecare seara pe la orele 19 si stam mereu pana pe la orele 21 si de multe ori si după orele 24. In tot acest timp am primit cu chitanta de mână de 4 ori câte 3.000 lei, odata 5.000 lei si de 2 ori câte 10.000 lei cu ocazia sarbatorilor Pastelui. Banii i-am luat dela dl. consilier Bidlitz, contra chitanță. După descoperirea cazului Welt am mai primit numai o singură data 10.000 lei, a doua sau a treia saptamana dupa Pasti. Mi s'a spus că diurna mea este de 10!15.000 lei pe luna in raport cu munca depusă.

In ceiace priveste părerea mea asupra celor cari lu- c au in cadrul biroului de cercetări esre urmatoarea: Dl. consilier Bidlitz este un om de perfecta buna creință din cele ce le-am constatat eu, însă din cauză că nu era un bun cunoscator al mecanismului financiar si juridic se lăsa foarte mult influențat de dl. Tăutu, căci acesta avea foarte multă influență asupra dânsului. In ceiace priveste pe dl. Inspec- tor Tăutu acesta era totdeauna pornit si cred că in toate cazurile punea patimă si ceva personal, fiindcă aveam impresia după cazul Cernat, căci numai pe cei cu care a avut chestiuni personale ii căuta sa-i cerceteze. Dl. Ionaș pot afirma că era de perfecta bună credință însă un suflēt deschis si foarte comunicativ.

Ace sta imi este declaratia pe care o dau astăzi
22 Iunie 1948

Procuror
ss.D. Moisescu

2

24.VI.1948
Data in data noastra.
ss.Al.Roman
ss.Cernicica

D E C L A R A T I E

Subsemnatul Dumitru Moisescu, procuror in Parchetul Trib. Ilfov, in legatura cu chestiunea cecurilor fara acoperire gasite la Ad-tiile Financiare din Bucuresti, declar:

Dl. Inspector Tăutu a facut o inspectie la Ad-tiile Financiare din Capitala si a gasit in special la Ad-tia Financiara de Rosu o serie intreaga de cecuri emise fara acoperire.

Aceste cecuri au fost ridicate de dănsul si tinute vreo câteva zile in servieta sa. Venind si eu la lucru la Min. de Fin. mi-a spus in treacat si mie de această chestiune si mai mult ca o chestiune de principiu.

I-am răspuns care sunt elementele si in ce articol s'ar incadra. Acte nu mi-a dat nimic. Stiu însă ca a dat dispozitii impreuna cu dl. consilier Eidlitz, domnului comisar Mihailescu ca să ridice pe toată lumea amestecata in aceasta chestiune, dispunând retinerea lor fără a mai fi intrebat in prealabil. La vreo catevs zile aflu ca dintre cei ce emisese cecuri fără acoperire fusese si un oarecare inginer Macovei. Acesta prezentându-se la politie, este adus de Comisarul Mihailescu la Ministerul de Finante si din ordinul d-lui Tăutu este trimis din nou la Politie sub motiv ca eu nu voiu veni ca să pot face cere cetările. Dispozitia o luase pe la prele 17 si eu veneam in mod obicinuit pe la orele 19.

A doua zi cand viu din nou găsesc pe inginerul Marcovici, pe o d-nă Manoliu din partea unei firme Geiser, re prezentantul firmei Urico... si pe alt reprezentant al unei firme de masini de scris.

Fără să mi se dea ceva acte, totusi pentru faptul ca unii dintre cei veniti, fusesera reținuți si adusi dela politie, eu am inceput să-i cercetez. Peste mine se băga atat dl. consilier Eidlitz, dar mai mult dl. Tăutu, care prin volumul său, căuta să-i intimideze si le puneau întrebări. După audierea ficazua se pune in discutie situatia lui daca trebuie reținut sau nu. Cel ce sărea cel dintai la reținere era dl. Tăutu si căuta să-l influențeze pe dl. consilier Eidlitz. Cu toate cecurile, ulterior găsirii lor, fusesera acoperite, fără altă diligență din partea fiscului, am socotit necesar să-i las liberi pe toti cu atat mai mult că nici unul dintre cecurile emise de cei ce fusesera chemati atunci, fusesera acoperite fără a avea însă mentiunea "fără acoperire" din partea cecului.

Am căutat atunci să-l lămuresc pe dl. Tăutu că in cazurile ce-l priveau pe ing. Macovei si firma Geiser nici nu s'ar fi deschis actiune publica, intrucat arătau a fi fost de bună credință după declaratiile lor,, primul fiind un tehnician renumit si care in realitate nu semnase el cecurile ci dăduse dispozitii contabilului său să-l semneze, după ce ii spusese că aranjase sigur cu Directorul Comercial al Reșitei ca să-i avanseze o suma necesara pentru plata timbrelor la unele facturi pentru livrările catre Resita, căci Ing. Macovei avea o intreprindere proprie. Cecul acestuia fusese emis pentru cumpărare de timbre exceptionale 12% și din declaratia casierului respectiv, reesea ca atunci -la 2-3 zile- când s'a vazut ca cecul nu are acoperire, au vrut să ducă timbrele inapoi dar Perceptia a lo-a sau a ll-a nu a vrut să le primească sub motiv că ei nu se pot inregistra cu timbre decat dela Fabrica de Timbre. Mie mi s'a părut ceva foarte curios

./.

că cecurile fara acoperire au stat la dl. Inspector Tăutu cu atat mai mult cu cat după ce audiam pe cei invinuiti si după ce-i pofteam afară pentru a audia pe altii, dl. Tăutu esea pe sală si vorbea cu cestia, spunând că nu este situația grea dar că eu -procurorul- sunt sever si caut să-i rețin. Apărea față de ei ca un susținător al lor si acestia il rugau să le dea drumul.

Intreprinderea Geiser, emisese două cecuri pentru plata unor impozite pe salarii si nu stiu pentru ce altceva tote fără acoperire. Contabilul intreprinderii si procurista d-na Manoliu, au afirmat ca proprietarul sau directorul era in varsta de 80 anisi ca firma este foarte veche neavând nimic ilegal in tot trecutul ei. Cecurile le emisese tot din cauză că se contase de ei pe depunerea unor sume in cont. Mai mult chiar mi se pare că aveau chiar acoperire la data emiterii si ca nefiind incasate la timp ulterior se dispusesese si asupra intregului sold. S'ar fi sesizat chiar ei cand au vazut ca nu s'au incasat de fisc si s'au dus si au achitat suma.

In orice caz cam asa stăteau lucrurile.

Cercetările însă nu au fost desavarsite de mine pe considerentul ca dosarul si cecurile erau ținute de dl. Tăutu care cu foarte mare greutate le da.

Totusi eu am cerut in complectarea dosarului să se anexeze in copii dupa soldurile respective dela C.E.C. ale celor ce le emisese.

In stadiul in care se văseau cercetările căutam prin discutii si presupuneri să aflăm care ar fi fost adevaratul mobil al acestui gen de afaceri descoperite.

Eu am susținut pe baza informațiilor luate dela unele rude pe cari ii aveam si funcționau la C.E.C., că cecurile emise fara acoperire nu trebuiau primite de casele fiscalului drept plată, căci numai anumite cecuri se puteau plăti la fisc si pe baza acestora se putea da chitanțe. De aceea eu am susținut ca cei dintai vinovati sunt funcționarii fiscalului cari au cerut asemenea cecuri numai pentru a arăta ca serviciul lor si incasările merg bine.

Dl. Tăutu si dl. Bidlitz spuneau că este delapidare.

Eu eram contra si din aceste discutii a reesit o aprigă discutie cu argumente juridice in sensul in care vroiam să arăt ca nu toti cei ce au emis cecuri fără acoperire erau vinovati. In această discutie am susținut ca si Macovei si firma Geiser puteau să fie de perfecta bună credință si că plângerea contra lor ar putea fi clasata. Trebuie să precizez însă ca atunci când am afirmat ca puteau să fie clasate, m'am referit la rezultatul celor discutate, clasarea urmând a se face la Parchet in modul obisnuit. Intrucat firmei Geiser i se si dresase procese verbale de contraventie fiscală, procese verbale ce fusesera aprobate si amenzile se plătiseră, reesea cu prisosință buna credință a lor, si este drept că am spus ca pot aprecia daca mai este cazul sau nu să facă adresa de sesizare la Parchet. Acest ultim argument fiind susținut si de dl. Ionaș.

Am vazut totusi dupa cateva zile o adresă făcută la Parchet, adresă in care se indicau mai multe firme ce emisera cecuri fără acoperire si ca urmare la această adresă de sesizare, mi se pare, se cerea clasarea pentru firma Geiser.

Vreau să precizez încă odată ca in legatura cu cecurile fără acoperire, la aparitia invinuiților, dl. Bidlitz si dl. Tăutu erau mereu cu arestarea. Eu trebuia mereu să lupt in contra acestui (abuz) deziderat, arătând argumentele juridice. Totusi de multe ori cei doi, arătați mai sus, se consfatuiau si fara a mai ține seama de părerea mea, hotărau

trimitand sa fie reținuti la Politie, rețineri ce se făceau in cadrul cercetărilor.

Acum o săptămână intr'o Sambata (19 Iunie 1948) când m'am dus la Ministerul de Finante ca sa-mi aranjez situația in sensul facerii unor state de salarii, am gasit acolo pe dl. Procuror Vlădescu, pe dl. Procuror Petre Ionescu, pe dl. Ionas si încă o persoana pe care nu am cunoscut-o. Mai tarziu a venit si dl. Consilier Eidlitz, care ne-a spus că se face o anchetă si se vor da in vileag multe lucruri. Așa cum spusese reșea ca ancheta se facea contra d-lui Tăutu, căci căută să găseasca toate dosarele in legatura cu activitatea de acolo si cu anumite cazuri in care putea să fie vinovat domnul Tăutu. Spunea ca va fi dat afara dar nu se multumeste decat daca este destituit.

A reamintit față de mine cazurile lui Mazovei, cand s'a dispus retinerea in numele meu si cazul lui Welt. Dl. Eidlitz spunea ca va trebui sa prezinte toate dosarele ce le căuta.

Aceasta imi este declaratia pe care o dau personal astăzi 24 Iunie 1948.

Procuror
ss. D. Moisescu

4

Data in fata noastra
azi 22 Iunie 1948
ss. Al. Roman
ss. Cernicica

D E C L A R A T I E

Subsemnatul Sepeanu V. Tudor, din Bucuresti d-dul Dacia 10, functionar la M.A.I. asupra celor intrebate de catre dl. Procuror General Adjunct Al. Roman, declar irmatoarele:

1. In ce priveste cumpararea unor ceasuri dela Ministerul Finantelor declar:

Am fost instiintat de dl. Consilier Bidlitz, cum ca la M.F. se vand ceasuri, rezultate dintr'o contraventie. In acest scop am luat legatura cu colaboratorii mei, chestorii Dobrogeanu si D. Maxim cu care am hotarat sa ne cumparam cate un ceas si unul sa-l constituim premiu pentru unul din colegii nostri merituosi.

Am platit urmatoarele sume: pentru un ceas de aur lei 15.000 (cinci sprezece mii), iar pentru unul de double lei 6.000 (sase mii).

2. In ce priveste pe dl. Consilier Bidlitz, d-sa mi-a fost prezentat de catre Insp. Mureseanu Vasile in cursul lunii Noembrie sau Decembrie 1947.

D-sa a venit la mine (in calitatea ce o aveam de director al Politiei Judiciare) pentru a-i da concursul intr'o afacere a Ministerului de Finante. Am insarcinat pe Comis. Sef Chitan cu aceasta lucrare, care dupa un timp de 3-4 luni, s'a lasat tarat intr'o afacere murdara in legatura cu Marinescu-Braniste, autorul principal al fabricii, pe care le reclamase dl. Bidlitz.

Prin consilierul Bidlitz am primit niste prime dela M. Finante in ajunul sarbatorilor de Crăciun, acestea au fost incasate chiar dela Cabinetul tov. Ministru Vasile Luca.

Am auzit ulterior dela colegii mei, cum ca s'ar mai fi dispus asemenea prime, pe care noi nu le-am mai primit. In legatura cu aceasta se spunea ca aceste sume s'au oprit la con. Bidlitz.

In urma framantarilor produse de caderea com. Sef Chitan, si de atmosfera ce se degaja in jurul acestei anchete, am incunostiintat pe sefii mei, cum ca toata aceasta afacere are aparanta foarte suspecta si in acest sens semnalam pe Insp. Tautu si pe cons. Bidlitz.

Ancheta a fost preluata de Directia Generala a Politiei si am aflat ca dl. Bidlitz nu prea a avut atitudini si partari corecte la Brasov, unde ar fi cumparat sau procurat in mod abuziv niste camasi, chefuri, etc.

Aceasta declaratie o dau liber si nesilit de nimeni.
ss. T. Sepeanu

22.VI.1948

Adaug ca in timpul anchetei contra lui Marinescu Braniste, dl. Bidlitz de comun acord cu comis. sef Chitan si cu Insp. Tautu, au scos pe acesta din arest si l-au instalat la hotelul "Union" sau "Stanescu", unde era pazit de un agent. Cand am cerut explicatii asupra acestei comportari fata de un arestat, mi s'a spus ca el a devenit informator intr'o chestiune mult mai valoroasa pentru M. Finante si ca atare i-au imbunatatit regimul.

./.

In urma acestui fapt si a altora descrise mai sus, am anunțat pe șefii mei de suspiciunile pe care le am, am deschis ancheta contra lui Chițan si am demascaf întreaga afacere.

ss.T.Sepeanu

22.VI.1948

[Faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

22.VI.1948

[Faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

5

Cancelaria Procurorului General
al
Republicii Populare Romane
Nr.110
1948 Iunie 22

Domnule Ministru,

Va rugam sa binevoiti a dispune sa ni se knainteze de urgentă dosarul fraudelor dela livrări, in care se afla declaratiile lui Erlich si declaratia depusă prin Eidlitz atestată de dl.Procuror Vladescu, dosar care se afla in cercetare la dl.Colonel Pestiřu, dela Directia Controlului.

p.Procurorul General al R.P.R.
ss.Al.Roman

D-sale
Domnului Ministru al Ministerului Apararii Nationale

Verso:

Referat

22
22.VI.1948

Am fost la M.A.N. unde am controlat cu dl.Maior Mag.Patrascanu si nu se afla dosarul in cauza. Impreuna cu dl.Maior Patrascanu am fost la Tribunalul Militar la Cab.de Instructie al d-lui Cpt.Zaharescu, unde se afla dosarele de anchetă cu livrările.Dosarul are cinci volume, toate au fost verificate si declaratia in cauza nu se gaseste.

Despre aceasta declaratie isi aminteste perfect de bine dl.Maior Patrascanu, si dl.Procuror de Curte Vladescu, - unde se află declaratia nu stie nici unul.

Procuror
ss.Aghinie

6

23.VI.1948
Data în fața noastră
ss. Al. Roman

D E C L A R A T I E

Subsemnatul Aghinie Nicolae, Procuror la Parchetul Tribunalului Ilfov, declar următoarele:

În urma dispozițiilor primite de la dl. Procuror General al R.P.R. de a cerceta ce este cu banii cari au fost reținuți corp delict de la avocatul Welt și de la controlorul Popă Florea, deoarece la dosarul respectiv de la Cabinetul de Instrucție nu se facea nicio mențiune despre acești bani.

Totodată a cerceta ce obiecte a luat Consilierul Eidlitz Zoltan, cu ocazia sechestrării averii mobile a d-rului Ratz din Str. Andrei Mureșeanu Nr. 20.

1. Luând declarații d-lui Eidlitz Zoltan, Ionas și Tăutu a rezultat că de la avocatul Welt s'a reținut 127.000 lei și de la Popă Florea 20.000 lei. Acești bani au fost ținuți două zile de Ionas Pompiliu, apoi predați d-lui Eidlitz Zoltan, care i-a păstrat în casa de bani de la biroul său și n'au încheiat nici un proces verbal despre reținerea acestor bani. Din acești bani au fost mânuiți, de către dl. Eidlitz Zoltan, 88.000 lei. În urma invitației subsemnatului banii s'au depus la Parchet și s'a dresat proces verbal. Toată situația referitor la acești bani este cuprinsă în dosarul respectiv, unde sunt declarațiile autentice a susnumiților precum și procesele verbale încheiate de subsemnatul.

2. Referitor la obiectele ridicate de Eidlitz de la Dr. Ratz situația este următoarea:

În ziua de 24 Aprilie 1948, s'a inventariat și sechestrat averea d-rului Ratz de către delegații Ministerului de Finanțe. În ziua de 7 sau 8 Mai reprezentanții Ministerului de Finanțe, adică dl. Tăutu și Eidlitz s'au dus să predea aceste obiecte Direcției Bunurilor, din cauza ploii nu s'a putut face operația, cu aceasta ocazie dl. Eidlitz a luat mai multe obiecte pentru folosința sa, obiecte ce sunt specificate în procesul verbal dresat de subsemnatul cu ocazia descinderii făcută la dl. Eidlitz. Dansul n'a avut nici un proces verbal de custodie sau de luare în păstrare a acelor obiecte. După declarația lui un asemenea proces verbal trebuia să se facă mai târziu. Menționez că nu am găsit toate obiectele pe care le-a luat de la Ratz. Cele care nu mi le-a predat mi-a declarat că nu știe ce a făcut cu ele.

Situația exactă se vede din dosarul care s'a format cu ocazia acestei cercetări.

Drept care semnez prezenta declarație.
ss. N. Aghinei

23 Iunie 1948

23.VI.1948

Data în fața noastră

ss. Al. Roman

ss. Cernicica

DECLARAȚIE

Subsemnatul Nicolae Vlădescu, Procuror la Curtea București, de 24 ani, domiciliat în București str. Popa Tatu Nr. 27, în legatură cu activitatea mea desfășurată în cadrul Comisiei de ancheta depe lângă Ministerul de Finanțe, declar următoarele:

În cursul lunii Ianuarie 1948, în jurul datei de 10 Ianuarie, la cererea D. lui Consilier ministerial Bidlitz Zoltan din Ministerul de Finanțe am fost delegat din ordinul D. lui Prim Procuror Eugen Radovici, ca reprezentant al Parchetului pe lângă o comisiune de ancheta de curând înființată ce funcționa la Ministerul de Finanțe, sub președinția D. lui Consilier Ministerial Bidlitz Zoltan.

Din această comisiune mai făcea parte și dl. Inspector Financiar Tăutu, care se ocupa cu partea tehnică ce interesă ranura fiscală a cercetarilor. Am făcut parte din această comisiune de la data de 10 Ianuarie 1948 până la 11-12 Martie a.c.

În tot acest interval de timp am dat numeroase rechizitorii îndreptate contra unor funcționari superiori și inferiori din Ministerul de Finanțe, care au fost prinși fie în flagrant delict de luare de mită, fie să săvârșiseră o serie de fapte incriminate de condica penală și de legea patrimoniului public în legatură cu verificarea din punct de vedere fiscal al întreprinderilor ce în conformitate cu art. 12 din convenția de armistitiu furnizaseră trupelor sovietice alimente în special carne și zarzavaturi. Retin numele grupului "Sicomec Exara", una dintre cele mai mari firme furnizoare ai căror proprietar a fost d. n. Stănescu și Marinescu Braniste.

Pentru a evidentia modul cum am lucrat în calitate mea de reprezentant al Parchetului în această comisiune arăt că declansarea cercetarilor de către subsemnatul se făcea întotdeauna la sesizarea verbală a d. lui consilier Bidlitz Zoltan și ad. lui Inspector Financiar Tăutu, care-mi indicau întotdeauna și dovezile respective.

Inspectorul financiar Tăutu era acela care împreună cu o echipă de doi controlori ale căror nume nu le retin făcea descinderile la sediile întreprinderilor mai importante în Capitală și în special la întreprinderile ce aveau contracte cu Administrația livrărilor în cadrul convenției de armistitiu, unde după verificarea tuturor scriptelor cu caracter comercial dacă se iveau nereguli se dresa cuvenitul proces verbal, se ridicau registrele și erau supuse comisiei spre examinare.

Oridecate ori mi s'au prezentat dovezi de vinovăția am luat măsurile legale dând cuvenitele rechizitoare. Întotdeauna am căutat pe cât posibil ca actele ce mi se prezentau să le coroborez și cu martori.

Astfel am trimis cu rechizitoare introductive la Cabinetele de Instrucție pe următorii: inspector general Nicolau, Inspector Grojdibod, Inspector Vasiliu, o serie de controlori ale căror nume nu le mai rețin, mai mulți falsificatori de chitanțe fiscale în frunte cu Ernest Bajescu și Zălțer, șefii unei bande de astfel de falsificatori, depe urma căruia Statul a fost frustat cu mai multe miliarde lei, conducătorii grupului Sincomex Exara care în legatură cu

unii dintre functionarii superiori ai Ministerului de Finante si cu ofiteri superiori din Directia Livrarilor s'au pretat la numeroase fraude in dauna Statului.

Oridecate ori nu mi s'au prezentat dovezi de vinovatie desi intotdeauna am avut grija sa le cer si pe cat posibil sa le descopăr, am dispus acolo unde era cazul clasarea cercetarilor si punerea in libertate a celor arestati.

Retin cazul numitului Erlich David, fostul conducator al intreprinderii Animex, pe care l-am retinut pentru cercetări in urma faptului ca am fost sesizat la un moment dat de dl. consilier Bidlitz Zoltan si dl. inspector financiar Tăutu că Erlich David functionar al firmei Impexrom, si-ar fi insusit din banii acestei intreprinderi suma de 14.000.000 lei stabilizati.

Dl. consilier Bidlitz Zoltan mi-a afirmat ca cel care reclama aceasta este dl. Zilber directorul intreprinderii Impexrom, care dupa cate mi aduc aminte era o intreprindere de Stat care livra in momentul acela o mare cantitate de porcine, câteva zeci de vagoane U.R.S.S.-ului.

Dl. consilier Bidlitz Zoltan, probabil in urma lămuririlor date de susnumitul director Zilber, m'a lamurit ca suma de 14.000.000 lei, provenea din incasarea unui suprapret de 14 lei la kgr. de carne de porc de catre Erlich David, sumă ce nu era prevazuta in contractul incheiat intre autoritățile sovietice si firma "Impexrom" si care daca a fost incasata nu putea să revină decat tot acestei firme, fiindca Erlich David nu tratase in numele lui personal, ci in numele firmei Impexrom.

In acelaș timp mi s'a semnalat tot de dl. consilier Bidlitz Zoltan si de dl. inspector financiar Tăutu ca Erlich avea in cassa sa in momentul acela o suma de 1.000.000 lei ce provenea din suma de 14.000.000 lei arătată mai sus.

In seara aceleiasi zile m'am deplasat la domiciliul Erlich David din Bucuresti, unde in prezența susnumitului am trecut la o perchezitie domiciliara cu care ocazie am găsit intr'un din sertarele biroului suma de 700.000 lei. N'am găsit nici un act compromițător.

Tinand seama de denunțul ce ni s'a facut si fiindcă mă găseam la inceputul cercetarilor am dispus ridicarea sumei de 670.000 lei, corp delict, restul pana la 700.000 lei, adica 30.000 lei, lăsându-i sotiei lui Erlich David, pentru cheltue-lile necesitate de gospodărie, mai ales că la mijloc se afla și un copil, si retinerea pentru cercetări in conformitate cu art. 206 pr. pen. a numitului David Erlich.

Am citat la Cabinet pe dl. Zilber si care intrebata de noi ce dovezi intelege sa ne aduca in sprijinul afirmatiunilor făcute de catre dl. inspector Tăutu si de catre dl. consilier Bidlitz Zoltan, ne-a dat o d claratie la dosar in care ne-a arătat ca dl. Erlich David nu datoreaza firmei Impexrom decat suma de 450.000 lei ce i-au fost dati pentru decontare, bani pe care Erlich David nu si- i-a insusit, însă nu au putut fi decontati la timp, fiindcă intre timp survebise arestarea acestuia.

Intrebat Erlich David daca afirmatiunile facute de dl. Zilber sunt exacte a raspuns afirmativ si a declarat in scris că din suma de 670.000 lei ce i-am ridicat-o, 450.000 lei apartine firmei "Impexrom", iar restul pana la 670.000 lei intelege să-i verse Statului in contul impozitelor ce datoreaza.

Am insistat față de dl. Zilber sa ne arate dacă are vreo proba de vinovatie impotriva lui Erlich David si in caz afirmativ că o face, dl. Zilber nu a facut altceva decat sa-și mentină prima declaratie la care n'a mai inteles sa adauge nimic.

De comun acord cu dl. consilier Bidlitz Zoltan am facut o adresă autorităților sovietice in care să ne arate condi-

tiunile cu care a contractat comanda de porcine cu firma "Impexrom". Din cercetarile facute de noi si din raspunsul primit dela sovietici a rezultat ca contractul cu firma "Impexrom" a fost executat in litera stipulată si ca in afara de acest contract deci un contract cu totul aparte, aceleasi autoritati sovietice l-a incheiat de data aceasta numai cu Erlich David, operatiune care putea să fie făcută cu singura conditiune ca fiscul sa nu fie frustat.

Autoritățile sovietice după cât îmi aduc aminte isi luaseră obligatiunea sa suporte si eventualele taxe catre fisc.

Intr'adevăr in lumina contractului intervenit intre Erlich David si autoritățile sovietice, contract complet separat de cel incheiat cu firma Impexrom, Erlich David era platit pentru transarea unei mari cantități de porcine cu 14 lei la kgr. Erlich David fiind specialist in această privință.

Deci si sub acest aspect nu i se putea imputa lui Erlich David vre-un fapt care sa poata fi incriminat de legiurile cu caracter penal in vigoare la acea dată.

Cum intre timp cu ocazia facerii cercetarilor trecuse termenul de 5 zile prevazut pentru retinerea invinuitilor in vederea cercetarilor, am insistat de mai multe ori pe langa dl. consilier Bidlitz Zoltan si dl. inspector financiar Tăutu, să-mi prezinte probe de vinovatie contra lui Erlich David fiindcă in caz contrar mă văd silit să-i dau drumul si sa clasez dosarul.

Nu mi s'a prezentat nici o probă si am dispus punerea in libertate a lui Erlich David, clasarea dosarului iar suma de lei 670.000 ridicata corp delict si care fusese consemnata la Casa de Depuneri, recipisa gasindu-se in conservarea Parchetului, am defalcat-o in două conform cererii lui Gilber si cu asentimentul lui Erlich in sensul că suma de 450.000 lei am consemnat-o pe numele firmei Impexrom, iar restul pana la 670.000 lei pe numele Ministerului de Finante.

Actele se găsesc in dosarul cauzei aflat in arhiva Parchetului.

1. Intrebare: In timpul cercetarii fraudelor dela livrări vi s'a semnalat in repetate rânduri de Braniste si Stanescu si de ceilalti proprietari de firme ca firma U.S.B.A. unde Erlich era conducator, e una din firmele defraudatoare?

Răspuns: In cursul cercetarilor privitoare la fraudele fiscale facute de alte firme, am auzit de intreprinderea U.S.B.A. si am retinut ca, conducatori efectivii acestei firme pe Bercovici si Reiss. Se poate întâmpla ca Braniste si Stanescu să fi afirmat ca si Erlich este unul din proprietarii acestei firme. Dacă aceasta afirmatie s'a făcut, trebuie să se găseasca inregistrata in vre-una din declaratiile date in scris in cursul cercetarilor ce am facut atat de dl. Braniste cat si de dl. Stanescu si ceilalti proprietari de firme. Mentionez că fiecare declaratie care se dădea era citită si numai după aceea semnată. Nu retin dacă mi s'a spus acest lucru si daca mi s'au prezentat dovezi in acest sens. Deobiceiu fiecare intreprindere in parte era cercetată in prealabil de catre dl. inspector financiar Tăutu, care ori de câte ori m'a sesizat de existenta vreunei fraude fiscale, am dat curs cercetărilor. 2. Intrebare: De ce n'ati cercetat si fraudele dela Livrări savarsite de firma U.S.A.?

Răspuns: In primul rând țiu sa precizez ca personal nu m'am ocupat niciodata de cercetarea fraudelor dela Administratia Livrarilor. De aceste fraude care aveau caracte-

rul unor infractiuni la legea sabotajului fiind vorba de depășire de preturi, pe care firmele furnizoare le-au incasat în plus peste ce aveau dreptul, majorând prin diferite sisteme frauduloase sumele initiale fixate prin contract, repet de aceste fraude s'a ocupat Directia serviciului special al controlului economic care în legatura cu fraudele dela livrări a trimis în judecata cateva firme furnizoare printre care Sincomec Exara si grupul Bercovici si Reiss fost U.S.B.A. Dela Sincomec au fost trimisi în judecata Braniste si alti câțiva al căror nume l-am uitat, iar dela cealaltă întreprindere Bercovici si Reiss. De Erlich David în actul de sesizare nu s'a pomenit absolut nimic. După câte îmi amintesc la un moment dat Ministerul de Interne prin Siguranța Statului a avut de gând să facă o anchetă specială a livrărilor urmând ca Ministerul de Finante să-i furnizeze datele necesare. Nu stiu în ce măsură acest lucru a fost realizat. În legatura cu descoperirea fraudelor diferitelor firme ce executau furnituri de alimente în cadrul conventiei de armistitiu, organele de control ale Ministerului de Finante au intampinat pe teren numeroase dificultăți, intrucat trebuiau facute cercetări pe teren în provincie pentru verificarea fiecarui borderou în parte, care era prezentat de firmele furni oare în justificarea cumparaturilor facute, pentru a se vedea daca afirmatiunile trecute în aceste borderouri corespundeau cu realitatea, precizez dacă vânzătorii ratificau pretul si cantitatea măr ii trecuta în borderou.

Această operatiune, după câte îmi amintesc s'a facut la câteva firme după care s'a renunțat la acest sistem. Dl. consilier Bidlitz Zoltan a sugerat ideia sa se faca un proiect de lege în care verificarea tuturor firmelor furnizoare în cadrul conventiei de armistitiu, să se faca de o comisiune specială compusă dintr'un reprezentant al Ministerului de Finante, un reprezentant al Ministerului Industriei si Comertului si un reprezentant al Justitiei. Firmele furnizoare urmau să fie obligate în lumina acestui proiect de lege, ca în termen de 30 zile dela aparitia lui, proprietarii firmelor să justifice pe baza de acte aconturile si avansurile primite, bunurile lor urmând sa fie lovite de indisponibilitate dela aparitia legii. După câte stiu s'au facut câteva modificări proiectului de lege chiar de mine împreuna cu dl. consilier Bidlitz Zoltan si urma să se ceară avizul forurilor superioare în ceea ce priveste acest proiect.

Totodata au fost sistate de catre organele de control ale Ministerului de Finante, toate lucrările de verificare întreprinderilor, care se făceau de catre inspectorul Tăutu, întreprinderea U.S.B.A. intrând probabil în această categorie, desi după cum am arătat mai sus această întreprindere a fost cercetată de Ministerul Industriei si Comertului. După cum am arătat în cuprinsul declaratiei mele, cat am fost delegat în această comisiune nu am cercetat în legatura cu firmele furnizoare decat numai fraudele dupa urma carora fiscal a fost frustat, fraude ce nu erau semnalate de Inspectorul Tăutu, după ce în prealabil el cerceta registrele.

3. Intrebare: V'a predat dl. Bidlitz Zoltan o declaratie scrisă la masina nesemnata spunând ca l-a rugat Erlich să o predati col. Pestișu ?

Răspuns: Nu-mi amintesc, se poate să-mi fost predată o astfel de declaratie.

4. Intrebare: Cum vă explicati că aceasta declaratie a fost adusă de dl. Zoltan Bidlitz ?

Răspuns: Stiu ca dl. Bidlitz Zoltan a fost de cateva ori la firma Intexrom în legatura cu plângerea facuta de directorul acestei firme dl. Zilber. Intrucat la aceasta întreprin-

dere lucra si Erlich David, probabil că într'una din zile când a fost pe acolo sa i se fi dat această declarație.

5. Intrebare: În seara când a fost pus în libertate Erlich David ati fost împreună cu Bidlitz Zoltan, cu Erlich la Intexrom?

Raspuns: Erlich David a fost lăsat de mine în libertate fiindcă cu toate insistențele mele față de dl. Zilber, Bidlitz Zoltan și Inspectorul Tăutu, a-mi produce dovezi de vinovăție, aceste dovezi nu s'au produs. Ce au făcut susnumiții după lăsarea în libertate a lui Erlich nu am nimic cunostință. Eu nu am fost cu ei la firma Impexrom. Referitor la eliberarea lui Erlich tiu să precizez că înainte de a-l pune în libertate, acesta mi-a făcut o cerere prin care îmi solicita eliberarea sa, pe care am pus următoarea rezoluție: "Dl. Inspector Tăutu refera". Dl. Tăutu mi-a făcut un referat care nici pe departe nu ma îndreptățește sa-l mai țin arestat pe Erlich. Dacă dl. Tăutu avea dovezi de vinovăție în legătura cu anumite fapte savarsite de Erlich ce ar fi putut fi incriminate de condica penală, de ce nu le-a arătat în referatul pe care l-am cerut. Dacă mi-ar fi arătat în ce constau aceste fapte în urma unei aprecieri poate nu l-asi fi pus în libertate. mi place să cred că nu a avut aceste dovezi.

6. Intrebare: Cum vă explicati atitudinea lui Tăutu față de firma U.S.B.A.?

Raspuns: vezi raspunsul dela intrebarea Nr.2.

7. Intrebare: Când ati dat r. chizitoriul împotriva inspectorului Nicolau și ati dispus în conformitate cu art.194 din procedura penala să se faca cercetări și împotriva lui Bercovici și Reiss, conducătorii întreprinderii U.S.A. pentru a se stabili răspunsurile penale, de ce n'ati cerut să se facă cercetări și împotriva lui Erlich?

Raspuns: Acest rechizitoriu l-am dat în lumina probelor ce se găseau în dosarul privitor pe inspectorul Nicolau. Cercetările în conformitate cu art.194 din procedura penala, le-am cerut împotriva lui Bercovici și Reiss în legătura cu o sumă de bani pe care acestia din declarația lui Marinescu Braniste rezultă că au dat-o unui domn colonel Frangulea. Nu m'am referit în rechizitoriul meu la fraudele savarsite de Bercovici și Reiss, fiindcă după cum am arătat acestea au fost cercetate de Ministerul Industriei și Comertului. Banuesc ca în dosarul lui Nicolau nu există vre-o declarație în care să se pomenească și de Erlich David.

8. Intrebare: Ce argumente v'a adus Bidlitz Zoltan pentru târăgănarea arestării lui Erlich?

Raspuns: Prima oară când s'a pus problema arestării lui Erlich David, a fost în legătura cu reclamația făcuta de Zilber lui Bidlitz Zoltan, așa după cum mi s'a spus de către dl. Bidlitz Este adevărat că privitor la aceasta reclamație arestarea urma să se producă mai devreme -de cum s'a produs-, însă dl. Bidlitz Zoltan mi-a spus să nu declanșez încă cercetările, să le mai las câteva zile, fiindcă Erlich David fiind funcționarul firmei "Impexrom" și fiind om de specialitate, este nevoie să rămână liber încă câteva zile pentru lichidarea completă a livrării unei cantități de porcine ce trebuia să fie livrată sovieticilor și care reclama urgență.

În afară de acest argument care mi s'a părut, trebuie să mărturisesc în mare parte justificat, nu mi s'a mai adus nici un alt argument.

9. Intrebare: Vi s'a arătat vre-un proces verbal sau vi s'a spus că David Erlich a propus lui Tăutu 6.000.000 lei mită?

Raspuns: Este pentru prima oară când aud astăzi acest lucru.

10. Intrebare: Cum de ati venit cu declaratia Dv. scrisă mai dinainte si in care mentionati si problema Ehrlich ? De unde aveati cunostinta de ceea ce o să vă întrebăm ?

Raspuns: Acum câteva zile mă găseam in biroul d-lui Consilier Bidlitz unde m'am dus ca de obicei să văd ce mai fac fostii mei colaboratori si unde de față se mai găseau si d-nii Procurori Moisescu, Petre Ionescu si dl. Ionas. Cu aceasta ocazie dl. consilier Bidlitz Zoltan a dat cetire unor întrebări ce i se puseseră de catre dl. director Cernicica, in legatura cu afacerea Ehrlich. Era normal să-mi inchipui că se fac anumite cercetări in legatura cu aceasta afacere. Si când astăzi dimineata am fost chemat de catre dl. Procuror General Adjunct si mi s'a spus că trebuie să dau o declaratie si când am vazut si pe dl. director Cernicica in cabinetul d-sale, am facut imediat legatura ca trebuie să fiu chemat in legatura cu afacerea Ehrlich si cu activitatea mea desfasurata in cadrul comisiei de anchetă.

11. Intrebare: Ce aprecieri puteti face de ordin general cu privire la modul cum s'a desfasurat cercetările la comisia de anchetă pe langa Ministerul de Finanțe si ce impresie v'a facut d-nii Inspector Tăutu si consilier Bidlitz Zoltan ?

Raspuns: Atat timp cat am lucrat in aceasta comisiune din luna Ianuarie si pana in luna Martie 1948, cercetările au fost conduse personal de mine si intr'un spirit de adevărată obiectivitate. Am avut intr'adevăr câteva conflicte in legatura cu reținerea invinuitilor fiindcă mi se cerea să rețin pentru cercetări inainte de a mi se produce probe de vinovăție. Acest lucru s'a intamplat de cateva ori si nu l-am tolerat. Dl. Inspector Tăutu mi-a lăsat impresia a fi un om rău și dornic de a parveni prin orice mijloace. In cercetările pe care le faceam puneam de multe ori patimă si căutam să-l temperez. In ceea ce priveste pe dl. consilier Bidlitz Zoltan, mi-a lăsat impresia a fi un om de perfectă bună credință si un cercetător al adevărului. Referinte despre d-sa nu as putea să dau decat bune.

Tin să mai precizez că inspectorul financiar Tăutu a avut si are in oras o presă foarte proastă. Nu stiu in ce măsură este justificată.

Bucuresti 22 Iunie 1948.

ss. N. Vlădescu

10
25.VI.1948
Data in fața noastră
ss. A. Roman
ss. Cernicița

DECLARAȚIE

Declar ca pe Ehrlich l-am eliberat eu singur pe răspunderea mea, căci nu am avut nici o dovada in contra lui si dl. Comisar Ibrim a spus că n'are nimic in contra lui Ehrlich decat o notă informativă si l-am intrebat să vi-l trimit Dv. si a răspuns că nu, căci n'are dovadă in contra lui Ehrlich.

Buc. 25.VI.1948

Procuror
ss. N. Vlădescu

25.VI.1948

Data in fața noastră
ss.Al.Roman
ss.Cernicica

DECLARAȚIE

Subsemnatul Nicolae Vlădescu, domiciliat în București
Strada Popa Tatu Nr.27, declar asupra întrebării care mi se
pune, următoarele:

Dacă când s'a hotărât eliberarea lui Erlich domnul con-
silier Bidlitz Zoltan a spus cuiva din comisie că Erlich ur-
meaza să fie trimis M.de Interne ?

Mie domnul consilier Zoltan nu mi-a spus nimic.

Nu știu dacă domnul Zoltan a spus cuiva acest lucru.

ss.N.Vlădescu

Eliberarea lui Erlich s'a făcut cu consimțământul
întregii comisii. De față era domnul Zoltan, Tăutu, Ionas și
cred și doamna Nistor.

Niciodată n'am eliberat pe nimeni de la comisie
fără consimțământul lui Zoltan și Tăutu.

Procuror
ss.N.Vlădescu

12

26.VI.1948
Dată în fața noastră
ss.Al.Roman
ss.Cernicica

D E C L A R A T I E

Subsemnatul Nicolae Vlădescu, în legătură cu declarațiile mele făcute până în prezent, înțeleg să mai adaog următoarele:

Comisiunea de anchetă de la Ministerul de Finanțe, era condusă de dl. consilier ministerial Bidlitz Zoltan, el fiind președintele acestei comisii și acela care avea întotdeauna ultimul cuvânt.

Nici o măsură nu puteam să iau, privitoare la cercetările ce făceam fără consimțământul d-sale, atât în ceea ce privea arestarea cât și eliberarea aceloră ce se găseau în cercetarea comisiei.

Dl. consilier Bidlitz Zoltan dirija și controla întreaga activitate a comisiei.

Legătura între Ministerul de Interne și comisie o făcea tot d-sa.

Rog să se rețină declarația d-lui consilier Bidlitz Zoltan, făcută ieri 25 Iunie a.c., prin care d-sa a recunoscut că nici o eliberare nu se făcea de subsemnatul fără consimțământul său și că la eliberarea lui Erlich David și-a dat acest consimțământ, fără să-mi atragă atenția sau să-mi spună că Erlich David este cerut de Direcțiunea Generală a Siguranței.

Tot ieri dl. Bidlitz Zoltan în fața aceleiași comisii de anchetă și-a retractat parte din declarația făcută cu o zi înainte prin care arăta că subsemnatul stiam că Erlich este cerut de Interne. D-sa cu ocazia confruntării a retractat arătând că nu poate preciza dacă eu stiam acest lucru.

Rog ca cele de mai sus să se consemneze în procesul verbal de confruntare.

Procuror
ss.N.Vlădescu

13

23.VI.1948
Dată în fața noastră
ss. Al. Roman
ss. Cernicica

D E C L A R A T I E

Subsemnatul, Pompiliu P. Ionaș, șef de serviciu în M.F. cu domiciliul în București str. Bateriilor Nr. 1:

Am fost numit în M.F. prin cerere, la recomandarea dl. Consilier Bidlitz din partea M.F. pe care-l cunosteam de la Oradea. În Minister, am fost repartizat la biroul dl. consilier Bidlitz, unde am avut atribuțiuni secundare pe lângă Comisia de anchetă compusă din Consilier, Procuror și Insp. Tăutu.

Comisiunea avea atribuțiuni de a cerceta și descoperi marile fraude ce s'au făcut în dauna Statului, sub orice formă.

Cu privire la cazul Bidlitz, știu următoarele:

La presiunea D-lui Insp. Tăutu s'a produs arestarea d-lui Ehrlich. Într-o seară pe la rele 11, 1/2-12 împreună cu dl. Procuror Vlădescu am făcut o descindere la locuința d-sale, făcându-i o perchezitie sumară. La această perchezitie s'a găsit de dl. Procuror Vlădescu suma de 700.000. La somarea D-lui Procuror de a se îmbrăca și a veni cu noi, l-a rugat pe dl. Procuror să-i lase soției 30.000 ceea ce i-a și lăsat. Despre ridicarea banilor s'a făcut pe loc un proces verbal, scris chiar cu mâna mea. La locuința d-lui Ehrlich am găsit și am stat de vorbă cu d-lui și soția d-lui. Pe urmă, în jurul orei 1 noaptea, împreună cu dl. Procuror l-am dus la Poliție, noi pe urmă am plecat acasă.

A doua zi și aproape în fiecare zi până la eliberarea sa, dl. Procuror Vlădescu cerea dovezi, la care i s'a răspuns de dl. Tăutu că le va primi.

Cam a 7-a zi de arestare, am plecat cu dl. Procuror și dl. Insp. Tăutu la dl. Consilier Bidlitz care se găsea bolnav în pat, unde s'a discutat eliberarea lui Ehrlich și cum, în acea după-masă făcusem adresa la Comandamentul Rusec, dl. Bidlitz a refuzat eliberarea lui până nu avem răspunsul de la Comandamentul Rusec. La vreo 3-4 zile am primit răspunsul de la Comandant, adresă ce subsemnatul personal am fost pt. a o traduce și pe care am dat-o dl. Consilier. În discuțiile ce au urmat am reținut, că întrucât și dl. Colonel Peștritu prin biletul trimis, prezentat dl. Insp. Tăutu este de acord cu eliberarea D-lui Ehrlich, comisia a hotărât punerea în libertate a d-lui Ehrlich.

Biletul D-lui Colonel Peștritu nu-mi amintesc precis cui i-a fost adresat.

Aceasta s'a produs în jurul orelor 9, 1/2-10 seara.

La câteva zile am aflat ca dl. Ehrlich a fugit. Atât îmi amintesc după plecarea lui Ehrlich.

În seara când s'a eliberat, s'a constatat că nu avea nici o dovadă contra d-sale.

Din momentul când Procurorul respectiv dădea biletul de eliberare eu înțelegeam ca respectivul deținut poate să plece acasă, indiferent ce oră era, fiind scos din evidența Poliției.

În conversațiile ce le-am avut cu dl. Insp. Tăutu, fără să-l întreb, mi-a comunicat, ca Ehrlich i-a oferit lei 3.000.000, numai să-l lase în pace și să nu mai scotocească afacerile în legătură cu U.S.R.A., și alte afaceri ce le-a dat.

La întrebarea "cum poate să-i dea drumul, când el oferise 3.000.000, înseamnă că avea o vină"?

Răspund: Pentru arestarea dl. Ehrlich presiunea s'a făcut de dl. Insp. Tăutu și la eliberarea sa tot dl. Tăutu a făcut presiuni pentru lipsă de dovezi. Rog a trage concluzia.

Chestiunea avocatului Diaconescu.

S'a discutat de avocatul Diaconescu in biroul nostru, că ar fi reprezentantul capitalului străin si că are o atitudine periculoasa față de noua orânduire sociala la noi in țară.

Imi amintesc de hotărârea, că urma să se facă o descindere la avocatul Diaconescu. Descindere hotarată de dl. Insp. Tăutu si aprobată de dl. Consilier Bidlitz si cum descinderea urma să se facă noaptea, Procurorul Moisescu a spus că fără aprobarea Jud. de Instructie nu se poate face.

In seara zilei când urma sa se facă descinderea, dl. Tăutu in jurul orelor 6, 1/2-7 mi-a spus ca intrucat are ceva secret de bătut la masina, merge la Cabinet. Dupa 1/2 ora s'a reintors, comunicându-mi ce greseala enorma era să facă: D-ra Botez este nepoata d-lui avocat Diaconescu, contra căruia era să dăcteze un denunț pentru a fi descinderea mai intemeiata. După cele comunicate de dl. Tăutu, a carei părere a fost să nu se mai facă, - Dl. Consilier Bidlitz a acceptat-o si cand dl. Procuror a venit, s'a comunicat cele întâmplate si descinderea urmează sa fie amanată, pentru considerentul că daca d-na Botez ar comunica unchiului ei dl. Diaconescu, am putea avea bucluc.

Dl. Tăutu a comunicat d-lui Consilier, ca trebuie să facem presiuni, ca sub nici un motiv sa nu afle avocatul Diaconescu de intentiile d-sale.

Dealtfel aceasta chestiune nu s'a discutat prea mult in prezenta mea, intrucat avea un caracter oarecum secret, de țineau să mă țina de oparte.

Cu privire la Tesătoria "Albion", declar urmatoarele:

Intr'o zi a venit in birou tov. avocat Lazarovici, reprezentantul Fabricii Albion, pe care l-am cunoscut in acel moment. De notat că inainte cu 1/2-1 an am primit un telefon dela C.G.M. din partea d-lui Sencovici sau Rodna, comunicandu-mi-se ce este cu aceasta întreprindere, adica: Este o întreprindere cu proprietarii fugiti din țară si cari au lăsat in urma lor datorii mari față de Stat. In aceasta adresă a solicitat o păsuire pentru aceste datorii vechi.

Dl. avocat Lazarovici a vorbit si cu dl. Consilier Bidlitz.

Pe urmă eu am facut un referat cu privire la toate aceste întreprinderi a caror proprietari erau fugiti. Acest referat al meu a rămas fără rezolutie si-l am si acu. Stiu că dupa mari framantări s'a obtinut o păsuire de 30 zile sau mai mult. Adresa fabricii mi-a dat-o dl. Consilier Bidlitz mie să o studiez, facand astfel referatul de care am vorbit mai sus.

Cum s'a obtinut păsuirea? Dl. Consilier Bidlitz a inter. venit fie la Dir. Weis, fie la dl. Secr. Gen. Craiu sau la dl. Dir. Mandescu, nu as putea preciza exact cum si in ce imprejurare s'a obtinut aceasta pasuire. Amenea chestiuni de păsuire primeam dela întreprinderi unde erau tov. cunoscut de dl. Consilier Bidlitz. In nici un caz nu rezolvam hoi aceste hărtii, rolul nostru era sa intervenim pentru obtinerea celor cerute mai repede. Atributiile biroului nostru erau: anchete ce se făceau in legatura cu evaziunile mari fiscale si cu prinderea si scoaterea elementului necinstit din corpul functionaresc M.F. precum si diversele reclamatiuni contra functionarilor si a altor reclamatiuni ce privea chestiunile fiscale. Am mai primit si adresa pentru obtinerea diverselor păsuiri de plata impozitelor a întreprinderilor unde erau tov. cunoscuti de dl. consilier Bidlitz.

La sosirea d-lui Tăutu dela Uzinele Sft. Gh. a doua zi dimineata a fost chemat de dl. Procuror General Stere telefonic -după cum mi-a afirmat d-sa in plin birou.

S'a dus imediat, l-a asezat pe un scaun si i-a pus diverse întrebări, intre care dacă verificarea s'a facut pe

baza unui denunț sau din proprie inițiativă. La care d-sa a răspuns ca din proprie inițiativă. După ce a răspuns la toate întrebările, dl. Procuror General i-a spus să dea o declarație, - după care a apărut o domnișoara din dosul unei perdele, comunicându-i dl. Procuror General, ca să aștepte două minute, întrucât toată conversația a fost stenografiată și urmează d-ra să o bată la masina, putând astfel să o iscalească de-a gata.

După iscălirea declarației, i-a mulțumit dl. Procuror General și a plecat. La această expunere a dl. Tăutu au fost prezenți dl. Consilier, d-na Storuș și alții,

În discuțiile avute cu dl. Tăutu, mi-a spus că acu suntem tari și că nu mai avem teamă de nimeni, întrucât d-sa este cel mai bun prieten și fost coleg de școală cu Procurorul General Stere, pe care-l avem prin d-sa la spate, pe de o parte și pe tov. Minist. Luca prin dl. Consilier Bidlitz pe de alta parte. De altfel de această pretinsă strânsă cu dl. Procuror General al R.P.R.-ului a mai vorbit în fața Domnilor controlori: Lazarescu, Cioiu, Păun, Dobrescu, Combiescu.

Impresiile subsemnatului de biroul condus de consilier Bidlitz unde lucrez și eu, aș putea să le arăt prin următoarele cuvinte: Toate măsurile ce s'au luat, cu privire la diferite anchete au fost inspirate d-lui consilier de dl. Tăutu. Dl. Consilier și subsemnatul eram noi în M. de F. și era normal ca să se ia drumul indicat de dl. Tăutu - drum, care în cele mai multe împrejurări, avea la bază reaua credință a d-sale. Astfel cazul Voiculescu, Lazar Ionescu, Cernat, etc.

Am arătat în multe discuții dl. Consilier, ca biroul nu a luat un drum bun și sanatos și că eu nu sunt obișnuit cu activitatea de acest gen, politist. Am împărtășit dorința mea de a activa în direcția pur profesională fiscală a d-lui Consilier cât și colegilor de birou ca d. Stănescu, D-na Nay Rozalia și chiar d-lui Procuror cari s'au perindat în biroul nostru.

Dl. Procuror Vlădescu, era un om drept și de bună credință la fel ceilalți d-ni Procurori: Moisescu, Popovici și actualul Petre Ionescu.

Am fost reținut de dl. Procuror Aghinei cinci zile pentru cazul Maxian și Mitroiu-Welt-Popa. Acest lucru l-am dedus din întrebările ce mi s'au pus.

Aceasta îmi este declarația pe care o semnez.
ss. Pompiliu P. Ionas

DECLARATIE

Subsemnatul, Pompiliu Ionas sef de serviciu M.F. cu privire la intrebarile puse de dl. Procuror Rosman declar:

1. Autorizatia de a dresa acte de contravenție fiscala am primit-o pe ziua de 20 Aprilie 1948, prin rezolutia data de dl. Secretar General Craiu.

2. Primele acte de contravenție intocmite de subsemnatul, poarta data de 10 Aprilie 1948.

2. In ziua de 26 Aprilie 1948 am incasat prima primă in suma de 10.000 (zece mii) lei.

In ziua de 25 Mai 1948, am incasat a doua primă, tot de zece mii lei.

In ziua de 8 Iunie 1948, a 3-a rata de 52.000 (cincizeci si două mii) lei.

In total 72.000 lei.

Aceasta-mi este declaratia pe care o semnez.

26 Iunie 1948.

ss. Ionas Pompiliu

16

Ministerul Finantelor
Directiunea Generala a Contributiilor

Nr.44629 din 27 Mai 1948

D E L E G A T I E

In conformitate cu dispozitiunile art.83 din codul de procedura fiscala si rezolutiei Ministeriale puşa pe cererea inregistrata la jr.nr. 446529/948, se autorizã dl. IONAS POMPILIU, Sef de Serviciu in Ministerul Finantelor, sã constate si sã dreseze acte de contraventie la impozitele si taxele administrate de Directiunea Generala a Contributiunilor.

Aceasta delegatie este valabilã pe intreg cuprinsul țării.

Director General
ss.N.Mandescu

Director
ss.Băgină

17

Tov.
Director General Cernicica I.

Conform dorintei Dumneavoastra de a va arăta felul in care s'a produs retinerea mea de catre dl. Procuror Aghinei, respectuos va aduc la cunostinta cele de mai jos:

Acum, vre-o 2 luni, s'a prezentat in biroul nostru dl. Mihaescu Ilie, cunoscut bun al Consilierului Zoltan Bidlitz, căruia i-a predat o adresa a carei continut cuprindea acuza ce i se aducea Controlorului Maxian Petre, ca intrucat nu a voit să-i dea spert, i-a facut acte pentru diferenta de taxare, atat la teren cât si la constructie, pentru apartamentul ce formează proprietatea d-sale, cumpărat in 1946, pentru care a platit toate taxele, vazandu-se astazi din nou cu o somatie de plată de lei stabilizati, lei 312.000, suma ce echivaleaza aproape cu valoarea reala a apartamentului. Adresa mi s'a dat mie pentru a vedea si cerceta care sunt realitățile din continutul ei.

Citind adresa si analizând motivele invocate de respectivul contribuabil, a invitat pe controlorul Maxian, la biroul nostru. Prezentandu-se, i-am cerut lamuriri, cum e posibil asemena abuzuri, ca după ce omul si-a platit toate taxele, se pune din nou azi cu o somatie de plată de 312.000, arătându-i totodata felul in care a inteles sa-si faca datoria, comunicând că de funcționari incorecti, abuzivi si necinstiti, nu avem nevoie.

După ce conversatie de 20 minute, m'a rugat sa-i acord o pasuire de 2 zile, pentru a vedea care este realitatea cu intocmirea acestor acte. După 2 zile, s'a prezentat Controlorul Maxian comunicându-mi din partea Domniei sale -fiind prezenti Domnul Consilier Z. Bidlitz, Inspectorul Tăutu si altii, de a caror nume nu-mi amintesc, că actele au fost falsificate de catre Administratia Financiara. Intrebat de cine, mi s'a răspuns că nu stie, cert e că s'au falsificat.

2) Acestea nu corespund adevărului, deoarece la fiecare Circumscripție si Administratie Financiară, există un normativ de taxare fixat de Minister si actele care se taxează, se pun de acord cu acest normativ si in nici un caz nu pot fi falsificate, numai rectificate in plus sau minus, după cum este cazul.

? Neavand declaratii precise din partea Domnului Mihaescu Ilie, de felul cum a pretins acest Controlor sperturi la locatarii din blocul din str. Dionisie Lupu Nr. 11-13, am tinut cazul Controlorului Maxian P., pentru evidenta.

In ziua de 25 Mai, venind la birou pe la orele 5, m'am intalnit in fata Ateneului, cu fostul Inspector Cioloa din M.F. pe care il cunosc dela Cluj, din timpul studentimii si cu care am stat de vorba cateva minute, timp in care mi-a comunicat ca mai avem controlori spertari si necinstiti? Desi am insistat sa-mi comunice numele lor si sa-mi faca in scris o plângere contra lor, a refuzat. După cateva cuvinte mai tari, am reusit sa obtin dela dl. Cioloa, numele controlorului, care a fost iarasi Maxian Petre si care a primit 60.000, dela societatea Cicil, si ca domnia sa are mandat din partea societății unde lucreaza ca specialist fiscal, sa faca o tranzactie cu respectivul controlor.

După cele arătate de dl. Cioloa, i-am comunicat, că am sa iau măsuri contra lui de a restitui spertul, însă întâi trebuie să mă consult cu sefii mei pentru a alege calea cea mai bună, de a prinde pe acest necinstit controlor. Domnul Cioloa

./.

mi-a promis că-mi va da tot sprijinul împreună cu toata societatea, în cercetarile pe care le vom ordona, pentru stabilirea vinovatiei incorectului funcționar. M'am despărțit de dl. Cioloca cu hotărârea de a-i comunica a 2-a zi, măsura pe care o voi lua pentru lichidarea spertului.

Ajungând la birou, am comunicat domnului Procuror Moisescu cele aflate ~~xxxxxxx~~ despre Maxian Petre, urmând să găsim o soluție, de a-l prinde, pentru că de data aceasta îl avem în mână sigură. Am ajuns la hotărârea de a uza de un truc: îl voi chema la mine și-i voi comunica scurt, că în termen de 48 ore să lichideze ultimul spert pe care l-a luat, fără a arăta suma și numele celui cărui trebuie să-i lichideze, urmând ca după aceea să ordonăm o cercetare, având concursul întreprinderii și a Domnului Cioloca. Acest adevăr îl poate confirma Domnul Procuror Moisescu.

Țis și făcut. L-am chemat telefonic pe Controlorul Maxianu, care s'a prezentat în ziua de 26 Mai orele 17,30-18 cărui i-am pus în vedere ca în 48 ore să lichideze cu ultimul spert pe care l-a luat, lucru pe care l-a auzit și comisarul I. Mladin, ce era în apropierea mea și pe care ulterior l-am chemat în biroul meu, dictându-i hotărârea luată împreună cu Domnul Procuror Moisescu.

Controlorul Maxian Petre în ziua de 28 Mai, se decide a restitui spertul luat dela întreprindere și se duce cu banii la domnul Cioloca acasă, anunțând totdeauna Parchetul.

Cioloca prins în flagrant delict, este arestat. Am aflat acest lucru dela socrul domnului Cioloca, domnul Popp, fostul meu Director la Liceul Gojdu din Oradea și a Consilierului Bidlitz Z.

Am comunicat Domnului Consilier ce s'a întâmplat și am asteptat desfasurarea cercetarilor.

A doua zi am fost informat de domnul Procuror Moisescu ca Cioloca este vinovat, deoarece a cerut 140.000 lei în loc de 60.000 la care i-am răspuns ca-l privește, dacă a cerut mai mult, noi stim numai de 60.000. În ziua de 4 Iunie am fost chemat telefonic de domnul Procuror Aghini. Prezentându-mă imediat, i-am dat o declarație de felul cum am ajuns la această măsură și împrejurarea în care s'a produs. M'a confruntat cu Maxian, care a negat felul în care l-am cercetat în chestiunea Mihailescu + lie, precum și fraza pe care am întrebuit-o pentru lichidarea spertului. În aceeași zi, Procurorul Aghini a dispus arestarea atât a lui Maxian cât și a controlorului Stroe, cu care întocmise actele de contravenție.

A doua zi am fost invitat din nou de Procurorul Aghini, tot telefonic, adică Vineri 5 Iunie 1948. De data aceasta, m'ă întrebat alte chestiuni., după câte îmi amintesc în ordinea cronologică, cam acestea au fost întrebările:

1. Ce ști de cazul Mitroi ?
 2. Ce bani manipulezi matale ?
 3. Ai dreptul să dresenzi acte ?
 4. Ce este cu banii avocatului Velt, lei 127.000 ?
 5. Unde se găsesc și cine-i manipulează ?
 6. Dar cu banii de 20.000 ?
 7. Cine întrebuițează acești bani ?
 8. Dacă s'a făcut proces verbal unde sunt consemnați acești bani ?
 9. Cine trebuia să facă procesul verbal ?
 10. Din cine este formată comisia ?
- și alte câteva întrebări de acest fel.

După ce i-am răspuns la toate întrebările, mi-a spus să scriu în acest sens. Predându-i declarația, a cerut gardianul dela arest și a dispus arestarea subsemnatului.

De notat ca in timpul cand scriam, domnia sa a esit din birou si urmărindu-l unde se duce, am vazut că merge la Cabinetul Primului Procuror.

Am stat inchis, Vineri, Sambata, Duminica, Luni si Marti/pe la orele 12,30 am fost chemat din arestul Parchetului in biroul Procurorului Aghini, unde am gasit pe domnul Consilier Z. Bidlitz, cu care, impreuna, am dat o nouă declaratie referitor la dosarul Mitroiu & Popa.

In timpul arestării am stat in beciurile Politiei si zilnic eram dus la Parchet unde stăteam pana la orele 16, oră după care eram dus din nou in beciurile politiei.

Fiind inchis impreuna in aceiasi celulă cu Cioloca, Maxianu si Stroe, am aflat din gura celor amintiti mai sus, că: -proprietarul firmei Cicil, i-a amenințat pe Domnii controlori Maxian si Stroe, in clădirea Ad-tiei Financiare, pe stradă si in birourile firmei, că le va lua sute de mii si ca-i va băga si la puscarie; că dl. Cioloca a insistat in nenumărate rânduri ca banii să nu se dea lui, ci direct firmei, lucru ce nu a fost acceptat, fiindu-le frică, că firma prin dl. Cioloca, a mai facut propunerea unui aranjament fără bani, adica: să le creeze un cont controlorilor respectivi si in măsura ce se vor face cheltueli cu aprlurile fiscale, domnii controlori să le achite in ordinea prezentării lor -lucru ce l'au recunoscut atat domnul Maxian cat si domnul Stroe.

Intr'un moment de sinceritate, Domnul Maxian P. mi-a comunicat ca daca ar fi stiut că daca ajung cu el in inchisoare, nu ar fi facut acest lucru pentru nimic in lume. De altfel, mi-a comunicat textual: ehe Domnule Ionaș, mi-a spus mie Domnul Consilier că mă iarta fiind un hoț deștept, dar n'aș fi crezut niciodata ca cu toata desteptaciunea mea, să mă bag sigur la apă.

Ăcestea sunt imprejurările in care s'a petrecut arestarea mea.

ss. Ionaș Pompiliu

19

23.VI.1948
Data in fața noastră
ss. Al. Roman
ss. Cernicica

D E C L A R A T I E

Subsemnatul Vasile Mureseanu declar: Domnul Eidlitz Zoltan cunosc din anul 1944 din cadrele P.C.R., din Iunie 1945 pana la Februarie 1946 am lucrat impreuna la Oradea, am părere bună si am cunoscut ca un om cinstit.

Pela luna Februarie a venit la mine la Inspectoratul Sigurantei Capitalei impreuna cu Stanescu dela Ministerul Finante si in discutie au spus ca au descoperit niste ceasul la vamă si probabil va fi vânduta cu pretul redus. Am cerut să aibă grije să primesc si eu din ele. Pe la sfârșitul lunii Mai am fost anunțat de Eidlitz să merg la Finante să iau ceasul dacă am bani. Am cumpărat 1 duble bărbătesc (6.000) lei si una de aur dame (15.000 lei). Pentru Domnul Secret Gen. Harg 1 aur dama, 1 aur barbatesc (30.000 lei). Niciodata nu am primit nici un fel de cadou.

Semnez

ss. V. Mureseanu

23.VI.1948

Data în fața noastră
ss. Al. Roman
ss. Cernicica

DECLARAȚIE

Pe la mijlocul lunii Februarie a.c. am fost chemat de către tov. Eidlitz la cofetaria Athenee Palace, ca să fiu martor împreună cu el, la o convorbire, ce o să aiba dl. Tăutu cu dl. Erlich și alții.

Ne-am așezat la o masă. Peste o jumătate de oră sosesc dl. Tăutu, mai târziu doi domni. Se așează lângă masa noastră. Peste câteva minute sosesc dl. Erlich și se așează și el la acea masă a lui Tăutu.

Au vorbit despre o mituire ce era să plătească Erlich și ai lui pentru aranjarea chestiunii, ce era în cercetare de către organele M.F. La urmă s'au înțeles să plece Erlich să vorbească cu ai săi, dacă pot să dea o sumă atât de mare (mi se pare că era vorba de 2 milioane) și să dea banii la un contidor oarecare, care făcea probabil cercetările.

După vre-o jumătate de oră de discuții, d-nii Erlich și cei doi au plecat. Eidlitz, Tăutu și cu mine ne-am întors la Minister, aici am făcut un proces verbal, despre cele auzite la cofetarie. Procesul verbal l-am scris eu și l-am și iscalit eu. După aceea l-a iscalit și dl. Tăutu. Dl. Tăutu mi l-a luat procesul verbal să-l dea tov. Eidlitz pentru semnare zicând "acuma frumos îl vom băga în dosar". E vorba de dosarul actelor în legătură cu această chestiune, dosar care era în saltarul tov. Eidlitz. Dacă l-a bagat Tăutu sau nu nu mai știu. E cert că de la mine l-a luat el, fiindcă așa era și normal, căci eu nu am avut alt rol ~~xxxx~~ în această chestiune, ca rolul martorului.

Drept pentru care semnez această declarație.

22 Iunie 1948.

ss. Zsök Ludvic

P.S. Când am scris procesul verbal am fost în birou tov. Eidlitz, Tăutu și Botez. După ce am iscalit procesul verbal, l-am predat lui Tăutu și am esit din acel birou, biroul meu fiind alături, au rămas în birou: Tăutu, Eidlitz și Botez.

22 Iunie 1948

ss. Zsök Ludvic

23.VI.1948

Data în fața noastră
ss. Al. Roman
ss. Cernicica

DECLARAȚIE

23 Iunie 1948

Subsemnatul Maior Magistrat Mircea Pătrășcanu din M.A.N. Dir. Controlului, declar:

Am lucrat în comisiunea de anchetă, pentru cercetarea neregulilor din unitățile dependente de M.A.N.

Printre alții, am asistat când s'a audiat ca informator un furnizor Ehrlich.

Acesta a arătat într'o depozitie scrisa și subscrisă propriu în fața comisiei, modul cum a obținut comenzile dela fostul secretar general M.A.N. și beneficiile care le-a asigurat celor ce i-a dat aprobarea.

Imi amintesc ca acest furnizor a venit la domisie sub escortă și a plecat tot cu escortă.

Cercetările comisiei au durat până la 25 Martie 1948.

După câte imi amintesc furnizorul a declarat ca a dat sub formă de sperț, diferite sume de bani arătate în depozitiile dela dosarul cercetarilor.

Furnizorul Ehrlich a fost audiat la Comisiunea militara ca martor.

Dupa cate stiu a facut depozitia arătând ca intelege sa denunțe infractiunile.

Comisiunea nu l-a reținut, intrucat a venit sub escortă și a plecat sub escortă la acea dată fiind în cercetări la dispozitia justitiei civile, în legatura cu cercetările dela M.F.

Mentionez ca în comisiunea care am lucrat dela 20.I.1948 la 25 Martie 1948, a avut urmatoarea componență:

Col. Pestrîțu I.
Consilier Zoltan Bidlitz
Inspector Tăutu
Lt. Col. Toma St.

Dosarul cercetarilor se afla la Trib. Militar Cab. Instrucție Cpt. Zaharescu.

N'aș putea afirma cu precizie dacă dl. Procuror Vlădescu stia ca furnizorul Ehrlich a luat mită, dar stiau ceilalti membrii, dl. Cons. Bidlitz și Tăutu cari lucrau cu dl. Proc. Vlădescu și împreună îl dețineau pentru cercetări în legatura cu neregulile constatate de M.F.

În depozitia ce a facut-o Ehrlich, imi amintesc că afirma că ar fi dat Gl. Pretorian printr'un intermediar Cpt. Pavlovici circa 100 milioane nestabilizați, pentru a i se face plăți.

Mentionez că plățile se referă la furniturile ce le livrase M.A.N. iar din ofertele ce s'au consultat de comisie rezultă ca ele au fost aprobate pentru sume de bani, aprobate de Gl. Pretorian. Nu-mi amintesc exact dar cred ca erau plati pentru cateva miliarde.

Furnizorul arăta ca a dat bani numai Cpt. Pavlovici pentru Gl. Pretorian. La acea data depozitia furnizorului Ehrlich nu preciza după cate imi amintesc ca banii i-ar fi dat cu titlu de mită.

Stiu numai ca furnizorul a scris o declaratie care se găsește la dosar, din care rezultă ca a dat sume de bani de cca 100 mil. asa cum s'a arătat mai sus.

Nota de favorizare a Gl. Pretorian față de Ehrlich, s'a re-

./.

marcat sau mai bine zis a dat nastere la suspiciuni din faptul că furnizorul incasase sume mari de bani. Desi nu s'a stabilit ca sumele de bani, chiar in primul moment ajunseseră la Pretorian, tocmai faptul ca Erlich era unul dintre cei mai mari furnizori, ne-au indrituit să-l audiem pentru a cunoaste atmosfera dela M.A.N.

ss.Maior Măg. Pătrășcahu M.

Tot ce a declarat furnizorul Erlich in depozitia dela dosar a declarat si in fața comisiei.

ss.Maior Mag.Pătrășcanu

n-

nr

24.VI.1948

Data in fața noastră
ss.A. Coman
ss.Cernicica

DECLARAȚIE

Subsemnatul Bidlitz Zoltan, declar față de cele întrebate:

1. Nu posed nici o avere imobiliară, atât casa cât și pământ. La fel fratele nu posedă nici o avere. Mostenirea de pământ de 12 jugare, încă din anul 1942 prin actul de notariat public din Turda a fost dăruit pentru sora mea Bidlitz Lusi, care la fel nu mai are numai cca. 3 jug. de pământ.

A rămas pentru nevasta l jumătate de casa în urma deportarilor, dar de la care casa nu am luat niciodată nici un leu venit. Locuința este ocupată de Sindicatul din Satu Mare.

Din partea bunicii a rămas o casa la Cluj, unde momentan este ocupată de Sindicatul Artizilor, având 4-5 camere. Însa o casa cu două etaje pe str. Sîma 4 cu două etaje. Nu știu situația actuală cum stă, întrucât suntem mulți mostenitori și nu m'am interesat niciodată de situația acestora.

Fratele meu actualmente este directorul magazinului de stat, mai înainte după reîntoarcerea lui din deportare a preluat conducerea firmei unchiului meu, unde era contabil și după plecarea lui n'a luat afară din magazin nici un leu.

Niciodată nu am posedat întreaga familie cinematografe.

Pana la moartea tatălui meu a fost coasociat cu încă doi cumnați la o magazie de stofe.

Eu am fost magazioner la Depozitul Dorobantului din București până în anul 1941 Ianuarie 30.

Am intrat în Ministerul de Finanțe 1947 Noembrie 18, atribuțiile mele cum ne-a dat cu semnatura tov. Luca, inspectarea tuturor organelor dependente de Ministerul de Finanțe.

Dl. Tăutu a venit la dl. Cernicica în Decembrie 1947. Imediat după venirea lui la Ministerul de Finanțe spunând că are o mare afacere. Dl. Cernicica a trimis la mine pe Tăutu și am început verificarea chestiunii. La prima descindere a fost Tăutu singur la firmă ca pe urma să merg și eu.

Pe lângă fapte penale simple cu falsificări și facturi false s'a găsit și contabilitatea neagră a firmei "Xara" și inomec, unde am găsit o multime de nume care erau contabilizate luând sperturi.

Prima dată am arestat toți cari erau funcționari la Ministerul de Finanțe și oprindu-ne la mai mulți militari.

Conducătorii firmei cari au fost arestați, era prima dată Braniste și pe urma Stănescu și pe urma Crestinu.

Primele descinderi s'au făcut fără magistrat, lucrând numai cu Brigada VI-a cu Chițan Ilie și întreaga brigadă.

Motivat ca cercetările la poliție nu prea merge în ordine, am cerut delegarea unui procuror pe care am primit-o în persoana d-lui Vladescu.

Intrucât aveam în chestiune implicați și militari activi cu grad superior, am obținut largirea comisiei cu dl. Colonel Pestrițu, mai târziu și Maior Mag. Patrascanu și un domn Colonel Intendant Toma.

./.

Din partea Ministerului de Finante ~~xxxxxxx~~ membrii erau Bidlitz si Tăutu, ca pe urma sa fie delegat pentru cercetarea scripta a Regiunii a II-a Militara controlorii Ciovetica si Păun.

Intr'o seara am fost chemat de Dir. Politiei Judiciare Sepeanu unde impreuna cu Chițan mi-a adus la cunoștință ca Tăutu a santajat pe un detinut av. Vasilescu Albu, care ar fi ridicat si o suma insemnata de individul in chestiune.

N'am anuntat superiorilor mei erarhici aceasta chestiune fiind convins atunci că Tăutu dupa atata pribegie este in stare sa faca astfel de fapte.

Totusi am dispus arestarea lui Vasilescu Albu, ca sa fiu sigur de presupunerea mea, care a fost retinut pentru mai multe zile. Tăutu a rămas pe mai departe sa lucreze cu mine in comisiune.

Arestatii se aflau la Prefectura, dimineata lucram la armata si dupa masa la noi. S'au plans ca sunt extenuati si si nu pot sa stea la dispozitia ambelor comisii de ancheta in masura ceruta de comisie, in conditiunile dela Prefectura.

In urma unei convorbiri avute in sanul comisiunii, am vorbit cu dl. Sepeanu ca sa fie mai bine tratati oamenii acestia, Sepeanu l-a fixat la un loc mai potrivit, la care arestatii au fost multumiti dar nu era loc pentru mai mult timp.

Intrucat cercetarile deveneau mai lungi si intrucat din punct de vedere fiscal era interesul de precizare a plății precum si fapte penale, a fost mentinute de Tăutu ca o arma contra lui Stanescu, deci Procurorul Vladescu nu stia de problema penala si nu-mi aduc aminte exact. Este un lucru sigur ca Comisia intreagă era de părere ca acesti oameni să fie mai bine cazati ca să poată ajuta in cercetarile intreprinse.

Aceasta insa era si convingerea mea ca pe urma sa fie predati parchetului pt. faptele lor savarsite.

Am stiut de actul ce se afla la Tăutu cu care l'a amenintat pe Stanescu.

In urma intervenției lui Tăutu ca Chițan acesta fara sa anunte la inceput pe superiorii lui, a cerut pe acesti oameni la hotel subpaza unui agent de politie. Ca pe urma Dl. Sepeanu sa afle de acest tratament si sa intrebe de ce sunt tratati de așa motive.

Oamenii acestia erau retinuti circa doua saptamani la Politie si tot atat la hotel sub paza.

Cu firma U.S.E.A. am intalnit'o prima data in cursul cercetarilor susmentionatilor impreuna cu alte firme.

Ca numele lui Erlich ne-am intalnit in cursul cercetarilor, fara sa-mi amintesc exact data. Numele lui Erlich era reprezentantul unui alt grup de furnizori de livrări.

Nu l-am cunoscut pana atunci pe Erlich.

Cand am studiat actele de livrări nu ne-am oprit asupra numelui lui Erlich si a aportului său in livrări.

Braniste repeta mereu insa numele lui Erlich.

Cum reamintesc cu numele lui Erlich m'am intalnit prima dată cand am aflat dela Tăutu, cand intr'o zi veneam la mine spunand ca este un caz de dare de mită din partea unui anume Erlich, care se ocupa ca si Braniste de ~~xxxxxx~~ livrări. El spunea că a facut o intalnire cu Erlich si altii pentru a trata aceasta problema. Eu l'am chemat pe tov. Izer si am asistat la discutia avuta intre 2 oameni si cu Tăutu, care pe urma am aflat unul era Erlich.

Am auzit foarte vag mai bine ca este vorba de un aranjament si era vorba de o suma mai importanta era de 3-6.000.000 lei.

Dupa cateva zile la insistenta lui Tăutu impreuna cu

tov. Zock am facut proces verbal pe care dupa ce am cercetat-o . Dupa acest proces verbal a fost preluat de Tăutu si de atunci nu am mai vorbit. N'am anuntat pe nimeni de aceasta intamplare, sau numai daca am amintit.

Eu fiind antrenat cu problemele in curs nu am dat seama ori importantă acestui fapt, ca pe urma să uit complet si atunci nu s'a luat ca rezultat acestui fapt nici o atitudine.

Dupa cateva zile de acest fapt, dupa insistenta lui Braniste a fost deschisa chestiunea lui Erlich.

Eu in comisie am propus ca fiind importanta lui Erlich la acea firma si ca firma are nevoie de el, firma fiind reprezentata de oameni cari stiu sa raspunda de faptului Erlich, ca Erlich sa fie deocamdata cercetat ca informator in stare de libertate, ca și așa ne dă la dispozitie orice ne intereseaza chestiunea.

*de cum stia
unde Erlich*

Dl. Colonel Pestritu a formulat intrebarile puse pentru Erlich, care contrar promisiunii lui a dat o declaratie nesemnata de el si cu generalitati.

Dl. col. Pestritu ne-a ~~ironizat~~ ironizat cumne-a tras pe sfoara acest Erlich.

Eu mereu am atras atentiunea firmei ca acesta nu se poate ocroti si firma intre timp a aflat de o chestiune ce facea cu firma lor acest om.

Intr'o zi am fost anuntat ca Erlich vine acasa si am dat d-lui Badescu si Ionas adresa exacta a acestuia ca pe urma sa fie arestat. In foarte scurt timp ce a sosit acasa.

Erlich a fost audiat in privinta ~~functionarilor~~ functionarilor superiori dela Ministerul de Finante si ofiterilor superiori dela Ministerul de Razboi. La intrebarile date de Colonelul Pestritu a răspuns complet de care dl. Pestritu ne-a anunțat inscris arătând ca nu mai are nevoie de Erlich. Intre timp a fost intr'o seara cu la tov. Bratucu si Pop Simion, impreuna cu col. Pestritu maior magistrat Patrascanu, Procuror Vladescu si eu, unde am discutat problema livrarilor in general. Am fost instiintati de dl. Pop Simion ca au nevoie de acest om si nu-mi aduc aminte ceam răspuns.

Inainte de fuga lui Erlich am discutat cu Pop Simion că cu problema U.S.E.A.-ului si a lui Erlich se deschide problema nouă mare, problema Frontul Plugarilor, adica se poate din conducerea de atunci acestui partid si anume: Grica M. Bela Miron, etc. Daca persoana lui Erlich era urmarita in discutie ceea ce am avut cu tov. Pop Simion nu-mi aduc aminte, dar este mai mult ca sigur ca da, intrucat numai el era arestat.

Nu pot sa stiu exact motivul pentru ce avea nevoie de Erlich orisicum era in legatura cu livrarile.

La ora 10 la biroul nostru s'a hotarat sa fie lasa in libertate Erlich. Fiind prezent dl. Tăutu, dl. Vladescu si agentul de politie precum si subsemnatul.

Dupa cum aduc aminte am atras atentia ca despre eliberarea lui Erlich sa fie instiintat si M.J.

Nu am verificat soarta lui Erlich, nu am discutat la eliberarea lui, adica s'a incunostiintat M. Justitiei sau nu.

Am spus lui Pop Simion ca am scapat din mana si ca am facut o greseala.

Nu am folosit numele partidului, intrucat nici nu era necesar sa folosesc de ea.

Este o minciuna ordinara că as fi arătat lui Pop Simion că Tăutu este omul de incredere al tov. Luca si ca este un om cinstit, cand intotdeauna am stiut ca ne serveste numai pentru a acoperi potlogariile lui din trecut.

./.

Erlich niciodata in fata mea nu a spus ca daca nu va fi eliberat va denunta tot ceia ce stie despre Impexrom.

Este o minciuna ca as fi umblat dupa martori ca sa gasesc nevinovatia lui Erlich, pe simplul motiv ca mai tot timpul arestarii lui Erlich am stat in pat.

Am spus tuturor si lui Vladescu ca nu trebuie sa arestam pe Erlich ca totdeauna avea nevoie de scos dela el, vom afla si asa.

In chestiunea cecurilor albe, atitudinea mea este ceea ce se afla in dosare.

Sustin ca Tautu in tot timpul detinerii lui Erlich a intervenit in vorba si in scris pentru eliberarea lui Erlich.

Dl. Vladescu a cerut in scris avizul lui Tautu pentru eliberarea lui, pe carerea inaintata de Erlich.

Nu stiu cuprinsul referatului, stiu ca i s'a cerut aceasta.

In privinta mobilierului dela Rcz, sustin pe mai departe declaratia data dlui Procuror Aghinie, prin aceea ca nici pana in prezent nu am primit gartia legala de custodie, asa de altfel se intampla intotdeauna la directia bunurilor.

In chestia banilor ridicati dela Welt, sustin cele declarate anterior.

24.VI.1948

ss. Erlich

24.VI.1948

24

Data in fața noastră.
ss. Al. Roman
ss. Cernicica

DECLARAȚIE

Subsemnatul Paul Velt, avocat, domiciliat în București Str. G.G. Assan Nr. 23 declar următoarele în legătura cu apelul fiscal al societății "Industria lutei" S.A.R.

Din însărcinarea conducerii societății, reprezentată prin dl. Ing. B. Iser, am intrat în discuțiuni cu Florea Popa, funcționar la Administrația Financiară a Sectorului III Albastru, care m'a pus în legătura cu funcționarul Stefan Mitroiu, care intra în completul comisiei de apel, ca reprezentant al fiscului.

După ce am discutat cu Mitroiu, care m'a informat în urma discuțiilor purtate - că impunerea nu poate fi redusă sub un plafon de 320 miliarde, cifră impozabilă, am informat la rândul meu, pe dl. Ing. Iser.

Atunci i-am comunicat, că spezele necesare, în legătură cu aranjamentul vor fi de 250.000 (două sute cinci zeci mii) lei. În aceasta sumă se cuprindeau următoarele posturi: lei 100.000 (una suta mii) pentru Mitroiu, lei 50.000 pentru șeful controlor Bratu, care făcuse raportul de cercetare; cu lei 25.000 pentru avocatul propus de Florea Popa, să libereze o chitanța de onorariu, cu lei 60.000 impozitul profesional asupra acestui onorariu, iar restul, ca o recompensă pentru Florea Popa.

Precizez că niciodată, nu am cerut și nici nu a fost măcar vorba, de cifra de 400.000 sau 500.000 lei. Cred că la mijloc nu poate fi discuție, decât de o greșită transmitere făcută Oficiului Inului și Cânepei, cu privire la o informație dată de mine consiliului de administrație asupra onorariului ce ar fi trebuit să se plătească unui avocat specialist în afaceri fiscale. Într-adevăr înainte de a fi cunoscut informațiile lui Mitroiu ori înainte de a fi intrat măcar în vorbă cu el, am participat la o sedință a consiliului administrației al societății și am propus consiliului să angajeze pentru susținerea apelului fiscal, un avocat de specialitate.

În dimineața zilei de 22 Aprilie, m'am dus la Administrație cu suma de lei 250.000, ce promisem înainte cu o zi, pentru a plăti sumele la cari mă obligasem (apelul s'a judecat și soluționat la 20 Aprilie 1948).

Am găsit pe Florea Popa, căruia i-am spus că am bani asupra mea. I-am dat suma de lei 120.000 (una suta două zeci mii lei), din care lei 100.000 pentru Mitroiu și lei 20.000 în contul său.

Am rugat să-i predea suma de lei 50.000 lui Bratu, care lucra în același birou cu Popa, însă nu era acolo. Popa a refuzat, însă, spunându-mi că nu-i poate preda el, întrucât nu se găsește în raporturi atât de strânse cu Bratu.

Am plecat, jos, la Biroul "Societății Anonime", unde trebuia să iau un certificat, doveditor că se operase scăderea impunerii. Acest certificat urma să-l predau d-lui Inginer Iser la ora 10 la Oficiul Inului și Cânepei.

Ajuns la Oficiu, am fost întrebat de dl. Ing. Vasiliu, dacă am predat banii. I-am spus că am predat numai 120.000 lei, întrucât restul nu l-am putut preda, Bratu nefiind acolo și nici avocatul lui Popa, iar eu trebuia să plec la Oficiu cu certificatul.

Dela Oficiu, am plecat cu dl. Ing. Vasiliu și dl. Ing.

./.

B. Isser la Ministerul Finantelor, pentru a face denunțul.

La Comisia de Anchetă a Ministerului, am declarat împrejurările mai sus arătate, cu unele detalii și am scos din servieta suma de lei 127.000 (una suta două zeci și șapte mii) ce-mi rămăsese neachitată, încă, din cei 250.000 lei primiti. Suma de lei 3.000 (trei mii) ce-mi lipsea, am justificat-o prin niste speze urgente din acea dimineață, pentru societate.

Banii au fost puși de mine pe masa de lucru a d-lui Consilier Bidlitz. Pe scaunul d-sale stătea un Domn, care am auzit că se numea "Botea". Acest domn a numărat banii, i-a confruntat cu numerele ce figurau pe un tablou și a spus că sunt corespunzătoare. Apoi mi-a spus că va trebui să merg să-i predau și lui Bratu, cei 5.000 lei. Nu s'a mai staruit asupra acestui lucru. În cabinetul Comisiei de Anchetă se mai găseau domnii: Director Weisz, care a venit mai târziu, un domn Ionaș și tot mai târziu a venit și dl. Consilier.

Mi-amintesc ca în timp ce așteptam pe sala Ministerului - în cursul anchetei - am fost chemat de dl. Director Weisz, care mi-a cerut o lamurire în legatura cu o mențiune de pe tabloul ce cuprindea seriile celor 250 de bancnote. Nu am putut da acea lamurire, intrucat tabloul nu fusese scris de mine.

Banii (cei 127.000) după ce fuseseră preluați de la mine de către numitul domn Botea, au rămas la Minister și de atunci, eu nu mai am nici o cunoștință despre soarta lor.

Aceasta este declarația mea, pe care o semnez propriu.

Azi, 23 Iunie 1948.

ss. Paul Velt

25

25.VI.1948
Data în fața noastră
ss. Al. Roman
ss. Cernicica

D E C L A R A T I E

Subscrisul L. Barzotescu, Jude Instructor Cab. 3.
cu privire la întrebările ce mi se pun de d-nul Procuror General
al R.P.R. Alexandru Roman, declar următoarele:

La Cabinetul de Instrucție ce conduc sunt concentrate
toate afacerile penale trimise de Comisiunea de anchetă de pe
langa Cabinetul D-lui Ministru de Finanțe, din care fac parte
între altele persoane dl. Consilier Ministerial Z. Bidlitz și un
reprezentant al Parchetului Trib. Ilfov.

S'a cerut Parchetului Trib. Ilfov, de către această Comi-
siune ca toate afacerile penale privind Ministerul de Finanțe
sa nu mai fie supuse repartitiei între Cabinetele de Instruc-
ție, ci sa fie concentrate toate la Cabinetul III Instrucție,
unde la numirea mea ca titular al acestui Cabinet, erau deja
pendinte asemenea afaceri.

Domnul Prim Procuror al Trib. Ilfov, a fost de acord cu
această cerere, procedându-se în consecință, după ce în preala-
bil mi-a atras atenția de importanța afacerilor, pe care
de altfel îl tineam la curent de mersul tuturor afacerilor și
de toate dispozițiile importante ce găseam cu cale să iau
în aceste dosare. La această Comisiune m'am deplasat în de-
curs de 4 luni de cel mult 4 sau 5 ori, această pentru a mă
informa dacă sunt de așteptat afaceri noi, sau importante
pentru a ști cum sa-mi impart lucrările.

Nu am primit intervenții cu caracter oficial și nici în
alt mod de la nici unul din membrii acelei comisiuni, privind
afacerile ce au fost trimise de acea Comisiune.

Cererea de eliberare privitoare la inculpatul Paul Welt
din dosarul Cabinetului III Instrucție Nr. am admis-o
expunând situația din dosar Domnului Prim Procuror și ca-
zând de acord cu domnia sa, ca Parchetul sa faca totuși recurs
pentru verificarea soluției ce dedusem.

Camera de Instrucție a respins apelul Parchetului, ordo-
nanța de liberare ce dădusem, fiind menținută.

Nici dl. Consilier Bidlitz și nici dl. Procuror D. Moisescu
nu mi-au dat vre-o sugestie pentru admiterea acestei cereri
de liberare.

Este adevărat ca în dosarul Nr. 342/948 al acestui Cabi-
net, însoțind o adresa către dl. Prim Procuror, în legătură cu
cercetările întreprinse de Ministerul de Finanțe în legătură
cu descoperirea unor cecuri fara acoperire în Casieria Ad-tiei
Financiare Sec. IV Rosu, și care urma a se atasa acestui dosar,
se găsește o nota semnata de dl. Consilier Z. Bidlitz, în care
d-se arată situația unor întreprinderi sau persoane care au
emis cecuri fără acoperire, exprimându-și părerea ca, întrucât
cecurile au fost acoperite ar fi cazul ca afacerea să fie cla-
sată. Instrucția în acest dosar nu s'a terminat.

Aceasta este declarația pe care am dat-o azi, 24 Iunie
1948.

Judecator Consilier
ss. L. Barzotescu

7)

25.VI.1948
Data in fața noastră.
ss. Al. Roman
ss. Cernicica

DECLARAȚIE

Subsemnatul Sebastian Vizante, Judecator de Instrucție la Cabinetul I Trib. Ilfov, cu privire la reclamațiunea făcuta de Directorul General al Uzinelor "Sft. Gheorghe", contra lui Schneider Solomon, director comercial al acestor uzine, declar următoarele:

La data de 1948, primind reclamațiunea de mai sus și având informațiuni ca Solomon Scheiber s'ar afla în București l-am adus la Cabinet pentru cercetări prin agent.

Fiind învinuit de deturnarea unor fonduri primite dela B.N.R., pentru producție, am dispus efectuarea unei expertize contabile.

Cu ocazia interogatorului Solomon Schneiber ne-a declarat ca nu ar fi nevoie de o asemenea expertiza, deoarece gestiunea întreprinderii a fost controlată atât de Ministerul de Finanțe, cât și de Ministerul Economiei Naționale, care a găsit-o în perfecta regulă, menționând ca în cauză ar fi o chestiune personală între Dr. Ratz, reclamantul și d-sa.

Pentru edificarea noastră, învinuitul Schneider a sugerat să fie audiati doi inspectori din Ministerul Economiei Naționale și Inspectorul General Waidlitz din Ministerul de Finanțe.

Am reținut pe învinuitul Schneider la Cabinet aproximativ două ore.

Nu am primit nici un fel de intervenții și nu s'a ocupat de acest dosar decât reprezentantul reclamantului și d-na Kalino din Direcția Generală a Întreprinderilor Sft. Gheorghe tot din partea acestuia.

ss. S. Vizante
25.VI.1948

27
25.VI.1948

Data în fața noastră
ss. Al. Roman
ss. Cernicica

DECLARAȚIE

Subsemnatul I. Vasilescu Albu, avocat, declar următoarele:

Fiind în conducerea Societății Simpex (Societate fără participare privată) primeam diferite oferte de conlucrare dela întreprinderi private, cari voiau, fie cedand 51% din acțiuni, fie sub alta forma să aibă sprijinul și acoperirea partidului.

Multe din aceste propuneri se supuneau sectorului financiar al Comitetului Central al Partidului.

Între aceste propuneri, în cursul verii și toamnei 1947 am avut propunerea soc. Exara și Sincomec din partea unuia din conducătorii Stănescu. Acesta mi-a prezentat o notă scrisă din care reținea că obiectul societății era furnizarea de carne și alte produse la livrări în cadrul armistițiului, că a livrat numai în decurs de 9 luni a anului 1947 și numai carne în valoare de 800 miliarde lei.

Între avantajile pe cari le invoca în valoarea conlucrării era asigurarea că dacă vom avea sprijinul guvernului, vom fi scutiți de a plăti "sperturi" cum sunt ei si liți să o facă, și vom putea furniza marfa cu pretul de 50% față de cel pe care-l încasează ei acum. Am tras imediat concluzia că Statul este furat cu 50% din sumele pe care le plătește la livrări. Am continuat discuțiile cu Stănescu, am făcut și alte investigații, am făcut atunci apel și la compe-tința d. lui Dr. Tăutu, inspector financiar, pe care-l stiam ca un foarte capabil specialist; într'adevăr, am reușit să am dovezi că afacerea livrărilor este cea mai mare panama a epocii, că România democratică este subminată și subțată de o bandă de gangsteri capitaliști, cu complicitatea unei părți a aparatului de Stat.

Calculand pe baza datelor culese, am stabilit că Statul a fost fraudat dela 23 August și pana în momentul descoperirii cu aproximativ 50 miliarde lei stabilizați.

Intrucat fraudele se bazau pe următoarele elemente:

1. Stabilirea frauduloasă a pretului marfurilor livrate;
2. Acordarea unor avansuri de cel puțin 50% din aceste preturi;
3. Calcularea pretului definitiv (în vremea inflației) la epoca ultimilor livrări, era deci dovedit și faptul că aceste norme fiind generale tuturor furnizorilor, concluzia logica ce rezultă este că sunt toți furnizorii implicați în fraude.

Problema imediată ce se puneă, era găsirea contabilității negre a cel puțin unuia din importantele firme furnizoare pentru a stabili concret sistemul fraudelor și proporția lor pentru toți furnizorii.

Am reușit în urma investigațiilor făcute, folosind pe deoparte tratativele cu Stănescu, pe de alta o serie de informatori, să aflăm atât existența contabilității cât și locul unde era ascunsă.

Aceste date le-am predat inspectorului Tăutu, în momentul când, în urma convorbirilor cu tovarasul Alexandru dela sectorul financiar al partidului, Tăutu prezentat fiind tovarasului Luca, a fost repartizat la Cabinet și delegat cu facerea acestor anchete.

Shixxxdoba

Chiar dela început, descinderile făcute de inspectorul Tăutu, asistat fiind de organele judiciare, a dovedit temeinicia datelor și concluziilor mele. S'a găsit contabilitatea neagră a Soc. "Sincomec", s'au cobstatat falsuri la impozite, cari au dat putința stabilirii vinovațiilor tuturor furnizorilor și a complicilor lor din aparatul de Stat, mergând până la seful Marelui Stat Major.

Dar în loc ca în posesia acestor pretioase dovezi, care desvăluiau toată panamaua dela livrări, să se procedeze la descinderi imediate la cele mai importante firme furnizoare, la asigurarea drepturilor Statului și prinderea tuturor vinovaților, ancheta s'a oprit pur și simplu într'un mod cu totul criminal.

După cum era și de așteptat, gangsterii dela livrări cari își întemeiau toată activitatea lor de fraudare a Statului pe : fals, corupție, mită și sabotaj, au încercat chiar din prima zi mituirea inspectorului Tăutu. I s'a oferit de către falsificatorii Bajescu, Salter s.a. 1.500.000 lei, dar acesta a dresat proces verbal și banii au fost depusi la parchet.

Inspectorul Tăutu s'a comportat la fel și atunci când a apărut Erlich conducatorul dela U.S.E.A., care i-a oferit 6.000.000 lei mită pentru încetarea anchetei.

Dupa aceasta, vazandu-se ca nu poate fi cumpărat Tăutu, s'a început atacul de compromiterea lui. În această acțiune s'a cumpărat complicitatea unor organe anchetatoare, s'a reusit derutarea cercetarilor lovind direct în sursa probeilor ce-i desvăluia, adică în subsemnatul și apoi în Tăutu. Aceasta inscenare a fost descoperita, s'a constatat vinovăția sefului brigăzii a V-a judiciara, care a fost arestat.

Dar din acel moment ancheta, care trebuia să restituie Statului 50.000.000.000 (cinci zeci miliarde) lei stabilizati și mai ales să desvalue vinovații și complicii în aparatul de Stat, a fost definitiv torpilata. Gangsterii și complicii lor n'au desarmat, au căutat alte puncte slabe pentru a le corupe sau deruta și probabil să le-au găsit.

Am făcut raport tovarasulzi "Ministru Teohari Georgescu cu care am vorbit despre toate aceste chestiuni. Anexez copia unui raport suplimentar care cuprinde problema întregului ei.

Am cautat să lamuresc ce piedici mai stau în calea desvăluirii anchetei dela cele mai mari firme furnizoare. Inspectorul Tăutu mi-a dat note asupra acestor cauze, note pe care eu le-am transmis Ministerului de Interne și din care rezultă ca ancheta la U.S.E.A. precum și arestarea lui Erlich, este oprită de către consilierul Bidlitz. Apoi când desi se constatare propunerea de mită de 6.000.000 lei din partea lui Erlich, constatare la care luase parte și consilierul Bidlitz, desi stia importanța Societății U.S.E.A. în fraudele dela livrări, vinovăția conducătorului Erlich, totusi nu face ancheta, nu-l aresteaza, ba mai mult, când Erlich se afla detinut la cererea Societății "Impexrom" pentru niste fraude, desi tov. Simion Pop subdirector general dela Interne este sesizat de mine pe baza notei scrise de la Tăutu, totusi Erlich este eliberat și fugă peste graniță. Este eliberat dela Ministerul de Finante, după ce în nota pe care o semnalasem preveneam ca fiind eliberat va fugi.

Imprejurările în care s'a produs aceasta fugă, amestecul lui Bidlitz într'o ancheta ce nu privea Ministerul de Finante, refuzul lui Bidlitz de a ancheta cazul U.S.E.A., faptul ca singurul care dădea alarma asupra acestor grave lucruri era inspectorul Tăutu, mi-au format convingerea ca acuzațiile ce île aducea lui Bidlitz sunt întemeiate.

Cand apoi am dat date si s'au descoperit fraudele dela Uzinele Sft. Gheorghe, in care Statul a fost fraudat cu un miliard lei stabilizati, stabilindu-se complicitatea multor functionari, magistrati, etc. si aici ancheta a fost impiedecata, cel mai important autor al fraudelor, Schneider, fiind luat sub protectia consilierului Bidlitz, iar functionarii prinsi in complicitate si mita de sute de milioane lei, au fost avansati dupa constatarea fraudelor, in loc sa fie arestati, cazul Stanel, Lutatu, mentionat, etc.

Fata de toate aceste constatari, mi se impunea in mod logic concluzia ca Statul democrat Roman este subminat de asemenea situatii si am comunicat toate faptele aduse mie la cunostinta de catre inspectorul Tautu, d-lui procuror general al Republicii.

Trebue sa mentionez ca gasesc foarte explicabila si legala actiunea lui Tautu, care mi-a comunicat, in scopul de a fi inlaturate toate piedicile si ilegalitatile ce le-a observat pentru a fi transmise la cunostinta d-lui Procuror General al Republicii prin nota ce am dat-o.

Chiar daca unele amanunte din informatiunile date mie de catre inspectorul Tautu, de minima importanta, fata de chestiunile mari ce trateaza, cum ar fi informatiile asupra situatiei lui materiale, nu ar fi riguros exacte, aceasta nu micsoareaza cu nimic valoarea si meritul de a fi adus la cunostinta partidului o situatie gravă, care fara aceasta denuntare a Inspectorului Tautu ar fi ramas necunoscute si deci ar fi continuat sa persiste.

Constat ca arma de lupta a gangsterilor descoperiti de activitatea mea de investigatie, cu concursul inspectorului Tautu, este ori coruptia, acolo unde prinde, ori incercerarea de compromitere a acelora ce nu se lasa corupti.

Constat ca prin nota ce am dat-o subdirectorului general dela interne tov. Simion Pop, (anexata in copie), in ziua cand Erlich a fost detinut la dispozitia consilierului Bidlitz semnalat fiind de catre Tautu de toate motivele ce impuneau mentinerea lui Erlich in arest, apare dovedit ca intentia inspectorului Tautu in arestarea lui Erlich si descoperirea fraudelor dela U.S.E.A. era serioasa, ca deci elera sincer si cu adevarat afectat de neregulile ce se petreceau si impotriva carora lupta.

Daca facem o paralela intre aceasta atitudine si atitudinea consilierului Bidlitz, care cunoscand si faptul incercării de mituire, si importanta fraudelor comise de U.S.E.A. Erlich, avandu-l arestat nu se opune la eliberarea lui, iar peste doua trei zile, afland ca Erlich a fugit nelegal, s'ar afla la Budapesta, comunica telefonic Ministerului de Interne, tov. Simion Pop, ca a aflat ca Erlich este la Budapesta, deunde ar putea fi arestat. Informatiunea aceasta nu s'a confirmat si nu a dus la arestarea lui Erlich, concluzia se impune dela sine.

Astazi, cand vinovatiile se cer constatate si sanctionate, nu este de mirare ca tocmai cei vinovati sa se apere cu acelaş sistem de diversiune si atacuri pentru compromiterea celor ce-i demasca.

Anexez un raport suplimentar si copia notelor transmise tov. Pop.

Din toate rezulta ca mari interese ale republicii se gasesc compromise prin faptele ce le-am semnalat.

24.VI.1948

ss.V.Albu

Pe Tăutu l-am cunoscut înainte de război, n'am auzit să fi fost implicat în vre-o fraudă, îl stiam ca acel care a descoperit panamaua Skoda, iar de când urmăresc activitatea lui în anchetele ce le-a făcut pe baza investigațiilor mele, după cum demonstrează mai sus, îl cred corect.

ss.V.Albū

19 Februarie 1948

29

Note transmise tov. Simion Pop, subdirector general la Interne.

Din cercetarile facute de Comisie in cadrul furnizorilor dela Justitie, s'a constatat in sarcina intreprinderii "U.S.A." din str. Regala si in special in sarcina lui Erlich (unul din asociatii sai Bercovici, a fugit peste granita, iar altul a fost prins pe aerodrom cu pasaport fals) - ca a dat mita extrem de mare generalului Pretorian; s'a descoperit chiar o oferta a lui Erlich, neinregistrata si aprobată de generalul Pretorian, fara licitatie si fara paza formelor legale. Oferta fusese inmanata generalului Pretorian, direct de Erlich. S'au gasit la Erlich toate actele de cumpararea vitelor (borderouri nominale, etc. false) dl. Colonel Pestritu, Director de Cabinet al tov. Botnaras, a dispus arestarea lui Erlich. Bidlitz s'a opus motivand ca Partidul se opune la arestare. (sursa inspector V. Tăutu), primit.

ss. S. Pop

19 Februarie 1948

Ca urmare la nota privitoare la impiedecarea arestării lui Erlich de catre dl. Bidlitz, mai relatez: Cu cateva zile in urma Erlich i-a propus mita inspectorului Tăutu, ca acesta sa nu mai cerceteze fraudele comise de el la soc. U.S.A. Tăutu a adus acest fapt la cunostinta d-lui consilier Bidlitz, comunicandu-i acestuia ca i-a fixat intalnire lui Erlich, intr'un local unde urmeaza sa fie prins in flagrant delict. Dl. Bidlitz a convenit, intalnirea a avut loc, Bidlitz a asistat la o masa alaturata si a auzit cand Erlich a propus mita lui Tăutu pentru a-i acoperi fraudele. Dar in loc sa dispuna arestarea lui Erlich, a comunicat lui Tăutu ca Erlich este omul partidului si trebuie lasat in pace. Aceasta dupa ce dl. Bidlitz a luat contact cu functionarul soc. "Impexrom" Zilberg, cu care a tratat chestiunea lui Erlich.

Dupa aceea dl. Bidlitz a impiedecat descinderea pentru constatarea fraudelor si punerea in siguranta a probelor si corpurilor delictate dela soc. Fraudatoare "U.S.A." lesi 18 Februarie a.c. dupa ce Erlich fusese arestat in urma unor fraude noi de circa 14.000.000 lei stabilizati, comise dela intervalul de cand Bidlitz a impiedecat arestarea lui, inspectorul Tăutu a propus o descindere la Soc. U.S.A. pentru ridicarea registrelor spre a nu se distruge probele; Dl. Bidlitz i-a raspuns lui Tăutu, ca nu va face descindere, deoarece urmeaza sa plece cu D-sa la Brasov, unde trebuie sa descopere niste mari fraude.

Au plecat la Brasov, s'au intors aseara, dar nici un fel de fraude nu s'au descoperit la Brasov, (sursa Tăutu).

primit,
ss. Simion Pop

Conform cu originalul

37

25.VI.1948

Data in fața noastră
ss. A. Roman
ss. Cernicica

D E C L A R A T I E

Subsemnatul Mihailescu Octavian, Comisar la Directia Politiei Judiciare, domiciliat in Bucuresti str. Splaiul Independentei Nr. 54, declar urmatoarele:

Mi-amintesc ca in luna Februarie am avut retinut in arestul P.P.C. pe ind. Erlich David. A fost cercetat de catre dl. Procuror Vlădescu la comisia de ancheta dela Ministerul de Finante.

In legatura cu eliberarea lui Erlich stiu urmatoarele:

Pe la ora 4 dupa amiaza l-am dus eu la Ministerul de Finante, fiind cerut pentru ancheta de dl. procuror Vlădescu. L-am lăsat pe Erlich pe sală cu agentul meu, iar eu am intrat in biroul d-lui consilier Bidlitz. Acolo am gasit pe dl. Procuror Vlădescu, pe dl. inspector Tăutu si dl. Ionas. Le-am spus că l-am adus pe Erlich. Atunci dl. Procuror Vlădescu a întrebat pe dl. Consilier, pe dl. Tăutu si Ionas ce să facă cu Erlich. Să-l pună liber, să-l trimită la M. .I., să-l mai rețina la Prefectura? etc.

Dl. consilier Bidlitz a fost de părere, ca daca Erlich va spune ceva in legatura cu banii pe care i-a dat sub diferite forme d-lui Vintilă Ion, fost secretar general al D-lui Ceriu, este de părere să-l pună liber.

Mi-amintesc perfect că dl. Procuror Vlădescu, a dat un telefon la M.A.I., unde a întrebat daca mai are ceva cu Erlich. Nu-mi aduc aminte cu cine a vorbit.

A inchis telefonul si l-am chemat pe Erlich inăuntru. Dl. Procuror Vlădescu, i-a spus, ca daca declară tot ce stie in legatura cu Vintila Ioan, il pune in libertate. Acest lucru l-a intarit si dl. Consilier Bidlitz. Dl. Inspector Tăutu plecase. Am rămas in birou tot timpul cat i s'a luat declaratiilor lui Erlich. In birou mai era dl. Ionas, dl. Consilier si dl. Procuror. Intre timp a venit si dl. Zilber. Erlich, a recunoscut ca datoreaza firmei Impexrom, o suma de bani. Dl. Zilber a declarat verbal, ca daca Erlich plătește banii pe care ii datoreaza firmei, nu are nici o pretentie asupra lui.

Mi-amintesc ca dl. procuror i-a spus de cateva ori: "Erlich eu ti-as da drumul, dar tu fugi". Erlich se jura in toate felurile că nu fuge, deoarece are aici case, familie, copil, etc. etc. Peste puțin timp, dl. procuror mi-a spus că-l pune in libertate si mi-a dat notă de punere in libertate.

Dl. Procuror, dl. Consilier, dl. Ionas si dl. Zilber au rămas sa plece la firma Impexrom, pentru a face o verificare, impreuna cu Erlich, pentru a vedea suma exactă pe care o datoreaza.

Am coborât cu toții scările. In stradă era sotia lui Erlich si inca ureo două doamne. Eu dela usa din fața Ministerului, mi-am luat rămas bun, am întrebat pe dl. Procuror la ce oră să viu a doua zi si am plecat acasa. Peste câteva zile am auzit tot la cabinetul d-lui Consilier Bidlitz, nu-mi amintesc precis delacine, că Erlich a fugit.

Aceasta imi este declaratia pe care o dau si semnez nesilit de nimeni.

ss. Mihailescu Octavian

25.VI.1948

Data in fața noastră,
ss. Al. Roman
ss. Cernicica

DECLARAȚIE

Subsemnatul Silber Iosif, in calitate de subdirector al firmei "Impexcluj", filiala firmei "Impexrom" din Cluj, cu sediul in Bucuresti str. Jules Michelet Nr. 23, in legatură cu cercetarea si eliberarea d-lui Erlich D. declar urmatoarele:

Cunosc pe dl. Erlich David, dela firma Impexcluj, dela data de 13.I.1948, adica de cand am fost detasata la Bucuresti ca subdirector, d-sa fiind salariatul firmei, ca specialist tehnician in bransa de carne.

Atribuțiunile lui Erlich D. la firma era colectarea de porci pe toata țara, respectiv controlarea gestiunilor tehnice ale colectorilor nostri depe teren. Astfel la deplasările lui Erlich a dispus din punct de vedere tehnic dirijarea colectărilor dupa condițiunile si imprejurările date. De ex. daca firma distribuia bani pt. colectare si daca o regiune avea mai multi bani la dispozitie decat posibilitățile de colectare a regiunii, Erlich cu consimțământul nostru a dispus, sau a dus banii rămași la o alta regiune, unde posibilitățile de colectare erau mai optime.

In calitate de gestionar ocazional (pe motive arătate mai sus) Erlich a avut asupra lui la arestarea lui o suma de cca. 700.000 lei (suma nu stiu precis) pe care d. Erlich a si declarat in fața d-lui Procuror. A mai ridicat o suma mai mica pe teren, pe care n'a decontat (cateva zeci de mii lei) insă ii revenea si o suma mai mare din gestiunile lui trecute, cand era inca comisionarul firmei si nu salariat.

Cunosc pe dl. Bidlitz Zoltan dela Oradea, fiind si eu originar dela Oradea. Cunostința noastra sunt deci vechi si il cunosc pe deaproape.

Dl. Bidlitz, la o data pare nu o pot retine mi-a cerut sa urmaresc gestiunile lui Erlich dela Ovicar resp. U.S.B.A. intrucat pot să-i servesc date in legatura cu purificarea unor elemente necinstite din cadrul Ovicarului prin informațiile primite dela Erlich.

Pentru acest scop am luat contact cu unii funcționari cari au lucrat si la Ovicar si care erau atunci in cadrele Impexromului. Astfel am primit unele date in legatură cu gestiunile ilegale ale lui Erlich chiar in cadrele firmei noastre, lucru pe care arăt mai la vale.

Am propus d-lui Bidlitz să ia contact direct cu Erlich intrucat părerea mea este ca el ar fi dispus sa dea datele necesare in legatura cu sperturile date unor oameni de conducere. Acest lucru s'a si intamplat chiar la Impexrom din motivul că Erlich a cerut să nu se stie ca informațiile provin dela dânsul. Astfel a dat o nota informativă că a dat spert de 200.000.000 lei nestabilizati unui colonel sau general (care pe acel timp era arestat) si a promis că o să dea si alte date.

Peste câteva zile (10-15 zile) dl. Bidlitz mi-a comunicat ca ar fi necesar sa ne scăpăm de Erlich intrucat putem fi si noi (firma Impexrom) comprimisi prin el. Acest lucru nu era de loc argumentat cu atat mai mult incat nici nu am cerut.

Peste un timp, dl. Bidlitz mi-a comunicat ca Erlich

trebuie arestat că nu s'a comportat ca un om care vrea să se încadreze și care avea foarte multe afaceri cu oameni deja compromisi.

Atunci eram tocmai la lichidarea unei comenzi la Adm. Livrărilor și a doua zi era să plece d. Erlich pe teren în legătura cu lichidarea amintită. Am cerut pe d. Bidlitz dacă are o singură posibilitate să amâne arestarea lui Erlich până când se reîntoarce din provincie, aceasta din motive că neavând alt om mai cinstit cunoscut de bransă al gestiunilor noastre decât pe el. (noi nefiind specialiști și noi veniti la firma) și că aceasta gestiune de cca. 1500+ porcine și alte de bovine încă nelichidate se ridicau la o valoare imensă cca. 100-150.000.000 lei stabili.

2. Chiar eram la lichidarea cercetarilor noastre în legătura cu gestiunile suspecte noi ale lui Erlich.

Acest lucru a fost acceptat de d. Bidlitz.

Între timp când Erlich era pe teren am pregătit un dosar întreg cuprinzând toate datele pe care am cercetat și anume:

Livrăm o cantitate de carne de porc și la dep. sovietic 799, tăiat, însă noi am socotit că viu, întrucât comanda așa era.

Erlich însă încasa pentru manopera 14 lei la Kgr. separat de firma, direct de la sovietici în numele firmei "Animex". Astfel el a plătit statul cu mai multe miliarde lei.

D. Bidlitz a trimis pentru constatarea celor de mai sus pe dl. inspector Tăutu. D-lui a cules declarații în acest sens de la unii funcționari indicați.

Imediat când Erlich a sosit acasă, a fost arestat înainte chiar de a putea veni la firma pentru depunerea decontului său (lichidarea avansului).

După câteva zile (2 zile) mi s'a comunicat că Erlich a primit o scrisoare de la sovietici (bine înțeles la cererea lui Bidlitz), că cunosc chestiunea și că Erlich este în legalitate deci nu pot retine pe acest motiv, totuși vor mai ține dacă între timp vor avea ceva date mai concrete sau declarații chiar de la el.

După câteva zile mai în urma d. Bidlitz mi-a dat un telefon că să viu la Minist. Fin. De față erau d. Bidlitz, dl. Procuror, D. Insp. Tăutu, d. Ionas și dacă nu mă înșel și un alt om pe care însă n'o cunosc. Mi s'a comunicat toți că nu au date concrete pentru care să-l ție deci îl eliberează. D. Tăutu și d. Ionas au făcut un referat la cererea noastră pentru restituirea banilor noștri găsiți asupra lui Erlich.

Dl. Procuror a făcut formele necesare la eliberarea sumei.

Menționez că personal atunci m'am întâlnit prima dată cu dl. Procuror și de atunci nici nu l-am mai văzut, deci formele de eliberare nu s'au făcut în alta parte decât chiar acolo și cu asentimentul tuturor. Mai mult, toți au făcut observații neglijabile în legătura cu comportarea lui Erlich la auditoriu în cursul cercetarilor.

După eliberarea lui Erlich am încercat să cerem banii de la el (cei 14 lei per. Kgr.) spre a bonifica la Adm. Livrărilor. Pentru justificarea acesteia menționăm că firma noastră a bonificat chiar în ultimele săptămâni 12.000.000 lei stabil. la A.L. iar verific. de fond am făcut plătiind toate restanțele de fisc. (29.000.000 lei).

Aceasta îmi este declarația pe care o semnez.

Buc. 24 Iunie 1948.

ss. Silber Iosif

32

25.VI.1948
Data în fața noastră
ss. Al. Roman
ss. Cernicica

D E C L A R A T I E

Subsemnatul Ifrim Constantin, comisar șef în Direcțiunea Generală a Poliției, Direcția Poliției Judiciare, de ani 30, cu domiciliul în B-dul Filantropia Nr.37, prin prezenta declar următoarele:

La data de 27 Octombrie 1947, au fost înregistrate la Direcțiunea Poliției Judiciare, sub Nr.23282 și 23.300, două note informative, din partea Corpului Dedectivilor, cu privire la Erlich David și Jean Bercovici, care prin anumite sisteme și masinațiuni, în efectuarea livrărilor în contul convenției de armistitiu, au reușit să-și acumuleze averi considerabile.

La data de 25 Noembrie 1947, deasemenea sub Nr.23660 se mai înregistrează o nota informativă, prin care se semnală aceleasi lucruri.

Între timp, la 15 Noembrie 1947, când am consemnat și primul proces verbal, căpătaseam informațiuni, ca pentru a putea ancheta neregulile și stabili toate afacerile dubioase ale susnumitilor ar trebui să resfrâng o ancheta asupra tuturor organelor care efectuau și supravegheau livrările în contul convenției de armistitiu.

Cum această stare de lucruri a fost raportată și pentru ca era vorba de persoane care îndeplineau anumite funcțiuni mari, ce ar fi trebuit anchetate, s'a stabilit a se mai studia această chestiune până la punerea în aplicare a acțiunii de anchetă.

Între timp am fost însărcinat cu efectuarea anchetei dela Dir.Grală a Drumurilor și pentru aceasta am lasat pe plan secundar această afacere.

În ziua de 10 sau 12 Ianuarie 1948, am fost informat ca numitii Erlich David și Jean Bercovici, au fost prinși la aeroportul Băneasa de către organele poliției de siguranță, din P.P.C. având asupra lor pasapoarte false și buletine de bir.pop. pe nume fictive.

Luând legătura cu Siguranța, am vorbit personal la telefon cu dl. Comisar șef mi se pare Popa (nu pot preciza, dar se poate verifica și afla), comunicându-i că, după ce vor fi anchetați în materia care interesează siguranța, să ne fie înaintați sau să fim anunțați pentru a-i lua în primire, deoarece se urmăresc și de noi pentru anumite fapte.

În ziua de 19 Ianuarie 1948, am auzit că susmenționatii au fost puși în libertate, fără a fi anunțați.

Am întreprins imediat cercetări pe teren, la locuințele lor pentru a-i prinde, unde desi s'au făcut posturi fixe, rezultatul a fost negativ.

Auzind mai departe ca numitii sunt plecați în Ardeal, până a ști precis locul, i-am publicat în urmărire pe toată țara prin buletinul Dir.G-rale a Poliției Nr.4.

La data de 17 Februarie 1948, am început ancheta falsărilor false cu I. Braniste, unul din furnizorii în cont. art.10 din convenția de armistitiu, sub conducerea d-lui Subdirector General dl. Simion Pop.

Din cercetările pe care le-am extins în afara de falsuri, am ajuns iar la persoana lui David Erlich, care se urmărea de noi, fapt care a fost adus și la cunoștința d-lui Consilier Bidlitz și Insp.Gl.Financiar Tăutu dela M.F., care ne-au dat unele date cu privire la falsuri și livrări pentru ancheta noastră.

./.

La data de 19 Aprilie 1948, am depus toate lucrările efectuate de subsemnatul cu privire la Erlich David, cu referatul Nr.23.282, 23.300 și 26.660, -in care ceream a se dispune asupra acestor acte spre rezolvare de clasare, deoarece auzisem următoarele: Erlich David, a fugit peste graniță și că la acea dată s'ar fi aflat la Paris făcând mari afaceri, obținând rezoluția D-lui Director al Pol.Jud. ca actele să se conexeze la ancheta cu livrările care urma să se înceapă.

Cu privire la dispariția lui Erlich, știu următoarele: Aproximativ la sfârșitul lui Martie, începutul lui Aprilie, Erlich David a fost arestat de către dl.Procuror Vlădescu, fapt care mi s'a adus la cunoștința de către dl. Subdirector Gl.Dr.Pop Simion.

Imediat am luat legătura telefonic cu dl.Procuror Vlădescu, caruia i-am spus ca după ce termina cercetările cu Erlich să ni-l trimită la interne.

Știu ca într'o zi, am auzit ca Erlich a fost pus în libertate de dl.Consilier Bidlitz, care l-a cerut de la Parchet. Această comunicare mi-a făcut-o și dl.Procuror Vlădescu, însă când m'am dus la Finanțe, fiind trimis de dl.Subdirector General, Dl.Insp.Gl.Tăutu și dl.Consilier Bidlitz mi-au comunicat, că într'adevăr au dat drumul lui Erlich, pentru că interesele superioare dictau această situație.

Intrebând pe dl.Subdirector Gl. ce spune despre aceasta, d-sa mi-a răspuns ca sunt niște bandiți și că dl.Bidlitz motivează punerea în libertate cu faptul ca Partidul i-a impus aceasta.

Imediat după aceasta, cu prima întrevvedere avută cu dl.Tăutu, acesta mi-a spus ca Erlich a lăsat la plecare suma de lei 600-800.000 lei. Tot dl.Tăutu mi-a spus ca dl.Bidlitz, l-a pus în libertate pe Erlich, pentru că așa i-a dictat Partidul și nu cumva să mă gândesc eu la altceva, că d-sa a dat de vorbă cu Erlich înainte de a se pune problema arestării sale și că acesta la Hotel Athénée Palace i-ar fi oferit d-sale suma de lei 6.000.000 stabilizati numai să nu se mai amestece în ancheta care se efectua de către Regiunea II-a Militara.

După aceasta, la 3-4 zile, aflându-mă din nou la M.F. dl.Bidlitz, mi-a comunicat ca are informația ca Erlich, se află la Budapesta. Nu știu de unde-i parvenise aceasta informație dar imediat am raportat D-lui Subdirector Gl. care mi-a spus că i-a comunicat Dl.Bidlitz la telefon aceasta.

Pentru mine personal cat și pentru dl.Subdirector Gl. a rămas cu multe semne de întrebare, punerea în libertate a lui Erlich, suma lăsată la plecare, cei 6 milioane lei oferiti d-lui Tăutu, cum și faptul că au știut ca este la Budapesta.

In ceea ce ma privește, părerea mea este ca toate acțiunile întreprinse de dl.Bidlitz cu dl.Tăutu ajutati de dl.Ionas erau interesate.

Știu ca d-lor, erau foarte intrigati de faptul că vom începe ancheta livrărilor, fără colaborarea d-lor.

Despre dl.Tăutu, am auzit că ar fi organizat diferite descoperiri de transporturi și alimente ce erau raționalizate pe care le confiscău și intrau în patrimoniul D-lor, sau după ce-si luau dreptul le dădea drumul. Informația însă neverificată.

Despre dl.Bidlitz, am auzit că ar fi făcut o afacere cu niște cămăși de mătase naturală, în compania unei doamne și ca aflându-se într'o mașină, ar fi fost arestat pe la Ploesti, după care chestia a fost aranjată, declarație care se află la dosarul de ancheta cu Braniste, care a fost înaintat Parchetului Trib.Ilfov la data de 18 Mai 1948 și după care o copie a fost înaintată d-lui Ministru al Finanțelor, confidential.

Deși din cercetările făcute, se arată ca dl. Tăutu ar fi acceptat a clasa neregulile dela firma Sincomec, prin dl. av. Albu Vasilescu, pentru care fapt s'a dus acasa la Comandorul Bratu, impreuna cu dl. Fridman, nu am cercetat pe d-nii Tăutu, Bidlitz, Fridman si av. Vasilescu Albu, pentru că am primit dispozitia D-lui Director General a mai fi folositi ca informatori pentru strângerea materialului in vederea inceperii anchetei cu livrările si in care urmau a fi anchetati toti cei de mai sus.

dl. Tăutu a mai fost acuzat in ancheta lui Braniste, că a fost de coniventă la efectuarea unei fiscalizări false cu Băjescu, Salzer si av. Manolovici si Babes, statul fiind prejudiciat cu suma de lei 2 milioane.

Deasemenea in aceiasi ancheta, dl. avocat Vasilescu Albu este acuzat că a primit suma de lei 250.000 si o cambie de 750.000 lei dela Braniste si av. Stanescu de coniventă fiind cu Tăutu, pentru clasarea falsurilor dela Sincomec si Exara.

Imi amintesc ca dupa disparitia lui Erlich, dl. Subdirector Gl. Dr. Pop Simion mi-a spus ca dl. Bidlitz i-a comunicat telefonic ca Erlich se afla la Budapesta, iar pentru aceasta dl. Dr. Pop Simion a dispus luarea legaturii telefonice cu Budapesta pentru prinderea lui Erlich si că i s'a comunicat că Erlich urmarit de noi, nu este una si aceiasi persoana cu aceia de acolo.

Drept care declar, sustin si semnez.

Comisar Sef,
ss. Ifrim

Mentionez ca in ziua de 25 Iunie 1948, dl. Subdirector Gl. Dr. Pop Simion, mi-a dat un dosar compus din 344 file, trimis de dl. Consilier Bidlitz, in ziua de 22 Iunie 1948, cu adresa Nr. 754, pentru a-l inmana d-lui Jude Instructor dela Cab. 3 Instructie.

Acest dosar continea piese care interesau ancheta Braniste, ce s'a efectuat la Dir. Gl. a Politiei si care au fost uitate in arhiva biroului d-lui Bidlitz.

Drept care declar, sustin si semnez.

Comisar Sef
ss. Ifrim

25 VI. 1948
Data in fața noastră
ss. Al. Roman
ss. Cernicica

D E C L A R A T I E

ca supliment la cele declarate mentionez:

Am vorbit cu dl. Procuror Vlădescu la telefon, in timp ce Erlich David se afla arestat de d-sa si am intrebat de aceasta arestare, rugand pe dl. Procuror, care mi-a spus că peste o zi două termina cercetarea, să ni-l trimită nouă pe Erlich David.

Eu nu am spus d-lui Procuror Vlădescu, că nu avem nevoie de Erlich David.

Ca dl. Procuror Vlădescu am mai vorbit de multe ori de Erlich David, când d-sa se afla la Finanțe si după cât imi amintesc, i-am spus că acesta mai înainte a fost prins de Siguranța dela P.P.C., că noi i-am cerut si ca nu ni i-a trimis si că ne-a scăpat.

In mod categoric eu i-am spus d-lui Procuror Vlădescu, că după ce termina cercetările, să-l trimită M. Af. Interne, pe Erlich.

Drept care declar, sustin si semnez.

25.VI.1948.
ss. Ifrim

35
25.VI.1948
Dată in fața noastră
ss.Al.Roman
ss.Cernicica

D E C L A R A T I E

In continuarea celor declarate, mentionez:

Nu am fost chemat eu la telefon de dl.Procuror Vlădescu, ca eu să-i afirmă că nu avem probe contra lui Erlich David si ca să nu ni-l trimita la interne.

Precizez ca in urma comunicărilor facute de dl. Subdirector G-ral Pop Simion, am luat legatura cu dl. Procuror Vlădescu si i-am spus ca avem nevoie de Erlich iar d-sa mi-a spus ca termina cercetarea cu Erlich peste o zi două si ni-l trimite.

Drept care declar, sustin si semnez.

ss.Ifrim

25.6.1948

25.VI.1948

Data în fața noastră.

ss. Al. Roman

ss. Cernicica

36

DECLARAȚIE

Subsemnatul Dr. Pop I. Simion, subdirector general al
Politiei domiciliat în București, str. G-ral Berthelot Nr. 35,
declar următoarele:

În 17 Ianuarie 1948, am fost delegat de către dl Director
General Mircea Bratucu să întreprind o ancheta împotriva comi-
sarului șef Chițan Vasile din Prefectura Politiei Capitalei
invinuit că împreună cu Directorul Politiei Judiciare, Sepeanu,
ar fi săvârșit anumite ilegalități în anchetarea evaziunilor
fiscale comise de Soc. "Sincomec" și "Sinexar", proprietatea
lui Marinescu Braniste și alții.

Întreprinzând ancheta ajutat de comisarii șefi Ifrim
C-tin din Direcțiunea Generala a Politiei și Georgescz din
Prefectura Politiei Capitalei, am ajuns la următoarele cons-
tatări:

-Anchetatorii lui Braniste și alții anume: comisarul
șef Chițan Vasile, reprezentantul Politiei și Inspectorul
Tăutu Ion, reprezentantul Ministerului de Finante au mușama-
lizat ancheta în ce privește pe Marinescu Braniste, principa-
lul vinovat căruia, după ce l-au ținut arestat la Prefectura
Politiei Capitalei, câteva zile, l-au depus la dispoziția lor
în hotelul "union", unde a trăit câteva săptămâni în mod
foarte confortabil și unde făcea chefuri, iar comisarul șef
Chițan s'a introdus în familia lui Braniste intrând în legă-
turi de dragoste cu fiica lui Braniste în casa căruia făcea
chefuri, mergând și pe la unele restaurante, primind dela
Braniste o mașină, precum și bani.

În timpul anchetei întrebând pe comisarul șef Chițan
de ce a acordat tratament deosebit lui Braniste a motivat sus-
ținând că a făcut-o cu stirea d-lui Inspector Tăutu, pentru că
prin Braniste să descopere pe alți evazionisti și fraudatori
în livrările pentru armistitiu, fapte neverosimile, deoarece
n'au descoperit nimic.

Întrebându-l pe Tăutu și pe consilierul Bidlitz dela
Ministerul de Finanțe că de ce au scos pe Braniste din cauză
când au trimis dosarul la Parchet și în timpul anchetei i-au
acordat un tratament deosebit, mi-au spus că au voit să se
servească de Braniste pentru ancheta livrărilor ce o făceau
la regiunea II-a militară București, colonel Pestrițu și
procurorul Vlădescu.

În timpul anchetei ce o făcea Tăutu împotriva lui
Braniste, într-o zi s'a prezentat la locuința invinuitului
comandor Bratu, președintele societății Exara, un anume domn
Fridman, care i-a adus la cunoștință neregulile descoperite
la societățile "Sincomec" și "Exara" și i-a spus că aceste
anchete le face inspectorul Tăutu, iar pentru a se convinge
să coboare jos, unde îl asteapta Tăutu. Coborând jos la poartă
a cunoscut pe Tăutu care i-a confirmat cele spuse de Friedman
și i-a spus că poate să claseze afacerea, însă de această
chestiune se ocupa Vasilescu Albu.

În timpul anchetării comandorului Bratu și alții, am
stabilit că avocatul Vasilescu Albu a primit suma de 250.000
lei stabilizați, ca să intervină să fie clasată ancheta, iar
dela soția lui Marinescu Braniste anume Zoe Braniste a primit
și o cambie de 750.000 lei stabilizați, care cambie după
învie scandalului a fost ruptă.

Întreprinzând ancheta am arestat toată banda lui

./.

Braniste si alti in numar de 22, care au facut evaziuni fiscale in suma de circa zece miliarde lei nestabilizati si circa zece milioane lei stabilizati, fiind trimisi la Parchet pe ziua de 18 Mai 1948.

In timpul anchetei am descoperit ca in afara de problema evaziunilor fiscale, problema principala la societatile "Sincomec" si "Sinexara", precum si a altora descoperite dela Braniste si Bun Crestinul, este problema fraudelor savarsite cu ocazia livrarilor in contul armistitiului, in care rolul deosebit au avut: Erlich David, Jean Bercovici, Nemoianu si altii.

Sesizat de fraudele armistitiului, am cerut d-lui Director General Mircea Bratucu sa deschidem ancheta livrarilor despre care auzisem ca ar fi inceput la regiunea II-a militara si i-am cerut ca sa extindem ancheta pe intreaga tara. Dl. Director General a raportat chestiunea d-lui Ministru Teohari Georgescu, care dupa ce a luat legatura cu Ministerul de Finante, Ministerul de Justitie, Ministerul de Razboi, precum si de Ministerul de Industrie si Comert, au cazut de acord sa alcatuim o comisie si sa incepem ancheta, conducerea avand-o Ministerul de Interne, Directiunea Generala a Politiei.

In acest scop am alcatuit o comisie formata din Directorul General al Politiei, Mircea Bratucu, de subsemnatul din partea Directiunii Generale a Politiei, din colonelul Pestrițu, din partea Ministerului de Razboi, din consilierul Bidlitz si inspectorul Tăutu din partea Ministerului de Finante, precum si din procurorul Vlădescu, din partea Ministerului de Justitie si am tinut două sedinte in vederea intocmirii lucrarilor pregatitoare.

In urma celor discutate eu m'am ingrijit si am procurat dela comisia de livrari dela subdirectorul general Nistor numele tuturor firmelor care au livrat in contul armistitiului, iar dela Generalul Haupt dela Ministerul de Razboi numele tuturor ofiterilor comandanti si gestionari ai centrelor de exploatare.

Am grabit formarea comisiei si am cerut d-lui Bidlitz si Tăutu sa ne procure materialul necesar, insa ei ne-au procurat numai un dosar sumar cu niste firme si cateva cotoare de plată sau livrari, continuand sa faca ancheta mai departe in cadrele Ministerului de Razboi, impreuna cu colonelul Pestrițu si procurorul Vlădescu.

In timpul efecturii lucrarilor pregatitoare a venit mereu la mine aproape zilnic si ma informa mereu prin telefon avocatul Vasilescu Albu, care mi-a dat o serie de note informative referitoare la livrari si am vazut ca cunostea foarte bine problema livrarilor, intre cari erau niste note informative referitoare si la Erlich David, unul dintre principalii furnizori ai armistitiului, care dupa informatiile lui Albu, ar fi disparut. Imediat am intreprins cercetari si urmariri publicand urmarirea lui Erlich prin buletinul Directiunii Generale a Politiei Nr.4. Intra timp am aflat ca Erlich David a fost prins la aeroport, pe cand incerca sa fuga in strainatate si ca se afla la Parchet.

Imediat ce am luat legatura cu procurorul Vlădescu si colonelul Pestrițu si le-am cerut ca dupa ce termina si cu Erlich sa mi-l trimita mie, iar Vlădescu mi-a comunicat ca-l va trimite, in care scop am trimis si pe comisarul sef Ibrim Constantin, as

Tot in acest timp am vorbit si cu consilierul Bidlitz si i-am cerut ca Erlich David sa fie predat Politiei, ceea ce Bidlitz mi-a comunicat ca va face.

Dupa o zi sau doua, chemandu-ma la telefon consilierul Bidlitz, mi-a comunicat ca Erlich a fost pus in libertate.

La auzul acestor cuvinte m'am scandalizat si i-am reproșat lui Bidlitz ca a facut o prostie. La reproșul meu Bidlitz mi-a comunicat ca o sa-mi explice ca asa a trebuit sa faca si ca

motivele nu mi le poate spune la telefon.

Aceasta stire am adus-o la cunostinta D-lui Director General Mircea Bratucu si am rămas ambii foarte surprinsi.

La interval de una sau două ore m'am pomenit in cabinet la mine cu dl. consilier Eidlitz, care nelinistit mi-a relatat că Erlich David a fost pus in libertate cu stirea Partidului, spunând textual: "a lucrat tot timpul pentru partid si că toată averea ce a mai avut a lăsat-o pentru Partid", amintind probabil de 7-800.000 lei.

Eu am rămas surprins si i-am reproșat de ce a lăsat să scape un asa mare bandit, la care Eidlitz mi-a răspuns că așa a trebuit sa procedeze si că ceea ce a facut, a facut cu stirea Partidului.

După ce a plecat Eidlitz am ramas foarte revoltat si am raportat chestiunea d-lui Director General Mircea Bratucu, referindu-i cele constatate in dosarul Braniste si alte informatiuni primite si i-am cerut ca să deschidem ancheta impotriva lui Tăutu, Eidlitz si Vasilescu Albu, afirmându-i că toți sunt niste banditi.

La propunerea mea, dl. Director General Mircea Bratucu mi-a spus ca să strâng materialul documentar si ca nu e momentul deocamdata pana ce vom incepe adând a ancheta livrărilor, deoarece atat dela Tăutu, Vasilescu Albu cat si dela Eidlitz, putem primi informatii care ne pot fi folositoare in anchetă.

La interval de două ore dupa plecarea lui Eidlitz dela mine am fost chemat la telefon de Eidlitz si mi-a comunicat că Erlich David se află la Budapesta, indicându-mi hotelul si strada unde poate fi gasit, a căror nume nu-l retin. Imediat am luat legatura telefonică cu inspectorul general de siguranta din Oradea Birtaş si i-am cerut să ia legatura telefonică cu siguranta din Budapesta si să aresteze pe Erlich David. Inspectorul Birtaş a luat legatura telefonică cu siguranta maghiara, care intr'adevăr a intreprins cercetarile, cerându-mi chiar numele de botez al lui Erlich pe care Eidlitz nu mi-l dăduse si după ce a verificat pe teren a constatat ca n'a trecut pana atunci prin Budapesta Erlich David.

Din cele constatate relativ la Tăutu, Eidlitz si Vasilescu Albu, am stabilit că sunt necinstiți si trebuie anchetati, in care scop i-am cerut d-lui Director General Mircea Bratucu să deschidam ancheta, iar d-sa a fixat deschiderea anchetei, odată cu desc iderea anchetei livrărilor, a căror lucrări pregătitoare le avem deja intocmite si o vom deschide in curând.

Mentionez ca pe Vasilescu Albu l'am inclus in referatul de trimitere in judecata a lui Braniste, ca vinovat de luare de mită si favorizare de infractori, iar referitor la Tăutu am trimis in copie dosarul Braniste, unde erau piese si impotriva lui Tăutu, precum si a lui Eidlitz, la cabinetul D-lui Ministru Luca cu mentiunea "confidential personal" urmand ca după verificarea pieselor să dispuna deschiderea anchetei si impotriva lui Tăutu, precum si a lui Eidlitz, implicati Tăutu si in anumite falsuri de chitante.

Mentionez ca inainte de a cunoaste comportarea nedemna a lui Eidlitz in cauza Erlich, i-am spus lui Eidlitz că Tăutu este necinstit si ca este in strânsă legatura cu Vasilescu Albu in chestiunea musamalizării anchetei lui Braniste si că stie de mita ce a luat-o Albu dela Braniste si sa fie atent cu el, cerându-i să comunice si d-lui Ministru Vasile Luca.

La cele relatate de mine Eidlitz mi-a spus ca Tăutu este

un om desavarsit, omul de incredere al d-lui Ministru Luca
si că este verificat, afirmând că a suferit prigoana depe
urma regimului legionar, fiind un om cinstit.

Data si semnata astăzi, 25 Iunie 1948 la Bucuresti.

Subdirector General

ss. Dr. Simion Pop

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE

Astazi 25 Iunie 1948 s'a facut confruntare intre D-nii Simion Pop si dl. Bidlitz Zoltan, pentru a se stabili precis ce anume a afirmat dl. Bidlitz la Ministerul de Interne cand a fost intrebat de ce i-a dat drumul lui David Erlich.

Dl. Simion Pop, sustine declaratia scrisa in sensul ca dl. Bidlitz a afirmat ca l-a pus in libertate, ca a lucrat pentru partid si ca averea ce a mai ramas a lasat-o pentru partid, indicand ca a gasit si 700.000 lei, bani, si ca stie si partidul de aceasta.

Dl. Bidlitz sustine ca recunoaste ca a gresit punandu-l in libertate pe David Erlich si ca nu a afirmat nimic de partid.

Recunoaste dl. Bidlitz ca Simion Pop l-a intrebat cum de lucraza cu Tăutu care este banit, si i-a raspuns ca Tăutu este un om foarte priceput de care are nevoie.

Nu recunoaste ca a spus ca Tăutu se bucură de increderea D-lui Ministru Luca Vasile.

Rectifica ce a spus d-lui Pop Simion ca Tăutu a fost dat afara de legionari, nu a fost reprimit nici de Alexandrini, nu are legaturi cu subdirectorul, cu ceilalti functionari si fiind priceput in meserie, este omul care ne serveste complet, fiind legat de acest pegin.

Subdirectorul General
ss. Simion Pop

ss. Al. Roman

ss. Bidlitz

Onor.
COMISIEI DE ANCHETA DE PE LANGA CABINETUL
DOMNULUI PROCUROR GENERAL AL REPUBLICII

La intrebarile puse, am onoare a formula mai jos urmatoarele:

1. N'am urmarit nici un interes personal prin declaratiile si relatiile ce am dat in ancheta d-lui Bidlitz. Dacă totusi raspunsurile mele si relatiile date angajează responsabilitatea unor anumiti functionari, nu pot fi invinuit de aceasta, si desigur ca am deslanțuit ura si invidia acestor persoane.

2. Rog onor. Comisiune să ia act ca inteleg să-mi apăr onoarea si cinstea ineprosabila de care mă bucur si in acest sens dacă, unele persoane in ura lor sau inteleg să-și facă o platformă de apărare prin a arunca injurii si acuzațiuni fara nici un temel legal, să fie verificate si să mi se ceară lămuriri pentru fiecare caz in parte inainte de a se trece la concluzii.

3. Inteleg ca este o indrăsneala si un curaj să desvălești si să denunți fapte atat de grave cum am facut eu, este explicabil si am menționat acest lucru, că trebuie să mă aștept la amenințări si inscenări - însă am curajul să o fac numai bazat pe faptul ca Republica Romana se găsește condusă de mâini sanatoase.

4. Dacă prin ancheta ce efectuată se trece la amenințări si intimidări chiar de cei vizati desigur ca nu poate fi un procedeu normal - ba mai mult toti martorii au fost adusi fie de Consilierul Bidlitz si cu masina d-sale sau de catre Pompiliu Ionas - cum poate acesti martori sa nu fie oricat impresionati.

5. Nu mi s'a facut niciodata vreo perchezitie, lucru ce si dl. Consilier Bidlitz l-a recunoscut in fața Dvs. Nu am avut asupra mea niciodata declaratia lui Erlich, dar însă-și eu am fost acela care am menționat existența acestui act, tocmai pentru a dovedi in plus ca a existat legaturi strânse intre dl. Bidlitz si Erlich. Dacă mai tinem seama si de faptul că personal am înmănat aceasta declaratie d-lui Comisar Șef Ibrim dela Ministerul de Interne si care se găsește la Cabinetul III Instructie, dosar Bajescu, aceasta declaratie pe langa faptul ca nu are nici o valoare juridica dar, pentru mine nu putea reprezenta nici o importantă ca să o dețin.

Trebuie să mai menționez si faptul că odata cu inceperea anchetei Dvs. dl. Bidlitz in lipsa mea si fără nici o formă legala a ridicat intreaga arhivă si toate dosarele și după ce le-a răsfoit xxx d-sa impreuna cu dl. Bogdanescu a rămas asupra acestuia vrând chiar să le inainteze Contenciosului Ministerului de Finanțe. La explicatiile mele date d-lui Bogdanescu că a savarsit un fapt ilegal prin faptul că mi-a luat arhiva fara nici o formă legala si ca nu poate sa le inainteze Contenciosului, aceasta discutie am avut-o si in fața D-lui Director Horia Constantinescu din Ministerul de Finanțe.

Detin dovezi ca se lucreaza si s'a pus la cale inscenări pentru compromiterea mea, in acest sens s'a si fa-

cut demersuri foarte inaintate, toate aceste dovezi si planurile organizate au fost aduse la cunostinta forurilor conducatoare.

ss.I.Tautu

Afirm ca din servieta mea nu mi-a scos nimeni nici un dosar, in prezenta mea.

ss.I.Tautu

RAPORT SUPLIMENTAR

Ca urmare la raportul meu, datele caruia s'au dovedit intemeiate, cred necesar, ca un semnal de alarma, in interesul de a nu compromite reusita anchetei celor mai mari fraude din țară, a comunica si a lamuri urmatoarele:

I. Cum a inceput ancheta care a dus la marile descoperiri de fraude dela Armistitiu si falsurilor dela impozitele indirecte ce au adus pagube statului de peste cinci zeci miliarde lei stabilizati ?

II. Care sunt fraudele ce mai urmeaza a fi stabilite si sanctionate, proportiile, domeniile si ramificatiile ?

III. Greselile facute pana acuma in ancheta, sabotarea anchetei, consecinte.

IV. Planul de activitate al organelor anchetatoare.

In cursul verei si toamnei anului 1947, in tratativele pe care le duceam cu diferite intreprinderi in vederea unei "colaborări" cu societățile "agreate" de guvern, in tre care se afla si soc. Simpex, in a cărei conducere mă aflam, am luat contact cu dl. Stănescu, unul din conducătorii societății "Exara" si "Sincomec" (proprietatea Braniste, Stănescu, Comandor Bratu, etc.) care aveau de obiect furnizări de carne si alte produse comisiei de livrări in cadrul Conventiei de Armistitiu.

Multe societăți industriale si comerciale ne făceau asemenea propuneri de "conlucrare".

Aceste propuneri se examinau de forurile competente cărora le prezentam. In dosul acestor propuneri se ascundea:

a) ori dorința de a se încadra in posibilitatea unei activități in cadrul planurilor de productie, ori

b) de cele mai multe ori, încercarea de a se pune la adăpostul unei conduceri "agreate" spre a înlătura pericolul verificării gestiunii frauduloase trecute. Cazul lui Stănescu se încadra in ultima alternativa.

Pentru a stabili in ce constau fraudele, am continuat discuțiile cu Stănescu.

In opunere, obiectiunilor ce ridicam, acesta mi-a prezentat ca avantajii si aport al conlucrării cu d-sa "posibilitatea de a reduce pretul cărnei si a alimentelor ce se furnizeaza Ministerului de Război in cadrul conventiei de Armistitiu cu 50-60%.

Preconiza ca noi să luăm exclusivitatea acestor furnizări pe țară, urmând a se compensa procentul beneficiului exorbitant cu mărirea cifrei de afaceri.

Surprins de puțința unor așa de mari reduceri, respectiv de faptul ca Statul plătește cu 50-60% mai mult decat este pretul real, am inceput investigatii pentru a afla cauzele. Am continuat relatiunile cu Stănescu, am aflat dela acesta că puțința unei așa mari reduceri de pret provine din faptul că "cheltuețile" pentru a furniza la Armistitiu se ridica la 50-60% din cost. Mi s'a plâns atunci si contra asociatului său Marinescu-Braniste, că acesta manipuleaza singur fondurile, că plătește "sperturi" mari si ca mai adauga la sperturile platite încă sumele pe care le defraudeaza el, furându-i pe ceilalti asociati. Ca argument al acestui fapt arăta împrejurarea că Braniste si-a cumpărat 2 masini, imobile, că duce o viața foarte largă cu cheltueli ce nu pot fi justificate cu proportia veniturilor revenite celorlalti asociati.

Stănescu căuta să mă convingă, ca "incadrarea" lui intr'o

conlucrare cu societatea noastra, ar da putinta unor mari economii Statului, in cadrul livrărilor Conventiei de Armistitiu. Am aflat tot atunci dela el, ca pretul de cumpărare a vitelor si marfurilor se factureaza "camuflat" la preturi superioare. Pentru a mă edifica mai precis asupra sistemului de fraude, am mai cules informatii si am facut apel la cel mai bun informator -Dl. Friedman- căruia i-am pus problema descoperirii fraudelor ce scot din cassa Statului pana la 70% din valoarea livrărilor la Armistitiu.

Pe el l-am atras prin perspectiva primei (legea de apărare a patrimoniului public). Într'adevăr, gratie lui, am putut stabili cu precizie că:

1) toate furnizările la Armistitiu se fac in mod fraudulos, in dauna Statului, care plateste de 2-3 si 4 ori valoarea marfurilor livrate.

2) ca aceasta se face de catre toti furnizorii, constituiti in bandă, in complicitate cu funcționarii însărcinati să apere interesele statului.

3) că sistemul de fraude consta in:

a) folosirea de acte false privitoare la provenienta marfurilor (contracte de arendă fictive, bilete de vite false, certificate de preturi false, facturi si borderouri false, etc.)

b) incasarea anticipata a scontului de 50% din valoarea contractului de furnitură incheiat pe baza actelor false scont ce reprezenta, in orice caz, valoarea cel puțin dublă a întregii furnituri contractate;

c) folosirea acestor sconturi pentru cumpărări de medalii si devize speculând perioada inflatiei monetare.

d) restituirea in multe cazuri a scontului de 50%, cu luni sau ani mai tarziu la valoarea nominala devalorizată; ceea ce reprezenta in realitate o infimă parte din suma primită (epoacă inflatiei).

e) iar in caz de executare a contractului, si livrarea marfurilor, calcularea pretului la epoca ultimei livrări sau mai tardiv, cand pretul calculat reprezenta intreitul sau incincitul pretului real plătit (epoacă inflatiei, preturile cresteau vertiginos dela o zi la alta), desi furnizorul folosea banii Statului in speculatiuni proprii de medalii, dolari, etc.

f) Normalizarea operatiunilor, fraudarea drepturilor Statului prin evaziuni fiscale.

Cu ocazia acestor investigatii, informatorul Friedman mi-a prezentat pe avocatul Manolovici, dela care am aflat de existenta unui sistem de "compensare" a impozitelor indirecte. Am sugerat o intrevvedere: Friedman, Manolovici si Inspectorul Financiar Tăutu, pentru a constata "eficacitatea compensatiilor", intrevvedereea a avut loc la 17 Dec. cu care ocazie dl. Inspector Financiar Tăutu a putut vedea chitanțele fiscale de "compensare" si verificând numărul la sursă, a putut constata falsul. Urmeaza a fost a 2-a sau a 3-a zi descinderea la societățile "Exara" si "Sincomec" si declansarea întregii anchete, după ce in prealabil s'a prezentat tov. Ministru Luca de către Inspectorul Financiar Tăutu, denunțul semnat de informatorul Friedman si pe care se afla apostila Tovarasului Ministru Luca.

Ancheta acestor fraude n'a putut da randamentul ei total conform planului prestabilit, pentruca in calea mersului normal al anchetei s'au interpus o serie de greutăți ca: actiunea de sabotare al organelor de anchete judiciare (Chitan & Co.), devenite un auxiliar al fraudatorilor Braniste, Stanescu, & Co., sum si incercări de intimidare a Inspectorului

Financiar Tăutu, de către aceleasi organe, si amenințarea acestuia cu bătaia si arestul in momentul cand el denunță mita luata dela Căstinu si altii de către Braniste, e c. . .

Angheta trebuia să se faca fără sgomot, până la ridicarea tuturor scriptelor dela furnizori, livrări, primării, etc.

Ori, Serviciul anchetei judiciare a pornit o campanie de presă facandu si o reclama nemeritata si dăunătoare anchetei cu toate ca Inspectorul Financiar Tăutu, prin directorul de cabinet a Tovarasului Ministru Luca, a atras atentia să se păstreze discretiunea asupra anchetei.

Angheta urmeaza a se intinde si asupra altor fraude, căci cu ocazia investigatiilor am stabilit ca sistemul acestor fraude este o continuare a fraudelor comise sub regimul anterior, de aceiasi indivizi si altii, de so ietăți mari, care continuă să se bucure nestingherit de fructul fraudelor, iar fraudatorii ocupând locuri de conducere in noul Stat Democrat Roman.

Toate daunele la un loc prăduse Statului depășesc suma de una suta miliarde lei stabilizati si cuprind in raza lor ap oape intreg putregaiul aparatului de Stat ce trebuie epurat.

Aceste fraude privesc:

1. furnizorii armatei până la 23 August 1944. Acestia au reusit din priferite "aranjamente" sa devina mostenitorii avansurilor primite dela Stat si a materiilor prime, luate spre prelucrare. Este vorba de miliarde lei stabilizati. (Astra Văgoane, Malaxa, Mica, etc.)

2. Fraudele posesorilor certificatelor model VI dela Armata Rosie pe baza cărora s'a incasat dela Corpul II Teritorial prin fals sume foarte mari.

3. Mostenitorii averilor germane in valori de extrem de mari: slepuri încărcate cu cereale, zagazii da mărfuri, etc.

4. Exportatorii marfurilor din Transmistria in Elvetia (Danien, Illes, Ing. Steinberg, etc.) cu multe devize in străinătate.

5. Furnizorii unităților germane din timpul războiului. Apoi un alt aspect de fraude:

1. Falsificarea debitelor fiscale cu daune de multe miliarde de lei stabilizati.

2. Fraudele cu exporturile si cu devizele in străinătate.

II. Pentru a studia posibilitatea unei anchete rationale si efective cu rezultate sigure in stabilirea fraudelor si vinovatilor am stabilit impreuna cu Inspectorul Financiar Tăutu, pe care-l consider capabil si competente in materii pe scurt urmatoarele, de efectuat urgent:

1. Lista tuturor furnizorilor dela Administratia Livrărilor,

2. Stabilirea valorii comenzilor fiecarui furnizor.

3. Lista furnizorilor dela Ministerul de Război si Corpul de Armata.

4. Specificarea firmelor de mai sus dela Camera de Comert, cu indicarea proprietarilor, administratorilor, consilii de administratie, etc.

5. Tabloul contractelor de furnituri, cuprinzând data si quantumul avansului, data executarii, pretul de finantare provizoriu, pretul calculului definitiv si cu toate datele respective.

6. Un tablou al preturilor pietei pe toata perioada de timp.

7. Cursul devizelor la bursa neagra pentru perioada de timp respectiva.

8. Ridicarea tuturor actelor justificative (facturi certificate, bilete de vite, borderouri de colectare, etc.)

9. O inopinata si simultana ridicare a tuturor registrelor si scriptelor, cu sigilarea tuturor societăților furnizoare.

10. Verificarea actelor justificative la locul emisiunii lor.

11. Verificarea registrelor oficiale. (false).

12. gasirea contabilității negre, sau refacerea operațiilor reale după datele de preturi reale stabilite.

13. Pana la efectuarea operatiilor dela punctele 8,9,10 si 11 si 12, -izolarea (arestarea) tuturor furnizorilor dela Armistitiu.

14. sechestrarea intregii averi a societăților si persoanelor fizice implicate in aceste epocale fraude, precum si a tuturor functionarilor ce au lucrat la Armistitiu in contact cu furnizorii. Aceasta masura s'ar putea lua printr'o dispozitie cu putere de lege a Comisiei de Redresare Economica in cadrul art.5.

15. In privinta exporturilor frauduloase si a devizelor din strainatate, ar urma să se faca:

a) lista exportatorilor cu exporturi masile;

b) verificarea valorilor declarate la marfuri; stabilindu-se in modul acesta, aproape cu precizie, indicatiunile false.

c) verificarea declaratiei asupra calitatii mărfii, - exemplu: "export de mazare furajera - in fapt export mazare comestibila. Constatarea se poate face cercetand din scurt: sursa mărfii, pretul cu care a vandut mosierul respectiv marfa. Se poate intampla, a se constata, in acest caz, ca exportatorul a vandut mai ~~efin~~ la export, decat a platit el in țară ! Concluzia este limpede.

d. A se verifica registrele bancare de finantare a acestor operatiuni. Diferentele defraudate sunt de miliarde de lei stabilizati.

e) O verificare in sensul aratat mai sus a tuturor exporturilor din epoca banuită.

Cantitățile exacte se pot stabili prin scriptele birourilor de transport, vămii, vămii din strainatate, ofertele de cumparare inregistrate (for-factura din strainatate), prin care se falsifica valoarea, calitatea si cantitatea.

III. Pentru executarea acestei anchete este necesara formarea urgenta a unei comisii speciale in cadrul unui aparat al controlului de stat cu atributiuni nelimitate (descinderi, arestări) sechestre, etc.

Orice intarziere tinde a compromite intreaga actiune.

Prejudiciul cauzat de actiunea de sabotare a organelor poliției judiciare este enorm, tinand seama de importanta si valoarea fraudelor si de posibilitatea ce s'a dat prin aceasta, fraudatorilor să distruga parte din dovezi, corpuri delictive, iar unora să dispara.

S'a procedat gresit dându-se alarma. Multi furnizori isi instrăineaza averile, distrug actele si probele. Multi functionari complici au disparut si dispar.

Se cere maximum de urgentă, orice oră pierdută este o crimă față de Republică.

Februarie 1948

ss.V. Albu

DECLARAȚIE

Subsemnatul BAICU ARON de profesie plugar, fost deputat de Hunedoara, domiciliat in Com.Criseni Streiu jud.Hunedoara. In anul 1946 la 20 Oct., a cerut Administratia "Livrărilor Uniunii Sindicatelor pentru export animale, ca sa recomande colectori de cai din membrii Uniunii care se pricep la cumpărarea cailor, avand nevoie de 2700 cai care urmau a fi precati U.R.S.S. in contul armistiului.

Intre cei recomandati de Uniune am fost si eu, fărăca să-mi dau seama ca unii din acesti, asociati, cu care am legat conventia nu vor fi cinstiti si corecti.

Avand in vedere ca si Administratia Livrărilor a avut toata increderea in aceste două persoane de mai jos indicate, anume d-nii Stir Adolf si Nichita Mandiuc, care efectiv au fost insarcinati cu conducerea tehnica si cu administrarea scripturistica, infiintand chiar si un birou special pentru conducerea acestei operatiuni, in ca e birou a fost angajat si dl.avocat Radulescu si mai multi functionari pe care eu nu-i cunosc.

Dupa toate acestea eu am fost intrebaz pentru cati cai mă angajez sa cu mpăr, eu am raspuns cel mult 100 bucăți cai, neputandu-mă angaja la mai multi, fiindcă trebuia să plec in campania electorala in jud.Hunedoara unde eram candidat pe lista B.P.D.

Pentru acest motiv la acest număr de cai am luat ca asociati si pe fratii Brevert Gutesman din str.Doamnei nr.5 etaj 7 Buc.

Deplasându-mă cu fratii Gutesman la Cluj am luat legatura cu autoritățile in drept care erau autorizati de Administratia Livrărilor si anume dl.Prim Medic Veterinar si un domn capitan din partea armatei care trebuia sa fie de față când se facea plata cailor si totodata ca sa si supravegheze daca animalul corespunde la valoarea cumpărara pe urmă ne-am orientat de grajduri personal pentru ingrijirea cailor, furaje si altele, pe urma am asistat si eu la cumpărarea a 32 cai in timp de 9 zile, pe urma am plecat in Jud.Hunedoara, in campania electorala iar d-nul Gutesman a rămas sa completeze din acest număr de cai pe care eu m'am angajat ca să-i cumpăr, după cum a si completat 94 cai a căror suma era cumpărarea de 549.050.000 iar restul pana la 700.000.000 lei sunt cheltuelile efective a colectării, intretinerea cailor cu furaje, fân, paie sub cai, ovaz, sfeclă, găleți capestre, potcovit, perii, lopeti, furcere, personal, transportul si altele pe care eu nici nu le cunosc toate, cate a trebuit pana au ajuns caili in gara la Galați.

Din declaratia si informatiile date de dl.avocat Radulescu la care erau de față si d-nii Dumbravu Ioniță, Moga Ion, Sutău Ion si Gutesman, reese ca d-nii Nechita Mandiuc si Stir Adolf cand au ridicat banii in loc să plăteasca impozitul au împartit banii dându-le alta destinatie, mai adaugand că dl.Mandiuc care era insarcinat cu Administratia bazelor, nu are acte justificative despre o sumă destul de importantă de bani pe care a ridicat-o pentru intretinerea cailor la bară unde caili au crăpat de foame.

Pentru o mai clara edificare asupra situatiei dela bara de predare Galați cu administrarea căreia era insarcinat dl.Mandiuc rog a fi citat si ascultat Dl.Gutesman din str.Doamnei Nr.5 etj.7 să spuna ce rol a vazut la bară.

./.

Mai tin sa declar ca eu mereu am intrevat pe dl. Mandiuc
daca livrarea cailor este in regula sau nu, el mi-a raspuns
sa fiu linistit ca el rezolva totul in regula, si ca mai sunt
unii colectori care au ridicat sume mai mari de bani pe care
trebuie sa-i restituie inapoi si atunci rezolva totul in regula.

Dupa cum reese din actele justificative colectorii mai
au bani de primit au de dat inapoi, impozitul de 12% plus 2%
care trebuia platit la stat, nu s'a platit la fata locului ci
la bară, asa cum s'a hotarat la inceput, si nu a platit nimeni
din colectari, pentru ca d-nii Nechita Mandiuc si Stir Adolf,
care erau insarcinati cu plata tuturor cheltuelilor si cu in-
tretinerea barelor precum si impozitul, decine spuneau mereu ca
sa nu avem nici o grije ca este in grija lor. Vad astazi ca nu
s'au tinut de cuvant ba mai mult au si fugit din tara.

Dintre care Stir Adolf a fugit peste granița iar Mandiuc
N. este ascuns aici in Bucuresti. Trebuie urmarit cu mare atentie
sa nu scape si acesta, este de stiut ca omul cinstit nu fuge
din tara lui proprie numai nesaturatii de bani.

Acesta este motivul de am ramas cu impozitul neplatit
si noi mai ales care suntem saraci si cinstiti trebuie sa sufe-
rim in urma acestor nesaturati excroci.

Caii ce i-am colectat eu, i-am colectat impreuna cu cen-
trul Timisoara care era un centru mare care a cumparat peste
1300 cai, iar eu numai 94 si am mers in comun cu decontarile,
dar acum de unde sa scoatem banii grei pentru 12% plus 2%, care
bani au fost furati de dl. Mandiuc si mai ales de exc ocul Stir
pe care nu i-am stiut ca sunt banditi si i-am incredintat sa
administreze bani si mai ales barele.

Declar deci ca banii cei care trebuie sa-i platim noi
si mandatarii dela Timisoara dl. W. Bias si dl. N. Cpriu ne-au
fost furati de Mandiuc si Stir.

Asa ca va rog sa stiti adevarul si sa-l spuneti la co-
misie care cerceteaza cauza la garda financiara din Bucuresti.

Aceasta imi este declaratia pe care o semnez propriu.

Bucuresti 15 Martie 1948.

ss. Aron Baicu

p. conformitate
23 Iulie 1948
Sef de Serv.
ss. Ionas Pompiliu

43

D E C L A R A T I E

Subsemnatul Doctor V. Tăutu, inspector financiar în Ministerul de Finanțe, declar următoarele la întrebările puse de Dvs. pentru completarea datelor din raportul nostru Nr. 735 din 22 Iunie a.c.:

Cunosc pe tovarasul I. Vasilescu Albu de mult timp, cca. 12 ani.

Erlich: a fost conducatorul întreprinderii U.S.B.A., între prindere ce a livrat în cadrul convenției de armistitiu carne și vite în cantitate de cca. 60% din totalul livrarilor.

Erlich nu m'a cunoscut, d-sa a apărut numai după ce am fost în posesia registrelor negre ale întreprinderii "Sincomec" proprietatea d-lui Braniste.

În cursul lunii Ianuarie Erlich ma suna la telefon acasă și-mi solicita o întrevvedere urgentă, accept aceasta întrevvedere la Cafeneau Athenee Palace pentru a doua zi la ora 9 raportez aceasta în cursul aceleiasi zile d-lui Consilier Bidlitz și d-lui șef de cabinet al tiv. Ministru Vasile Luca, Jooc, convenind împreună ca să asiste la convorbirea ce voi avea-o cu dl. Erlich a doua zi la Cofetaria Athenee Palace.

A doua zi la locul indicat și la ora fixată ne-am întâlnit cu toții unde s'au aranjat în așa fel încât să poată auzi convorbirea noastră. În adevăr la ora 9, a sosit dl. Erlich însoțit de un domn Iacob. Dl. Erlich mi-a propus ca în schimbul sumei de lei 6.000.000 să asistez anchetă la livrări, sugerându-mi ideea de a ma retrage sub o formă și să predau verificarea unui comisiuni de experți fiscali care ar urma să verifice operațiunile livrărilor numai din punct de vedere fiscal. Prefacându-mă ca sunt de acord d-sa a rămas ca în câteva zile să-mi prezinte suma propusă drept mită cu obligațiunea ca în aceeași sumă să între și dl. Crestinu.

După plecarea d-lui Erlich și Iacob, atât dl. Consilier cât și dl. șef de cabinet, ne-au comunicat că au auzit foarte bine întreaga convorbire și drept care am dresat un proces verbal semnat de noi trei. Acest proces verbal a rămas la d-l șef de cabinet. După câteva zile am întrebat pe dl. șef de cabinet unde este procesul verbal; d-sa miea declarat că procesul verbal a fost ridicat de dl. Consilier Bidlitz.

dl. Crestinu care după cum am arătat mai sus, Erlich a cerut în mod staruitor ca în mită de 6.000.000 să între și Crestinu, se găsea în acel timp arestat la Prefectura Poliției Capitalei atât pentru faptul că era coasociatul întreprinderii Sincomec și prin faptul că d-sa a sustras registrele negre dela întreprindere și le-a ascuns la o rudă a d-sale unde le-am și găsit. Pe când luam o declarație d-lui Crestinu la Prefectura Poliției tocmai în legătura cu sustragerea și ascunderea acestor registre, soția d-sale mi-a declarat că și-a vândut haina de astrahan ce o avea pentru a putea plăti suma de lei 200.000 (două sute mii) unei persoane care și-a luat angajamentul să puie pe sotul ei în libertate în timp ce două ore -dar cum deja trecuse dela predarea banilor două zile, și-a dat seama că a fost înșelată. D-na Crestinu după ce mi-a făcut aceasta declarație verbală a insistat foarte mult ca să nu comunic nimănui acest lucru, chiar dacă s-ar afla în acel moment m'am deplasat în biroul d-lui Director Sepeanu și i-am comunicat declarația făcută de d-na Crestinu.

Dl. Sepeanu a luat imediat în cercetare acest caz și a doua zi am fost informat de către un comisar dela Brigada V-a Ju-

diciara faptul ca s'a stabilit autorul care a primit cei 200.000 lei dela d-na Crestinu pentru a fi pus in libertate si ca acesta este dl. Marinescu Braniste.

Dl. Marinescu Braniste cu puțin timp înainte fusese pus in libertate de catre Prefectura Politiei -iar cele petrecute cu d-na Crestinu s'a repetat tot de catre Marinescu Braniste si față de alti deținuți tot in afacerea falsurilor dela "Sincomec" si anume: avocat Manolovici, Bajescu, Zaltzer, etc. cărora le-a declarat ca d-sa a aranjat chestiunea cu un preț foarte mare si anume fiica d-sale, care este in legatura cu seful Brigăzii Judiciare Chițan -anchetatorul din punct de vedere judiciar, iar daca doresc sa aranjeze si ei chestiunea, urmeaza sa-i predea 1.000.000 lei lucru ce a si facut (declaratie dela dosarul afacerii Bajescu-Braniste dela Cab. III Judiciar).

In urma anchetelor facute de catre dl. Director Sepeanu dela Prefectura Politiei in legatura cu mita de 200.000 dată de d-na Crestinu -si eliberarea lui Crestinu din arestul Prefecturii Politiei a pus desigur in cunostința pe Erlich de cele petrecute.

In urma acestor fapte petrecute la Prefectura Politiei am hotarat sa nu mai lucrez la Birourile Prefecturii Politiei si am comunicat aceasta hotarare si d-lui Consilier Bidlitz care a aprobat in totul propunerea mea de a lucra in viitor la Ministerul de Finante, solicitand prezenta unui procuror dela Parchetul Tribunalului Ilfov, care sa exercite functia de organ judiciar. Astfel a fost delegat pe langa Biroul nostru dl. Procuror Vladescu.

Impreuna cu dl. Procuror Vladescu am continuat ancheta fraudelor dela intreprinderile ce au efectuat operatiuni de livrari in cadrul conventiei de armistitiu si anchete penale privind functionare de Stat care s'au dovedit a avea amestec in aceste fraude.

Cum in aceste fraude erau amestecati si ofiteri superiori, am convenit cu dl. Consilier Bidlitz sa infiintăm o așa zisa comisie de ancheta mixta militara -civila. Din această comisie au facut parte urmatorii: dl. Consilier Bidlitz, dl. Colonel Pestrițu, dl. Maior Magistrat Patrascanu, dl. Procuror Vladescu si subsemnatul. Comisia lucra dimineata la Ministerul Apărării Nationale iar mai tarziu la inchisoarea militara iar dupa amiaza la Ministerul de Finante.

Dupa terminarea cercetarii fraudelor dela intreprinderile "Sincomec" si Exara, am organizat inceperea cercetărilor operatiunilor de livrari al intreprinderilor U.S.B.A. (Erlich) Producta, Oprea, etc. in sa dl. consilier Bidlitz mi-a prezentat atat mie cat si d-lui Procuror Vladescu un proiect de lege prin care se organiza in mod automat, verificarea tuturor intreprinderilor furnizoare in cadrul armistitiului. Acest proiect a fost studiat de noi iar dl. Procuror Vladescu i-a facut unele modificări din punct de vedere juridic. Odata cu prezentarea acestui proiect dl. Consilier ne-a dat ordin sa sistez orice verificare a intreprinderilor furnizoare, intrucat d-sa a suspus acest proiect aprobării Ministerului si urmează ca la intoarcerea tov. Ministru Luca să fie semnat si pus in aplicare.

Din cercetările ce ke efectuam rezultând in mod vădit complicitatea lui Erlich, s'a cerut arestarea si audierea lui. Acest lucru poate confirma dl. Colonel Pestrițu, dl. Maior Pătrăscanu. Dl. Consilier Bidlitz s'a opus la arestarea lui Erlich, motivand aceasta prin faptul că Erlich s'a incadrat in Partid si că Comitetul Central l-a repartizat la intreprinderea Partidului "Impexrom", unde lucreaza ca specialist.

La insistentele D-lui Colonel Pestrițu, că totuși are absolut nevoie de declarația lui Erlich, dl. Consilier și-a luat obligația să aducă d-și această declarație de la Erlich. În adevăr a doua zi, dl. Consilier, a prezentat d-lui Colonel Pestrițu un plic afirmând că această este declarația lui Erlich. La deschiderea plicului declarația era scrisă la masina pe o coala de hartie, însă nu era semnată. Dl. Procuror Vlădescu a luat această declarație și a investit-o cu o rezoluție din care să rezulte că această declarație este a lui Erlich, rezoluția a fost semnată de Procuror Vlădescu, Colonel Pestrițu și subsemnatul. Cum era și normal s'a făcut multe comentarii pe această chestiune, nesemnarea declarației era socotită o îndrăzneală ce depășește orice limită.

Prin această declarație Erlich menționa că la primirea unei comenzi s'a prezentat cu cererea direct Generalului Pretorian și în schimbul unui spert de 200.000.000 lei a obținut această comandă, banii au fost predați d-lui General prin seful D-sale de Cabinet Colonel David.

Tot în această declarație mai menționa și niște sperturi date Inspectorului Financiar Cori Iliescu. Fiind necesar deci confruntarea Colonelului David cu Erlich acesta a fost invitat tot prin dl. Consilier Bidlitz să se prezinte în acest sens. În adevăr s'a prezentat și confruntarea s'a efectuat, rezultând în mod precis că dl. General Pretorian a primit această sumă de bani - dar Erlich când a dat cu ochii de subsemnatul s'a exprimat "cu D-ta nu vorbesc, că ai spus că ti-am oferit bani drept mită". Aceste cuvinte mi-au dat foarte mult de gândit, întrucât nu stiam cine a putut să-l informeze. După câteva săptămâni stiu că s'a produs o reclamație verbală din partea D-lui Zilberg reprezentantul legal al întreprinderii "Impexrom" contra d-lui Erlich și anume că acesta și-ar fi însușit 14 lei la kgr. pentru manopera la predarea cărnii către U.R.S.S. bani cari s'ar fi cuvenit societății. În urma acestei reclamații dl. Erlich a fost arestat. Ancheta însă s'a făcut la Ministerul de Finanțe și a durat patru sau cinci zile. Ministerul de Finanțe a intervenit pe lângă U.R.S.S. Direcția Intendenței cu adresă, cerând lamuriri în privința acestei sume.

Actele originale se găsesc în dosarul Parchetului înaintat de dl. Procuror Vlădescu. În timpul cercetării Erlich a solicitat punerea sa în libertate pe baza faptului că legea amnestiei fiscale dă dreptul contribuabililor să-și achite impozitele cu majorările legale fiind apărați de alte sancțiuni.

Această cerere mi-a fost predată pentru a referi din punct de vedere tehnic fiscal lucru ce am și făcut. Referatul meu a nemulțumit pe dl. Erlich întrucât a'a putut să-și atingă scopul urmărit - punerea în libertate. Dl. Consilier Bidlitz a delegat în mod special pe dl. sef de serviciu Pompiliu Ionaș să se deplaseze la U.R.S.S. Direcția Intendenței și să urgențeze răspunsul în chestiunea sumei încasate de Erlich și care se găsea sub ancheta.

Văzând că proiectul de lege pentru verificarea întreprinderilor furnizoare nu mai apare, iar procesul verbal încheiat cu ocazia propunerii de mită din partea lui Erlich nu i s'a dat curs până la acea dată, am adus acest lucru la cunoștința Ministerului de Interne la data de 18 Februarie 1948 d-lui Director General Simion Pop.

Dl. av. Diaconescu.

Dl. av. Diaconescu mi s'a prezentat cu ocazia verificărilor ce am făcut la birourile centrale din București al întreprinderii Uzinele Textile Sft. Gheorghe. D-și mi-a comunicat că a fost propus de Adunarea Generală a Acționarilor din Elvetia să fie numit administrator delegat al acestei

Intreprinderi si ca d-sa asteapta sa-i soseasca aceasta impu-
ternicire. Tot dl.av.Diaconescu mi-a comunicat ca a facut o
cerere Ministerului de Finante care a pre at-o prin dl.Se-
cretar General Craiu. După câteva zile, dl.Consilier Bidlitz
foarte revoltat vorbea la telefon cu un domn avocat Hersco-
vici dela Colegiu pe care-l ruga sa-l radieze din Barou pe
dl.av.Diaconescu, după terminarea convorbirii miaa comuni-
cat ca acest avocat Diaconescu i-a facut o reclamatie si
că vrea să-l distrugă. In acest sens mi-a dat ordin să-i
bat la masina un denunț prin care să arăt că avocatul Diaco-
nescu este un reactionar care tine legatura cu capitalistii
din străinătate si că a trimis in mod fraudulos peste gra-
niță mari sumi de bani. Aceasta discutie am avut-o la Cabi-
netul tov.Ministru Luca, unde era prezent si d-na Botez -cred
că d-sa a auzit aceasta discutie. Am refuzat să execut acest
ordin, când d-na Botez mi-a comunicat ca avocatul Diaconescu
este ruda d-sale. Tot dl.Consilier plănuiise ca in posesia a-
cestui denunț ce urma să-l fac să procedez la o descindere
și unde trebuia să-i introducă in locuinta avocatului un
corp delict (câtiva dolari) ca bazat pe acest corp delict
sa fie arestat si trimis in judecată. Am rămas uimit de acest
proect si am explicat domnului Consilier că nu va reusi, in-
trucat usor se va putea constata ca la mijloc nu este decat un
act de răzbunare. Am aflat chiar din gura d-lui Procuror
Moiescu ca si d-sa a refuzat să efectueze descinderea si
arestarea unui avocat numai pe baza unui denunț.

La data de 18 Februarie 1948, Erlich este arestat
după cum am arătat la cererea societății "Impexrom", -la data
de 19 Februarie deci a doua zi după arestarea lui am anun-
țat pe dl.Director General Simion Pop dela Ministerul de In-
terne despre arestarea d-lui Erlich in urma unor noi fraude
savarsite in dauna societății "Impexrom" si totodata am men-
ționat ca Erlich este implicat in fraudele dela livrări si
ca dl.Consilier Bidlitz a impiedecat descinderea dela U.S.S.A.
precum si ridicarea registrelor dela această intreprindere.
Idem la aceiasi dată am comunicat tot Ministerului de In-
terne si faptul că Erlich mi-a propus mita 6.00.000, iar
faptul pentru care nu s'a luat nici o masura este ca dl.
Bidlitz ne-a dat dispozitie ca Erlich sa nu fie arestat, mo-
tivand ca aceasta cere partidul.

X

X X
In timpul cercetărilor ce se efectuau intreprinderi-
lor "Sincomec", "Exara", deținuții respectivi si anume: Mari-
nescu Braniste, Stanescu, Hagiu, Oprea, Cruparu, li s'a
creiat un regim special de deținere in urma interventiei d-lui
Consilier Bidlitz pe langa dl.Director Sepeanu dela Prefec-
tura Politiei Capitalei si anume ca acestia să rămână arestati
insa la hotelul Stanescu și să ia masa in oras, având ca
drept pază detasați pe lângă ei pe dl.comisar Stancescu dela
Brigada V-a Judiciara. Imbunătățirea regimului după părerea
mea n'a influențat cu nimic mersul cercetărilor, intrucat
probele erau adunate si mai ales vinovațiile erau stabilite
pe baza de acte si piese contabile.

X

Dupa cum am mentionat n'am cunoscut pe dl.Erlich,
primul contact ce am avut cu acest domn, a fost atunci cand
am primit un telefon cu care ocazie mi-a solicitat o între-
vedere, desi banuiam, ba pot să afirm că eram sigur că va
căuta să-mi propună bani cu scopul de a mă corupe, am inteles
să nu fac nici o miscare decat asistat de martor, iar după
ce voiu vedea ce urmărește să luăm măsurile dictate de

./.

impresurări, pregătindu-i cursa cu organul judiciar. Acest lucru m'a determinat ca întrevederea cu Erlich să fie în prezența unor martori pe care îi consideram în afara oricăror suspiciuni, dar tin să mai afirmă ca la acea dată nu aveam încă detașat pe lângă Ministerul de Finanțe un domn procuror. Acest lucru îl pot proba cu data procesului verbal care s'a încheiat.

Îmi amintesc ca dl. Colonel Pestrițu a întocmit o notă care a predat-o agentului ce-l însoțea pe dl. Erlich și ca în acea notă dl. Colonel afirmă ca din punct de vedere al armatei, prezența lui Erlich nu mai era necesară, cred că ~~xxx~~ acest bilet agentul l-a predat d-lui procuror Vlădescu. Nu-mi amintesc să fi dus acest bilet la locuința d-lui Bidlitz.

Arestarea d-lui Erlich s'a făcut de către dl. Procuror Vlădescu însoțit de dl. șef de serviciu Pompiliu Ionas și soferul d-lui consilier Bidlitz, Florescu Gheorghe în noaptea de 18 Februarie a.c. ora 12,30. Sunt informat că, când a fost eliberat a plecat de la Ministerul de Finanțe, împreună cu dl. Zilberg, dl. consilier Bidlitz și agentul cu mașina Ministerului de Finanțe, la domiciliul reclamantului (Soc. "Impexrom").

După 5-6 zile am asistat la o convorbire telefonică între dl. consilier Bidlitz și dl. Dir. G-ral Pop Simion de la Ministerul de Interne, când dl. Consilier anunța Ministerul de Interne, când dl. consilier anunța Ministerul de Interne, ca Erlich se găsește la Budapesta, și că-l roaga să ia măsuri urgente de arestare și extrădarea. Din discuție am înțeles ca dl. Dir. G-ral Pop a rămas foarte mirat de această cerere a d-lui consilier.

X
X X

Faptul ca Erlich n'a fost arestat în tot timpul cercetărilor ce s'au efectuat și faptul ca întreprinderea U.S.B.A. n'a fost cercetată, nu se poate explica după mine în două ipoteze:

a. Dacă în adevăr întreprinderea "Impexrom" era întreprinderea partidului și dacă Erlich era membru de partid, iar Comitetul Central a dat dispoziție prin dl. Consilier Bidlitz să nu fie arestat, în acest caz situația este logică și limpede.

b. În cazul în care însă prima ipoteză cade, adică partidul n'a dat nici o dispoziție în cazul Erlich, soc. "Impexrom" nu era societatea partidului, în acest caz desigur ca dl. consilier a fost interesat.

Am asistat când întreprinderea "Albion" din București a prezentat d-lui consilier o cerere pentru păsuire de plată de impozite, ce reprezenta câteva milioane cifră de afacere pentru trecut, dl. consilier a predat această cerere d-lui Pompiliu Ionas, pentru a interveni și obține păsuirea solicitată de această întreprindere. Dl. Ionas mi-a cerut mie să vorbesc la telefon cu administratorul financiar Groper de la III Albastru pentru a acorda această esalonare, lucru ce am refuzat.

X

În urma unor verificări făcute la casieriiile administrațiilor financiare din Capitală, s'a descoperit o serie de cekuri fără acoperire, emise de diferite întreprinderi, și cari cekuri casieriiile le păstrau drept numerar. Acest fapt fiind o infracțiune gravă atât la legea penală, cât și la legea contabilității publice, am dresat cuvenitele acte de contravenție, formând totodată și dosarul pentru

sesizarea Parchetului Tribunalului Ilfov. Dl. Consilier Sidlitz mi-a cerut să scot din dosar și din adresă ce înaintam acest caz Parchetului, două cazuri și anume: întreprinderea "Macovei" și întreprinderea "Gaizel". Am refuzat să fac acest lucru cu toate că a intervenit și dl. procuror Moiescu, care a insistat ca pot face acest lucru refuzând și de aceasta dată. Dl. consilier a înțeles să anexeze la dosar o notă adresată d-lui Prim Procuror, prin care îl ruga ca aceste două cazuri să fie clasate. Ca s'a făcut cu aceste cazuri nu mai am cunoștință, dosarele se găsesc la Cab. III Instrucție depe lângă Trib. Ilfov.

X

X

Țin să aduc la cunoștința Onor. Comisiei de ancheta situația grea în care m'a pus, față de amenințările ce mi-au fost adresate de dl. consilier Sidlitz ca în cazul când va avea neplăceri, voiu dispărea și eu depe față pământului. Aceste amenințări mi le-a adresat și față de martor dl. Inspector Bogdănescu.

X

Nu pot califica altfel decât o înscenare de prost gust și fără nici o șansă de izbândă faptul că m'aș fi lăudat față de colegi că am fost coleg de școală cu dl. Procuror General al Republicii Stere; nu cunosc vârsta d-lui Procuror General al Republicii însă socotesc că trebuie să fie o diferență destul de mare și în consecință cei ce au imaginat această înscenare, a omis acest lucru. Nu numai că nu o recunosc, dar resping cu indignare această încercare de a influența o ancheta.

Intrucat cele mai importante descoperiri s'au făcut în urma datelor și relațiilor date de tov. Vasilescu Albu, am fost desigur obligat să-l țin la curent cu mersul anchetelor pe care le efectueam și delă care mai primeam încă noi și importante relații. Numai în acest sens ieam comunicat toate piedicile ce întâmpinam în desfășurarea acestor mari lucrări.

Fiind vorba în declarația Dl. Erlich și de mituirea d-lui Inspector Financiar Iliescu, am scos o copie depe această declarație și am înaintat-o Ministerului de Interne, dl. Simion Pop, pentru a se ține seama de această declarație la cercetările ce le facea.

Dl. Procuror Vlădescu avea cunoștință că dl. Erlich a încercat să mă mituiască cu lei 6.000.000, intrucat i-am comunicat aceasta în discuțiile ce le-am avut cu d-sa și că s'a încheiat un proces verbal în acest scop.

Cred că această încercare de mituire s'a făcut la începutul lunii Ianuarie 1948.

ss. Dr. V. Tăutu

46
Copie
3^o Aprilie 1947

Onor
Comandamentul II Teritorial
Serviciul Intendentei

Loco

Avem onoare a va aduce la cunostinta urmatoarele:
Pentru implinirea obligatiunilor de Stat pe trimestrul II.1947 ati binevoit sa dati comenzi pentru carnea care se livreaza la articolul Lo intre alti furnizori si firmelor noastre: Grupul Jean Bercovici si grupul Aurel Reiss.

Ne permitem a va aduce la cunostinta canoi am preluat dela U.S.S.A., organizatiunea ce a avut-o pe teren pentru colectarea, transportul, tãierea si predarea cãrnii si ca toate operatiunile de colectare si predare le facem impreună.

Am cautat, prin aceasta asociere, să ne suplinim si să evităm orice lipsa in livrări, să evităm transporturile lungi si eforturile inutile si să inlaturăm concurența la cumpărarea vitelor.

Asocierea noastra duce la o coordonare perfecta a tuturor operatiunilor de cumpărare, transport si livrare si aduce serioase economii Statului, asigurând in acelaș timp, cat mai multumitor, satisfacerea cererilor de carne ale Armatei Sovietice.

Rugam deci, respectuosi, sa binevoiti a lua nota că ordinele de comanda care s'au dat Grupului Jean Bercovici si grupului Aurel Reiss, pentru livrări de carne pe trimestrul II.1947, se executa in bloc de catre:

"Grupul Jean Bercovici si Aurel Reiss, cu sediul in str.Doamnei Nr.5, etj.IV Bucuresti.

Avansele primite separat pana acum, intelegem să le contopim si să le justificăm impreuna cu livrările de carne care s'au facut si se vor mai face, iar lichidarea definitiva sa se faca in bloc.

Cu deosebita stima,
ss.Jean Bercovici

Copie

47

C O N T R A C T

Nr.475.186 din 10 Iulie 1946

Intre subscrisii:

Statul Roman, Ministerul de Razboi, denumit prescurtat mai jos "Ministerul" reprezentat prin Generalul de Divizie Gheorghe Ionescu Sinaia, Comandantul Comandamentului 2 Teritorial din Bucuresti str. Uranus Nr.6, pe de o parte si domnii:

Dr. Emil Labențin din Sindicatul Satu Mare,

Emilian Stoică din Sindicatul Brasov,

David Ehrlich din Sindicatul Cluj

Jean Bercovici din Sindicatul Craiova

Traian Iovanaș din Sindicatul Timisoara

recomandati de Uniunea Sindicatelor Exportatorilor de Animale si Carne proaspătă din Bucuresti, str. G.G. Assan Nr.3, denumiti mai jos "Furnizorii", pe de alta parte s'a convenit cele ce urmează:

Art.1. Subscrisii furnizori ne obligăm a procura si a livra Ministerului cantitatea de 1.982.000 (un milion nouă sute opt zeci si două mii) Kgr. carne proaspătă de bovine, reprezentant un număr de circa 10.000 (zece mii) capete de animale, in intervalul de timp dela 1 Iulie 1946 -30 Septembrie 1946, după programul indicat de Minister, așa cum se arata la art.8 de mai jos.

Ministerul isi rezerva dreptul ca in functie de modificarea planului, sa-l reduca sau sa introducă obligatiuni noi, care ar reesi din acelea fixate de Comisia Aliata de Control.

Art.2. Condițiunile tehnice ce trebuie să indeplinească obiectul de mai sus arătat al contractului, precum si modul de receptie si clauzele de detaliu, referitoare la el, sunt cele prevazute in alaturatul caiet de sarcini, tehnic, acceptat si semnat de ambele parti contractante, care fac parte integrantă din prezentul contract, iar in caz de dezacord intre contract si caietul de sarcini, prevaleaza textul contractului.

Art.3.-Locul predării va fi la localitățile si in cantitățile prevazute in tabelul anexat la contract.

In caz de schimbarea locului de prelare sau fixare de noi localități, Ministerul va aviza in timp util, cu cel puțin 10 zile înainte de inceperea lucrărilor.

48-163-450
/

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martorul ROMAN ALEXANDRU, născut la 18 octomvrie 1895 în Piatra Neamț, fiul lui RONETTI și ELEONORA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. Schitu Măgureanu No.19.

23 iulie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 7.

" s-a terminat la ora 12,30'.

Intrebare; Cunoașteți o persoană cu numele de EIDLITZ ZOLTAN.

Răspuns; Da, cunosc o persoană cu numele de EIDLITZ ZOLTAN fost consilier Ministerial la Ministerul de Finanțe.

Intrebare; Când și cu ce ocazii l-ați cunoscut ?

Răspuns; Prima dată am auzit de EIDLITZ ZOLTAN dela tov. procuror dela Curtea Supremă RUDOLF ROSMAN, care fiind însărcinat cu anchetarea fraudelor dela Uzinele Textile Sft. Gheorghe mi-a raportat că în cursul cercetărilor un oarecare ZOLTAN EIDLITZ a căutat să-l influențeze în această anchetă, în sensul de a fi mai puțin energic și stăruitor dându-i să înțeleagă că în acest fel s-ar consolida situația. ROSMAN a refuzat să se supună acestor influențe ajungând chiar la un schimb de cuvinte destul de violente . În cursul cercetărilor tov. ROSMAN a avut slăbiciunea să lase pe EIDLITZ să-i smulgă din mână două documente compromițătoare pentru cei implicați în fraude.

În urma acestei convorbiri cu tov. ROMAN l-am însărcinat, în calitate mea de Procuror General - adjunct al R.P.R. să facă un raport detaliat atât cu concluziile fraudelor și celor vinovați de aceste fraude cât și asupra comportării consilierului EIDLITZ în această anchetă.

Din raportul Tov. ROSMAN, rezultă că este o fraudă de proporții uriașe, fraude care se ridică la suma de peste un miliard lei stabilizați, bani care erau în majoritate trimiși peste graniță prin intermediul Legației Elvețiene și odată cu banii se trimetea și rapoarte informative asupra situației economice ale țării, noastre.

.//.

În aceste fraude sunt implicați în afară de conducerea fabricii - RATZ, directorul general, SNEIDER - directorul comercial, o serie întreagă de funcționari superiori și magistrați printre cari HOREA NICULESCU, directorul general în ministerul de Finanțe, VARGA, șeful Siguranței din Sft. Gheorghe și alții al căror nume nu mi-l mai amintesc. Tot din raportul tov. ROSMAN rezultă că fraudele continuă și că o mare cantitate de mărfuri, fusese chiar atunci sustrase și aduse la București. Am dispus atunci eu personal ca inspectorul financiar VASILE TAUTU din ministerul de Finanțe, care făcuse împreună cu tov. ROSMAN ancheta la Sft. Gheorghe să depună actele dresate la Parchetul Ilfov, iar pentru fraudele în curs l-am însărcinat pe inspectorul de poliție FIREA din M.A.I. să le urmărească și să aresteze pe cei vinovați. Urmarea a fost descoperirea de către FIREA a unei părți din mărfurile sustrase, cca 16 mii metri și emiterea a 16 mandate de arestare și arestarea lui SCHNEIDER. EIDLITZ văzând arestarea lui SCHNEIDER a făcut o adresă cu antetul cabinetului Ministrului de Finanțe dispunând punerea de îndată în libertate a lui SCHNEIDER unul din principalii vinovați al fraudelor dela Sft. Gheorghe.

Scurt timp după numirea mea la Parchetul General pela sfârșitul lunii Mai 1948, Tov. Gh. STERE - Procurorul General al R.P.R. a primit o notă scrisă semnată de tov. avocat I. VASILESCU ALBU, în care se denunțau o serie de fapte concrete, din care rezultau că EIDLITZ conduce o acțiune vastă de mușamalizarea unor fraude și alte infracțiuni de drept comun.

Tov. ma însărcinat să încep anchetarea lui EIDLITZ. Prima măsură luată de mine a fost că am dat dispoziții tov. procurori AGHINEI atașat la cabinetul meu să facă o descindere acasă la EIDLITZ și alta la cabinetul lui la Ministerul de Finanțe. Descinderile au confirmat cele arătate în Notă și s-a dovedit ca EIDLITZ a rupt sigiliile puse de M.A.I. la casa lui RATZ, fugit peste graniță și a sustras din această casă mai multe obiecte de valoare printre care o colecție filaterică, cinci albume evaluate de un specialist la cca. 50 milioane lei stabilizați. În momentul când s-au descoperit la EIDLITZ aceste albume s-a constatat că lipseau din ele multe timbre de valoare.

A doua zi după descinderi STERE a fost chemat de VASILE LUCA, care i-a făcut aspre muștrări cum că a permis să se înceapă o acțiune fără știrea sa contra celui mai apropiat colaborator al său, că dorește să înceteze aceste cercetări. STERE a arătat pe scurt faptele și atunci V. LUCA a dispus numirea unei

comisii de anchetă cu titlul informativ din care să facă parte și CERNICICA pe atunci directorul personalului din Ministerul de Finanțe.

Comisia s-a constituit în modul următor ALEX.ROMAN, președinte, ROSSMAN, CERNICICA, membrii.

Intrebare; Când au început cercetările la Parchetul General împotriva lui EIDLITZ ZOLTAN?

Răspuns; Cercetările de comisia de mai sus au fost începute pe la mijlocul lunii iunie 1948.

Intrebare; Care a fost rezultatul cercetărilor ?

Răspuns; Prima zi a anchetei mi-am dat seama că CERNICICA nu este un membru imparțial deoarece chiar la prima mea întrevvedere cu el înainte de începerea audierii lui EIDLITZ a încercat să mă intimideze supunându-mi că VASILE LUCA ar vedea cu "ochi răi" dacă s-ar ajunge la concluzii defavorabile lui EIDLITZ. Am refuzat să pornesc pe această linie spunându-i că nu cred ca VASILE LUCA să favorizeze infractori dacă aceștia va fi dovediți ca atare și că în orice caz voi conduce ancheta cu toată seriozitatea CERNICICA DUMITRU nu s-a mulțumit cu aceasta încercare de intimidare și a încercat după câteva zile o altă metodă și anume corupția, oferindu-mi un cronometru de aur "Patec" de mare valoare-

La refuzul meu indignat mi-a spus că nu mi-l dă gratis ci să-l plătesc cu două mii lei, am refuzat deoarece acest preț era ridicol pentru un obiect care valora peste o sută cincizeci mii lei. În tot cursul anchetei CERNICICA DUMITRU și întreg aparatul Ministerului de Finanțe au încercat să saboteze descoperirea adevărului, ducând o acțiune de intimidare și captare a tuturor martorilor care erau aduși la ședință cu mașina Ministerului de Finanțe și puși în curent dinainte cu întrebările ce li se va pune de CERNICICA DUMITRU.

Chiar în timpul anchetei CERNICICA a amenințat violent pe VASILE TAUTU, fapt care m-a determinat să-l chem la ordine și să-i atrag atenția că este membru a unei comisii de anchetă și un apărător a lui EIDLITZ. Acelaș procedeu l-a încercat și cu VASILESCU ALBU căruia i-a spus că dacă nu se astîmpără va avea mult de suferit.

Deși s-a dus în aceste condiții foarte grele ancheta a stabilit în mod categoric o serie întreagă de delictе, traficuri de influențe și alte fapte pasibile de pedepse foarte grele în sarcina lui EIDLITZ. Din aceștia îmi amintesc printre multe altele următoarele;

././.

1. A sustras, dintr-o sumă care forma corp delict suma de lei 80- mii, fapt care pe lângă delapidarea de bani publici mai constituia și delicturi de favorizare a infractorului întrucît la banii corp delict fusese luate numerile și seria și astfel nu se mai putea dovedi culpabilitatea celui vinovat.

2. Sa stabilit ruperea sigiliilor dela casa lui RATZ și furturi unor obiecte cum am arătat mai sus.

3. A făcut multe traficuri de influență pe lângă autoritățile financiare printre care citez eliberarea lui SCHNEIDER și mușamalizarea printr-o adresă scrisă și semnată de el către cabinetul V de instrucție condus de judecătorul de instrucție BARZOTESCU a marilor fraude a cecurilor fără acoperire . Prin care cerea să fie scoși din cauză principali infractori, printre cari era și ing.MACOVEI, mare traficant pe timpul lui Antonescu.

4. A eliberat pe DAVID ERLICH la ora zece seara dela Ministerul de Finanțe deși și acesta a fost unul dintre cei mai mari fraudatori dela livrări, cu toate că tov.SIMION POP, subdirector general al Dir.Gen.a Poliției, cu toate că îi ceruse în mod expre în aceeaș dimineață ca ERLICH DAVID să fie retrimis sub stare de arest la Ministerul de Interne. Acest ERLICH DAVID a fugit peste graniță într-o mașină a Ministerului de Finanțe. Fapt despre care am aflat numai după plecarea mea dela Parche ul General.

Anterior aceeaș ERLICH DAVID oferise suma de șase milioane lei șperț inspectorului TAUTU pentru ca umflarea fraudelor fapt despre care s-a încheiat proces verbal în urma denunțului TAUTU, care proces verbal a fost sustras de EIDLITZ.

Intrebat de SIMION POP, de ce la eliberat pe ERLICH, EIDLITZ i-a răspuns fiindcă ERLICH este omul partidului și s-a donat averea Partidului, fapt care s-a dovedit că este cu totul inexact.

5. A angajat în Minister și detașat chiar la cabinet pe un oarecare IANOS POMPILIU deși și știa că acesta are ordonanță definitivă de urmărire din partea parchetului Oradia-Mare pentru fals în acte.

Intrebare; EIDLITZ ZOLTAN a fost tras la răspundere pentru faptele arătate mai sus ?

Răspuns; EIDLITZ ZOLTAN nu a fost tras la răspundere din contră după terminarea anchetei toți acei cari au contribuit la declanșarea și ducerea la bun sfîrșit a acestei anchete a avut de suferit urmări foarte grave.

Astrei încă înainte de terminarea anchetei VASILE TAUTU a fost destituit deși și cu zece zile înainte fusese avansat și premiat. După terminarea anchetei a fost arestat înscenîndu-se o serie de procese.

In cursul arestării sale a fost pusă la
felul de amenințări și tacturi, fapte care mi-a fost adus la
cunoștință de soția sa și am intervenit personal la ¹⁶⁵JOHARI ⁵⁰
GEORGESCU arătându-i șantajul ce se face asupra acestuia ⁴⁸²
pentru a se stoarce o declarație ca ancheta Parchetului General
a fost pusă la cale de STERE și de subsemnatul pentru compromi-
tarea lui LUCA VASILE. In urma acestei intervenții TAUTU a
fost transferat dela Jilava la Văcărești și regimul de teroare
a încetat împotriva sa. Procesele înscenate pe baza de falsuri
și intervenții personale zilnice ale lui EIDLITZ și CERNICIICA
la autoritățile judiciare au continuat și adus la condamnarea
lui .

După prima arestare a lui TAUTU STERE fiind plecat
în concediu contrar sfatului meu de a nu pleca pînă cînd nu se
termină aceasta chestiune adică urmarea anchetei contra lui
EIDLITZ, m-am dus la tov. CONSTANTIN PARVULESCU șeful controlului
de partid al C.C. P.M.R. căruia i-am predat un exemplar al
anchetei și i-am expus cazul explicîndu-i că nu este just ca
acei ce a denunțat fraude să fie înșchiși din răzbunare de
cătore cei vinovați. Tov. PARVULESCU mi-a spus că va cerceta și
va lua măsuri. Intradevăr după cîteva zile TAUTU a fost pus
în libertate pentru a fi însă din nou arestat scurt timp după
acea pe baza altor înscenări făcute de banda EIDLITZ-CERNICIICA.

In cursul anchetei am fost chemat la Ministerul de
Justiție - BUNACIU AVRAM, care mi-a spus să-i dau o copie după
dosar și ulterior am fost chemat din nou. Mi-a spus că citind
dosarul nu găsește cine știe ce vină în sarcina lui EIDLITZ.
La care i-am răspuns că mă miră ca un jurist citind acest
dosar să ajungă la astfel de concluzii. Atunci mi-a spus că
ar trebui să am mai mult tact și simț politic și să-mi dau
seama că această anchetă este privită reu de către conducerea
Partidului și că mă sfătuește în interesul meu să schimb
concluziile anchetei. L-am întrebat dacă aceasta un ordin al
partidului în care caz mă voi supune. Mi-a răspuns că nu este
o dispoziție al partidului ci o sugestie a sa în calitate de
Ministru al Instituției, la care am ripostat că nu înțeleg să
accept asemenea sugestii și să mă abat dela datoria mea de
magistrat pus în slujba poporului cînd convingerile mele sunt
clare asupra vinovăției asupra cei anchetați.

In ziua întinerii lui STERE din concediu am fost
chemați amîndoi la tov. BUNACIU care a făcut aspre
lui STERE că sa lăsat antrenat în această anchetă de " bandiții
ca VASILESCU ALBU și TAUTU" care urmăresc compromiterea
conducerii Ministerului de Finanțe ei servind interesele

anglo-americe. STERE a tăcut iar eu am protestat contra acuzări adusă lui VASILESCU ALBU spunînd că îl cred un om cinstit și devotat partidului iar pe cel mai în măsură să confirme aceasta este chiar tov. STERE care mi l-a prezentat ca pe cel mai bun prieten al său cu care a conlucrat mult timp la Comitetul Central la Moscova. STERE a confirmat cele spuse de mine.

Peste cîteva zile am fost chemat din nou de BUNACIU care de data aceasta m-a primit extrem de amabil și mi-a spus că în toamnă se face o mare remaniere în conducerea Justiției, că s-a convins că STERE este prea moale pentru postul ce l ocupă și că a notărit să-l mute la Curtea Supremă iar eu aș putea fi numit în locul său ca Procuror General al R.P.R. dacă ași înțelege să fiu mai maleabil și mai puțin intrasigent iar în concret mi-a cerut să schimb concluziile anchetei.

Revoitat i-am răspuns că eu nu pot fi cumpărat și că consider aceasta propunere ca venit nu din partea unui comunist ci a unuia care are școală jezuită dela Blaj. Mi-a spus că voi regreta amarnic această atitudine a mea. Două săptămîni după aceasta am fost din nou chemat de BUNACIU care mi-a spus să dau demisia pe motiv de sănătate, am refuzat această minciună și cînd mi-a spus că este dispoziția partidului să demisionez am demisionat nepotivat după ce l-am întrebat pe Tov. PONORAM, pe atunci responsabilul cadrelor al C.C. care mi-a confirmat dispoziția mi-a spus că nu am nici o vină și că voi fi trimis într-o muncă corespunzătoare, dar nu am fost trimis nicăeri.

Odată cu plecarea mea și numirea lui VOITINOVICI ca Procuror General acțiunea de mușamalizarea fraudelor a luat o formă și un ritm foarte violent. A fost din nou arestat TAUTU V. de data aceasta devastîndu-i-se casa și el fiind supus la tot felul de torturi așa cum am arătat mai sus.

A urmat înscenarea contra lui VASILESCU ALBU, căruia s-a înscenat un proces de trafic de influență și luare de mită, care în urma unor întregi falsuri a fost condamnat la trei ani închisoare dovedindu-se ulterior că a fost complet nevinovat și că toată a fost o înscenare. La fel toate procesele înscenate lui TAUTU cînd tot în 1954 s-a dovedit completa sa nevinovăție de către Justiția Populară. Contra mea s-a intensificat acțiunile de intimidare și distrugere.

CERNICICA în calitate sa de director al Controlului financiar din Ministerul de Finanțe a primit o acțiune împotriva fratelui meu Ing. ION ROMAN director coordonator la "Alimentara", BUNACIU, în calitate de președinte al Comisiei Controlului de Stat a dispus arestarea sa și trimiterea în judecată.

Acuzările aduse erau toate falsuri și invenții prin aceleași metoda care în procesele înscenare lui ALBU și TAUTU prin aceiași complicii din Procuratură și Justiție și care au dus la condamnarea unui nevinovat sub motiv de neglijență fapt care l-a împins la sinucidere. 1086 453

Pentru a promova aceste falsuri care stau la baza condamnării și asasinării unui om cinstit și nevinovat s-a folosit mijloace de nucinism nemaipomenind chiar și injustețea burgheză.

Astfel pentru a scăpa de controlul erarhic și prevăzut de lege și de justețea socialistă pentru trimiterea în judecată și judecarea unui om s-a recurs la următoarea manevră. 1. În acest proces judecătorul de instrucție a fost SCHWARTZ. 2. Procuror care verifică pe judecătorul de instrucție a fost același SCHWARTZ. 3. Procuror la prima instanță de judecată care conform legii trebuie să verifice pe judecătorul de instrucție și pe procurorul de la Cabinet a fost tot același SCHWARTZ. 4. Procuror la curte în recurs care conform legii este o nouă garanție de verificare a celorlalți trei anteriori a fost același SCHWARTZ care fiind însă un grad inferior i s-a dat o delegație specială pentru acest proces deși și exista la Curte procurori cu grad corespunzător. Dar pentru a camufla parțial această manevră au folosit încă un fals punând ca să semneze ca judecător de instrucție pe un oarecare MATEESCU care nu a făcut instrucție nici o zi în acest proces. Toate aceste manevre se găsesc în dosarul No. 2808/950 Curte - Secția do. Una din dovezile categorice ale amestecului și manevrelor lui BUNACIU în acest proces o constituie cazul lui SIMANDAN, aceasta este rudă apropiată a lui BUNACIU, el fusese în funcția de director comerciant la "Alimentara" și a fost dat afară din Minister pentru grave neglijențe în serviciu, din toți cei acuzați este singurul cărui în dosar se găsesc dovezi de neglijență. Totuși în timp ce toți ceilalți acuzați au fost condamnați la pedepse grave de 4-5 ani pe care le-a executat fiind arestați de prima zi a arestării. Numai DIMANDAN nu a făcut nici-o zi de închisoare, a fost condamnat la cea mai mică pedeapsă un an și grațiat imediat.

Dovadă că înscenarea acestui proces a urmărit același obiectiv de mușamalizarea fraudelor și a acțiunilor antistatale rezultă și din faptul că în timpul judecării recursului fratelui meu am fost chemat la telefon în numele lui EIDLITZ și mi s-a spus că dacă vreau să-mi salvez fratele să intru în tratative cu EIDLITZ căci altfel condamnarea este sigură am închis telefonul.

Toate aceste chestiuni este ușor de dovedit prin SEVART, SILVIA PLAESCU avocatul baroului Ilfov, SCHWARTZ, procurorul Tribunalului Săpream, AGRICOLA IONESCU, arestat, CONDRACHE avocatul baroului Ilfov, S.HART- directorul judiciarului M.F., VASILESCU ALBU, PAULA GAIMANOVICI, avocata baroului Ilfov, ANGHEL IOSIF, directorul M.C.I. SEMO ILIE, arestat, MARGARITESCU director M.C.I. GERARD MOSCU, fost coinculpat. Mai adaug că imediat după condamnarea fratelui meu SCHWARTZ, a fost avansat din procuror de Tribunal la Curtea Supremă.

Incă o dovadă a obiectivului arătat în înscenarea procesului fratelui meu este că în acțiunea dusă pe linia de partid contra mea printre alte falsuri și minciuni se găsește și următorul mot " S-a infructat din bani furați de fratele său la alimentara știind că sunt furați". Ori nici măcar acei care au înscenat acest proces nu a reușit să-i pună în sarcină o acuzare de necinste ci numai de lipsă de vigilență și neglijență.

Mai menționez că în primele zile a luni februarie la câteva zile după reforma monetară am primit un telefon dela EIDLITZ ZOLTAN spunându-mi că are să-mi facă unele comunicări și la răspunsul meu că nu înțeleg că ce ar putea să-mi comunice a insistat în mod deosebit să aibă o explicație cu mine. Fiind curios să văd ce vrea am acceptat această întrevvedere în cursul căruia mi-a spus că regretă toate cele întâmplate că știe că mi-a răcut mult rău dar că a făcut aceasta numai ca să-și apere pielea. Că este informat că o duc foarte greu că mi-am vîndut lucrurile din casă chiar și hainele că vrea să mă ajute cum știe că sunt prea scrupulos îmi oferă sub formă de împrumut o sumă de treizeci mii lei. Indignat de aceasta nerușinare am refuzat în mod violent și l-am dat afară. Despre aceasta știe soția mea AGLAIA ROMAN, Tov.FLORICA PARVULESCU, funcționară la Ministerul Metalurgiei întreprinderea I.C.M., chiriașă în acelaș apartament și am povestit în prima acest lucru tov.ION MILETEANU bun prieten al meu directorul standardizării din C.S.P.

Intrebare; Mai aveți ceva de adăugat?

Răspuns; Vreau să adaug că după darea mea afară dela Parchetul General nu s a mai făcut nimic nici cu dosarele fraudelor dela Sft.Gheorghe, nici cu cele 16 mandate emise și toată chestia a căzut baltă, deși și tov.ROSSMAN care făcuse această anchetă ar fi avut datoria să nu-l lase ca niște fraude atît de colosale să nu aibă nici o numare legală.

Probabil că tov .ROSMAN văzînd ce am pățit eu a considerat că este mai practic să aibă mai mult tact și simț politic decît am avut. Chiar s-a exprimat față de tov.MARIN CALIN că EIDLITZ și ceilalți nu sunt chiar așa de vinovați că sunt alte dedesupturi ,iar ce s-a

întîmplat cu ROMAN și LABU nu constituie o nedreptate. Acest lucru știu dela MARIA CALIN. 53 5

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatori^{107/54} cuvînt cu cuvînt și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator,
IT.Nagy Wilhelm

ss.ROMAN ALEXANDRU

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

168

53
455

~~Interogator~~ (Martor) Roman Alotaedru, născut la 18 Oct. 1895
în Peatru-Veni, fiul lui Ronetti și Eleonora, de profesie
funcționar, cu domiciliu în Buc. Str. Scutru Măgureanu Nr. 19.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

23 Iulie 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 7 și min.

„ s'a terminat la ora 12. și 30 min.

Intrebare: Cunoașteți o persoană cu numele
de Eidlitz Zoltan?

Răspuns: Da, cunosc o persoană cu numele de Eidlitz Zoltan fost consilier ministerial la Ministerul de Finanțe.

Intrebare: Cînd și cu ce ocazi ați cunoscut?

Răspuns: Prima dată am auzit de Eidlitz Zoltan de la tov. procuror de la Curtea Supremă Rudolf Rosman, care fiind implicat în anchetarea fraudelor de la Uzinele Textile Sf. Gheorghe mi-a raportat că în cursul cercetărilor un zăcăcăc Zoltan Eidlitz a căutat să influențeze în acestor anchetă, în sensul de-a fi mai puțin energic și stărnitor dindeci să întărească în acest fel și-a consolidat situația. Rosman a refuzat să se supu-

SEMNATURA,

Alotaedru

Urmare: în acestor influente ajungând
chinez, la un schimb de cuvinte de
stul de violente. În cursul cercetărilor
tor. Rosman a avut stăruința
să baze pe Eidlitz săi sunge din
mână două documente compromițătoare
pentru cei implicați în fraude.
În urma acestei convorbiri cu tor.
Rosman l-am însărcinat, în calitate
mea de honor general-adjunct al RPR
să facă un raport detaliat atât cu
cauza fraudelor și celor însoțite de aceste
fraude cât și asupra comportării consilierului
Eidlitz în această anchetă.

Din raportul tor. Rosman rezultă că
este o fraudă de proporții uriașe, fraude
care s-au ridicat la suma de peste
un miliard lei stabilizați, bani care
erau în majoritate trimiși peste
graniță prin intermediul Legatiei
Elvețiene și odată cu bani se trimiteau
și rapoarte informative asupra
situației economice a țării
noastre. În aceste fraude sunt în-
pliciți în afară de conducerea fabricii
- Kartz directorul general, Sueider direc-
torul comercial, o serie întreagă de
funcționari superiori și magistru pri-
te cari Florea Niculescu director general
în Ministerul de Finanțe, Veiga șeful
siguranței din Ift. Gheorghie și alții al

SEMNATURA

Rosman

11

Urmare: cărori nume mi l be amintit
Tot din raportul Tor. Rosman rezulta că
fraudele continuă și că o mare cantitate
de mărfuri, fusese chiar atunci
sustruse și aduse la București.
Am dispus atunci în personal cu inspec-
torul financiar Vasile Tăutu din Ministe-
rul de Finante, care făcuse împreună
cu Tor. Rosman ancheta la Ift. Gheorghe
să depună actele dovedite la Parchetul
Ilfov, iar pentru fraudele încurs l-am
însărcinat pe inspectorul de Poliție
Ticea din M.A.G. să le urmărească și
să aresteze pe cei vinovați. Urmarea
a fost descoperirea de către Ticea a
unei părți din mărfurile sustrate,
ca. 16 mi metri și emiterea a 16 man-
date de arestare și arestarea lui
Schneider. Eidlitz văzînd arestarea lui
Schneider a făcut o adresă cu antetul
cabinetului Ministrului de Finante
dispunînd punerea de îndată în liber-
tate a lui Schneider unul din princi-
pali vinovați al fraudelor de la Ift. Gheor-
ghe.

Scurt timp după urmea mea la
Parchetul General pe la sfîrșitul lunii
Iunie 1948 Tor. G. Stere Procurorul General
al R.P.R. a primit o notă scrisă sem-
nată de Tor. avocat A. Vasilescu Albu,
în care se demonstrau o serie de fapte
concrete, din care rezulta că Eidlitz

Urmare: conduce o actiune vastă de urmărirea și lichidarea unor fraude și alte infracțiuni de drept comun.

Tor. Stere ma însărcinat să încep anchetarea lui Eidlitz. Prima măsură luată de mine a fost ca am stat dispoziții Tor. procurorii Hghiuei atasat la cabinetul meu să facă o descindere acasă la Eidlitz și alta la cabinetul lui la Ministerul de Finante. Descinderile au confirmat cele arătate în nota și sa dovedit ca Eidlitz a rupt rigile puse de MAI la casa lui Katz, fugit peste graniță și a surșat din aceasta casă unii multe obiecte de valoare printre cari o colecție filaterică, unei albume evaluate de un specialist la ca. 50 milioane lei stabilizat, în urma faptului sau descoperit la Eidlitz aceste albume sa constatat în lipsă din ele multe timbre de valoare

A doua zi după descinderi Stere a fost chemat de Varile Luca, care i-a făcut aspecte mustări cum că a permis să se înceapă o actiune fără stirea sa contra celui mai apropiat colaborator al său, că dorește să înceteze aceste cercetări. Stere a arătat pe scurt faptele și atunci Luca V. a dispus unirea unei comisi de anchetă cu titlul informativ

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Stoian

III

Urmare: din care sa faca parte si ~~ca~~ ⁴⁵⁷
cica pe atunci directorul personalului
din Ministerul de Finante.

Comisia sa constituit in modul
urmator Alex. Roman presedinte,
Rassman, Cernica membri.

Intrebare: Cind au inceput cercetarile
la Parchetul General impotriva lui
Eidlitz Zoltan?

Raspuns: Cercetarile de comisia de
mai sus au fost incepute pe la mij-
locul lui Iunie 1948.

Intrebare: Care a fost rezultatul
cercetarilor?

Raspuns: Prima zi a anchetei mi-am dat
seama ca Cernica nu este un membru
parțial deosebit chiar la prima mea
intvedere cu el inainte de inceperea
audierii lui Eidlitz a incercat sa ma
intimideze spunându-mi ca banii Luca
arvedea in "chi rai" daca sa ajunge
la conluzia defavorabile lui Eidlitz.
Am refuzat sa punesc pe aceasta linie
spunându-mi ca nu cred ca Luca l. sa fa-
vorizeze infractorii daca acestea va
fi dovediti ca atare si ca in orice caz
voi conduce ancheta cu toata obiecti-
vitatea dar si cu toata seriozitatea.
Cernica D. nu sa multumit cu
aceasta incercare de intimidare si a
incercat dupa citora zile o alta metoda
si anume coruptia, oferind un cron-

Urmare: metru de aur, faleză de mare valoare.
La refuzul meu indignat mi-a spus
că nu mi-l dă gratis ci să-l plătesc cu
doză mi de lei sau refuzat deoarece acest
preț era ridicol pentru un obiect
care valora peste o sută cincizeci mi
lei. În tot cursul anchetei Cernicica
Dumitru și Iuhay aparatul Minis-
terului de Finanțe au încercat să
saboteze descoperirea adevărului,
ducând o acțiune de intimidare și
captare a tuturor martorilor
care erau aduși la sediul cu
marina Ministerului de Finanțe și
pur și simplu dinaintea cu înțelep-
tățile ce li se va pune de Cernicica
Dumitru.

Chiar în timpul anchetei Cernicica
a amenințat violent pe Vasile Tântu
fapt care mi-a determinat să-l chem
la ordine și să-i atrag atenția că
este membru a unei comisii
de anchetă și un apărător a lui
Eidlitz, Același procedeu l-a încercat
și cu Vasilescu Albu căruia i-a spus
că dacă nu se astimpără va avea
mult de suferit.

Deși dusă în aceste condiții foarte
grele ancheta a stabilit în mod ca-
tegoric o serie întreagă de delict, tra-
ficuri de influențe și alte fapte paribile.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Albu

11

Urmare: de pedepse foarte grele in sarcina pluta 36
Eidlich. Din acestea in amintesc pîn-
te multe altele urmatoarele:

1) A sustinut dintr-o sumă care forma
corpul celui sumă de lei 80. mi, fapt care
pe lîngă delapidarea de bani publice
mai constituia și delicturi de favo-
rizare a infractorului intrucît la bani
credite fusese luate un merite și seiva
și astfel un se mai putea dovedi
culpabilitatea celui vinovat.

2) A stabilit raperea rigiilor ^{de la casa lui Ratz}
furturi unor obiecte cum am
arătat mai sus.

3) A făcut multe traficuri de influență
pe lîngă autoritățile judiciare pînă
cînd a eliberarea lui Schneider și
normalizarea pînă adresa scrisă
și semnat de el către cabinetul
J. de instrucție andur de judecătorești
de instrucție Bărbulescu a marelor
fraude de securitate fără acoperire
în care cerea să fie scosi din cen-
zura principali infractori, pînă cînd
era și inginerul Macovei mare tra-
ficant pe timpul lui Antonescu.

4) A eliberat pe David Erlic la ora zece
era dela Ministerul de Finante desi
și aceasta a fost unul dintre cei mai
mari fraudatori dela livrări, cu toate
că Tot. Simion cap subdirector general
al Direcției Generale a Politiei, cu toate că

Urmare: ii ceruse in mod espuie in aceeasi di-
munita cu Elic D sa fie rebunis
substare de arest la Ministerul de
Interne. Acest Elic David a fugit
peste granita in t'ra marina a Minis-
terului de Finante. Fapt despuie care
am aflat numai dupa plecarea mea
dela Parchetul General.

Anterior aceea Elic David ofera
suma de sase milioane lei sperti
inspectorului Tautu pentru ca inufla
sa fraudelor fapt despuie care sa
incheiat proces-verbal in urma
denuntului lui Tautu, care proces-
verbal a fost sustras de Eidlitz.

Incheiat de Simion Pop dice la eli-
berat pe Elic, Eidlitz i-a raspuns
fina Elic este omul partidului
si sta demat averea partidului, fapt
care sa dovedit ca este cu totul inesa

5) A angajat in Minister si detasat
chiar la cabinet pe un varicere
Tanas Populiu desi si stia ca
acesta are ordonanta definitiva
de urmarire din partea parchetu-
lui Oradia Mare pentru fals in act
Incheiere: Eidlitz Zoltan a fost tras la ras-
pundere pentru faptele aritate mai sus
Raspuns: Eidlitz Zoltan nu a fost tras la
raspundere, din cauza dupa termina-
rea anchetei toti acei cari au contribuit

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscăleşte de către invinuit sau martor iar
ultima pagina și de către anchetator.

Albuan

Urmare: la declausarea și ducerea la bun sfârșit
a acestei anchete a avut de suferit
unmăni foarte grave. 112 52
10

Așfel încă înainte de terminarea anchetei
Varile Tântu a fost destituit desi și
cu zece zile înainte fusese avansat și
premiat. După terminarea anchetei
a fost arestat învinându-se o serie de
fapte. În urma arestării sale a fost
supus la totfeluri de amenințări și
torturi, fapt care mi-a fost adus la
cunoștință de soția sa și am interve-
nit personal la Teohari Gărgescu și
tândui săntajul ce se face omnia mes-
tura pentru a se stoarce o declarație
ca ancheta Parchetului General a fost
pusă la cale de Stere și de subven-
țatul pentru compromiterea lui buca-
varile. În urma acestei intervenții
Tântu a fost transferat de la Gilaur
la Văcărești și regiunea de teroare a
incetat împotriva sa. Proverele ince-
rate pe baza de falsuri și intervenții
personale gilaurice ale lui Eidlitz și ter-
nicilor la autoritățile judiciare au
continuat și adus la condamnarea
lui.

După prima arestare a lui Tântu Stere
fiind plecat în concediu conform sfaturii
lui men de a nu pleca până când
nu se termină această chestiune deci
urmarea anchetei contra lui Eidlitz

Urmare: m-am dus la Tot. Constantin Pă-
vulescu șeful cabinetului de Partid
al CC P.M.R., căminia iam predat un
exemplar al anchetei și iam spus
cazul explicându-i că mi este jurt ca
acei ce a deamnat fraude să fie
inchiși din răzbiunare, decât cei
vinovați. Tot. Păvulescu m-a spus
că va cerceta și va lua măsură.
Apoi după câteva zile Tăutu a
fast pus în libertate pentru a fi înșă
din nou arestat scurt timp după
aceste baza unor înșenări făcute
de banda Eidlitz - Cernicica.

În cursul anchetei am fast chemat
la Ministerul de Justiție Bunciu
Avram care m-a spus săi dau
o copie după dosar și ulterior am
fast chemat din nou. M-a spus
că citind dosarul nu găsește in-
șie ce vină înșurcina lui Eidlitz
la care iam răspuns că mă mîc
ca un jurist citind acest dosar
să ajungă la esfel de concluzii. Atunc
m-a spus că atehni să am mai
mult tact și simți politic și să
den personi șama că această anchetă
este privită iam de către conducerea
Partidului și că mă sfătuieste în inte-
resul meu să am schimb concluziile
anchetei. Lam înțehat dacă această

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Avram

II

Urmare: este un ordin al partidului ⁵⁸ ~~173~~ 400
care caz mă voi supune. Mă voi însu-
șii în un este o dispoziție al parti-
dului și o sugestie a sa în calitate
de ministru al Justiției, la care
am răspuns că un înteleger să accept
asemenea sugestii și să mă abțin
de la datarea mea de magistrat
în slyha popoului când
convingente mele sunt că eu
nu vînvîntăci asupra ei anche-
tăți.

În gîna întăreii lui Stere din cu-
cedin am fost chemat amîndoi la
Tor. Bunaciu care a făcut aspe respo-
nsu lui Stere că sa lăsat autănat
în această anchetă de "banditi ca
Varilescu Ilbu și Tănu" cere ună
resc compromiterii vîndueri Minis-
terului de Finantei ei servind
interesele Anglo-americeano. Stere
a tăcut iar eu am protestat contra
acuzării adusă lui Varilescu Ilbu
spunînd că îl cred un om iustit
și devotat (patriot) partidului iar
pe cel mai în măsura să confirm
aceasta este chiar Tor. Stere care nică
părentat ca pe cel mai bun profen
al său cu care a colaborat mult
timp la Comitetul Central la Mosco-
va. Stere a confirmat cele spuse de
mine.

Urmare: Peste câteva zile am fost chemat din nou de Bunaciu care de data aceasta (mi) m-a prinit estem de amabil și mi-a spus că în Toamnă se face o mare remanie în conducerea justiției, că sa vorbim în Ilere este pierzătoare pentru postul cel ocupă și că a hotărât săl mite la curtea de pemia iar eu ar putea fi numit în locul său ca profesor general al RPR dacă mi întăleze să fin mai maleabil și mi puțin inbuigent iar încercet mi-a cerut să schimb concluziile anchetei. Revoltat i-am răspuns că eu nu pot fi comparat și că consider această propunere ca venit un din partea unei comuniste cia unuia care are scedla jezuită de la Blaj. Mi-a spus că voi regiehe amare nic această atitudine a mea. Două săptămâni după aceasta am fost din nou chemat de Bunaciu care mi-a spus săi (de) dau deminria pe motivele sănătate am refuzat această minestră și când mi-a spus că este dispoziția partidului să deminionez am deminiorat ne motivat după ce am întehat pe tov. Bourau

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Albuan

Urmare: pe atunci responsabilul cadrelor
 al C.C. care mi-a confirmat dispo-
 zitia mi-a spus ca un am nicei
 a vinut si ca voi fi trimis intr-o
 munca corespunzatoare, dar un
 am fost trimis nicai.
 Odata cu plecarea mea si muncea
 lui Voitinsvici ca Pisci, ori General
 actiunea de un sa realizeze a
 friendelor a luat o forma si un
 ritm foarte violent. A fost din
 nou arestat Tantu I. de data aceasta
 devastandu-se casa si el fiind supus
 la tot felul de torturi asa cum am
 aratat mai sus.

A urmat insecenarea contra lui
 Vanilescu Albu care sa insecenat
 un proces de trafic de influenta si
 luare de mita, care in urma unor
 inkegi falsuri a fost condamnat
 la trei ani inchisoare dovedindu-se
 ulteriori (in 1954) ca a fost complet
 nevinovat si ca tota a fost o
 insecenare. La fel toate procesele
 insecenate lui Tantu sind tot in
 1954 sa dovedit complete sa ne-
 vinovatie de catre Justitia Populara.
 Cita mea sa intensificat actiunile
 de intimidare si distrugeere.
 Cernicia in celitatea sa de director
 al Controlului financiar din Minis-
 terul de Finante a pruit o actiune

Urmare: de instructie a fost același servitor 60

3) Păcuror la prima instanță, deși 462
judecătura cere conform legii trebuie B
să verifice pe judecătorul de

instructie și pe procurorul dela
cabinet a fost tot același servitor

4) Păcuror la curte în recurs care
conform legii este o nouă garan-
te de verificare a celorlalți heia au-
teriori a fost același servitor care
fiind însă un grad inferior isădat
o delegație specială pentru acest
proces deși și exista la curte pro-
curorii cu grad corespunzător.

Dar pentru a camufla parțial
această manevră au folosit încă
un fals punctul ce să semneze
ca judecător de instructie pe
un marele Mateiescu care
a făcut instructia aici și
în acest proces. Toate aceste

manevre se găsesc în dosarul
nr. (2800) 2808/950 Curte secția d. d. m.

Una din dovezile categorice ale
amestecului și manevrelor lui
Bunaciu în acest proces consti-
tue vizușlișimandau aceasta este
nota a proprietății lui Bunaciu
el fusese în funcția de director
comerciant la Alimentația și a
fost dat afară din Minister pe-
ntru grave neglijențe în serviciu

Urmare: din toti cei acuzati este singu-
rul cãruiã în dosar se gãsesc
devezi de neglijenãã. Totuși în tin-
ce ~~to~~ toti ceilalti acuzati au fost
condamnați la pedeapsã grevã de patru
cinci ani pe care le-a executat
fiind arestați de pãrãșor și arecerã
tãrilor. Numai Simionida nu a
fãcut nici o zi de închisoare
fost condamnat la cea mai micã
pedeapsã un an și gratiat ime-
diat.

Dovadã cã însușirea acestui proces a
mãrit oclãrã obiectiv de unso-
indigãrea a fraudele și a acțiunilor
antistatale rezultã și din faptul cã
în timpul judecãrii recursului fra-
telui meu am fost chemat
la telefon în numele lui Eid-
lit și mi-sa spus cã dacã vrea
sã-mi salvez fratele sã întin în
trãtative cu Eidlit cãci altfel condã-
mãrea este sigurã am închiis (tele)
telefonul. Toate aceste chestiune
este usor de dovedit prin sevarã, Silvia
Blãescu avocat baronului Ilfov. Sevarã
promovãri Tribunalul Suprem. Agnicola
Ionescu arestat. Onoache avocat
Baronului Ilfov. J. Hart directorul
judiciarului al M.F. Ionescu Albu,
Paula Calmanovici avocat Baroni.

Observație: Fiecare paginã a procesului-verbal se iscãlește de cãtre învinuit sau martor iar
ultima paginã și de cãtre anchetator.

Albu

19

Urmare: Gov. Anghel Vasil director M. J. B. 1903
seno Glic arestat. Măgăntescu direc-
tor M.C.G. General Masca fost vinculpat!
Mai adaug că imediat după condamnarea
cea fratelui meu Iovăc a fost avan-
sat din procuror de Tribunal la Curtea
Supremă.

Aici observată a obiectivului erătat
în inscenarea procesului fratelui meu
este că în acțiunea ducă pe linia
de partid contra mea pînă la alte falsuri
și minciuni se găsește și următorul
motiv: „La infuclat din bani furati
de fratele său la Alimentara știind
că sunt furati” din miei măcar acei
cari au inscenat acest proces un
cursiv și pînă în sarcină și am-
ne de ne cîste și numai de lipsă
de vigilență și neglijență.

Mai menționez că în primele zile a lui
Februarie la câteva zile după refor-
ma monohar și am primit un telefon
de la Eiolitz Zoltan spunîndu-mi că
are să-mi facă unele comunicări
și la răspunsul meu că nu înțeleg
că ce ar putea să-mi comunice
insistat în mod desăbilit să aibă
explicație cu mine. Fînd curios
să văd ce vrea am acceptat aceste
intervieuri în mîsul cămăria mea
spus că regrete toate cele în timp
că știu că mi-a făcut mult rău.

Urmare: dar că a făcut aceasta un mare
să și opere pelea. Că este înformat
că aduc foarte greu că un mare vin
dau lucrurile din care chiar și
hainele și că ve săm ajute un
stie că sunt pe scrupulas în
opera sub forma de în puncta
numă de tezezi mi lei. Indignat
de aceasta ne usinare am re-
fuzat în mod violent și beam
dat afara. După aceasta stin-
sation mea Aglaia Roman, tov.
Florica Păvulescu funcționară la
Ministerul Metalurgie întepindere
S.C.M. chisioră în acelaș apartament
și am povesit în prima fuie
aieșt lucru tov. Ion Miletineanu
bun prieten al meu directorul
standardizării din C.S.P.
Intrebare: Mai aveți ceva de adăgat?
Răspuns: Neo să adăog că după derea
mea opera dela Parchetul General
un sa mai făcut nimic miei cu dosere
fraudelor dela Ist Gheorghie miei cu
cele 16 mandate emise și toate
chestia a căzut haltă, deși și tov.
Rossman ure făcuse aieasta
anchetă arfi avut datorica să
mul lare un ca niște fraude
atit de obasale să un aibă miei
o urmare legată.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Albman

Urmare: Probabil ca tot Rossman va ¹⁷⁷ ~~177~~
ce am patimit eu a considerat ca este
mai practica sa aiba mai mult tact si
si politici politice de cit am avut. Chiar sa
esprim at feta de tot Maria Calin ca
Eidlich si cealti un sunt hior un de-
vinovati ca sunt alte de de suphuni
ce sa intimplat cu Roman si Albu
un constiue o nechepta-
le. Acest lucru stiu de la Maria Calin.

Dupa ce am citit proiectul proces-
verbal de interogatori cu cit cu
cit si am constat ca intor-
mai corespunde cu cele declarate de
mine nestiu si seamana.

Avizator

St. J. J. J.

Albu

Declarație

63/16
fetea
H. D. J.

Subsemnatul Alexandru Roman, domiciliat în
Buc. Str. Schitu Măgureanu 19, asupra celor întrebate
declar următoarele:

În toamna anului 1947, pe când lucram în
colectivul de conducere a Resortului Financiar al
C.C. P.C.R. mi s'au semnalat de către tov. Văntescu
Albu, care lucra în conducerea unei unități economice
partinând Partidului „Simplex” o mare acțiune de fraude
de proporții uriașe, care prin sistemul și amploarea
ei, vădea o acțiune antistatală gravă. Era vorba de
fraudele dela livrări. ancheta începută în această
chestie a întâmpinat dela început o rezistență din
partea unor organe anchetatoare în complicitatea cu
ceteana infractorilor. Văzând aceasta tov. Văntescu
a crezut că este bine să se aducă la cunoștința lui
Teohari Georgescu aceste încercări de nelegalizare.

Am fost cu dănsul la Teohari Georgescu, căruia i-a
predat și un memoriu în care se arată gravitatea
și elementele acestui caz. Am discutat cu Teohari Georgescu
te-va ore, a declarat că este de acord cu memoriul
și ne va chema în cite-va zile, pentru a conlucra
la păreră intereselor statului, ce apăreau grav
subminat. Dar eu am mai fost chemat și memoriul
a avut nici o urmasă.

La 15 Mai 1948 am fost numit Procuror General al
R.P.R.

Când am luat postul în primire am găsit acolo o
anchetă începută din ordinul tov. Stere în unor fraude

etrate la ofițerele Sft. Gheorghe. Despre aceste fraude
anchetă General fusese sesizat printr'un memoriu înmănat
- Cav. Văntescu Albu. Cu această anchetă era însărcinat
v. Proc. de la Curtea Supremă R. Rosman, care mi-a pu-
tut curent cu mersul anchetei. Mi-a spus că este una din
le mai vaste fraude pe care le-a întâlnit în cariera sa
totodată o vastă acțiune de corupție care cuprinde
organe de stat, tocmai acelea care aveau menirea să
per. interesele statului. Tot atunci mi-a povestit
și un oarecare Eidlitz, consilier a lui Luca, despre care
șefeam pentru prima dată, a încercat să-l intimideze
numele lui Văntescu Albu și să-l determine să renun-
țeze la fraude.

Am atras atenția Cav. Rosman să nu se lase intimidat
de nimeni și să aibă încredere în Partid, care nu
plăcea nici o abatere, oricine ar încerca s'o împună.
Tot atunci l'am însărcinat să facă imediat un raport
în care să arate exact ce s'a petrecut și ce a constatat.
În executarea acestei dispoziții a mele, Cav. Rosman
întocmit și depus un raport. Cum raportul infirma
de arătate de către Cav. Văntescu Albu, am dat dispozi-
ți să se deschidă acțiune publică contra celor învovați.
Cum Cav. Rosman, intimidat de poziția lui Eidlitz, a avut
slăbiciunea de a lăsa pe Eidlitz să sustragă din mână se-
ctele cele mai compromițătoare, fără a reacționa, i-am
putut să arate ce este lucrul în raportul celui-l va prezenta
pe care l-a făcut.

Fată de această slăbiciune a Cav. Rosman, am crezut
necesar să cercetez personal amploarea fraudelor și am
chemat pe insp. financiar V. Tăutu care însăși pe Cav.
Rosman la Sft. Gheorghe și dresare actele de constatare
fraudelor. Acesta mi-a prezentat un număr de 10-12

osare, din care rezultau fraude de circa 1 miliard
o mii lei stabilizati. Tot din aceste dosare
banii defraudati se trimiteau sub forma de deizze
străinatate prin legatia elvetiana. Se mai constata
străinatatea avea agenti informatori cari trimiteau
regulat rapoarte asupra situatiei economice. Din acestea
reulta un numar mare de vinovati, uxional
indicati, cu probe materiale de culpabilitate. Printre
cestia, dupa atitia ani, iuri amintesc de urmatori:

Schneider, Varga, care era seful sigurantei Sft. Gheorghe,
Ioria Niculescu, director general in M. F. si o serie de magistrati,
procurori si alti functionari superiori. Tot din acte mai
reulta ca fraudele continuau si o mare cantitate de marfuri
se se chiar atunci sustrasa si adusa la Bucuresti.

Am spus atunci ca Tanu sa depuna actele dresate
Parchetul de Ilfov, iar ^{pentru} fraudele in curs l'am intarcat
inspectorul de politie Firea cu prinderea vinovati br.
Urmasa cel de mai sus a fost emiterca a 16
caudate de arestare, printre care era si Schneider,
restat de Firea. Eidlitz, vazand arestarea lui Schneider,
facut o adresa cu autetul cabinetului Ministrului de
inante cu dispozitie ca Schneider sa fie eliberat. Si
fel Schneider a fost eliberat. Acesta s'an petruat
primele zile ale activitatii mele la Parchetul general.
La sparsitul lui Mai br. Vasileu albu a depus
br. Stere o nota cu o serie de fapte concrete care
reulta ca Eidlitz conduce o actiune vasta de manipulare
noor fraude si alte infractiuni de drept comun.

Primind aceasta nota, br. Stere m'a intarcat sa
ucap anchetarea lui Eidlitz. Prima masura a mea a
ost dispozitie data procurorului Agheici de a face
descindere acasa la Eidlitz si una in cabinetul lui
M. F. Rezultatul acestor perchezitii a confirmat cele

rătate în nota și anume ca Eidlitz a rupt sigilute la casa
Ratz, sigilute de M.A.J. După fuga acestuia și a furat
averea statului diferite obiecte de valoare, ~~prețurile 489/19~~
colecție platelica a cărei valoare a stabilit-o un **66**
specialist la circa 50 milioane lei stabilizati, conform
declarației pe care o amez.

În acest moment se demasca implicata lui Luca.
Donați după descinderi Stere este chemat de Vante Luca
re face aspre observații pentru că și-a permis să se
ce se "mâna lui dreapta" Stere arătându-i gravitatea
ptelor comise de Eidlitz, Luca i-a cerut totuși în
od față să se mulțumească cu declarația sa că Eidlitz
te ciustit și să înceteze orice acțiune în această direcție.
Stere cerându-i o dispoziție concretă în acest sens, Luca
a supărat și după negocierile cu Arnica și Eidlitz a
rino la soluția de a se numi o comisie de anchetă
în care să facă parte omul său de încredere Arnica
care comisie să nu aibă caracterul legal de anchetă
ci caracterul unei anchete de Partid. Din partea
anchetului General am fost desemnat eu ca președinte

Tr. Rosman.

Prin aceasta s'a călcat legea și alius obiectivul
rmanit de Vante Luca, Eidlitz și Arnica de a se
și ancheta penală și a se neutraliza fraudele.

Când am aflat dela Tr. Stere soluția pe care a acceptat-o,
am spus că a făcut o mare greșală. Că trebuiau arestați
mediat cei vinovați și atunci Luca n'ar mai fi avut posibi-
tate să recurgă la o soluție care este de natură să
impiedice descoperirea adevărului și să inducă în eroare
partidul.

În prima zi a anchetei mi-am dat seama că am
erut dreptate. Însă adevăr la prima întrevedere cu
rnica, acesta mi-a declarat că Luca ar vedea cu
chi rai o concluzie defavorabilă lui Eidlitz. Am

spuns că nu cred că tov. Luca să favorizeze infractorii;
voi conduce ancheta cu toată seriozitatea și obiectivitatea.
Cernicica nu s-a mulțumit cu această încercare de intimidare și a încercat o altă metodă, propunându-i
până în 2-3 zile un ceas de aur cronometru Patek
aur de mare valoare cu un simulacru de pret
riforniu, adică nici o sută parte din valoarea lui.
Am respins cu indignare, spunându-i că nu sunt de
numărat.

Cernicica și întreg aparatul M.F., pentru a sabota desco-
nerirea adevărului, au început o acțiune de intimidare și
cuptare a tuturor martorilor, care erau aduși ca masă
M.F. la anchetă.

Fată de situația creată prin slăbiciunea tov. Stere, nu au
putut putința de a împiedica aceste manevre.
Chiar în timpul sedintelor de anchetă, Cernicica a încercat
să amenințe pe Tântu, fapt care nu l-a determinat să-l chem
în ordine. Tot pe tov. Vasilescu albu a încercat să-l
amenințe că se lasă înșelată de Tântu, care este un mare
creditor și că dacă nu se astâmpără, va avea mult de
suferit. La care tov. Vasilescu albu a ripostat că nici o
amenințare nu va reuși să-l abată de la datorie.
Totuși, chiar în aceste condiții au fost stabilite o serie
de infracțiuni în sarcina lui Eidlitz, care sunt consemnate
în dosarul anchetei.

Concluziile anchetei, care sunt semnate și de Cernicica, nu au
putut reflecta toate deducțiile ce se impuneau asupra vinovăției
categorice a lui Eidlitz în chestia lui Ehrlich, deoarece:
Cernicica nu voia să semneze în general concluziile, decât
dacă capul Ehrlich ar fi conștient la vinovăția categorică a lui
Eidlitz și nu la prezumții grave.

Tov. Stere mi-a dat lînia de comportare de a evita o divergență
Cernicica - recte M.F. Luca - în privința concluziilor și a găsi
formula de redactare care să fie semnată și de Cernicica.

am considerat că probele adunate în condițiile în care mă aflam,
au fost suficiente pentru a semnaliza Partidului gravitatea acți-
unilor ce se petreceau cu complicitatea M.F. și că ~~este~~ mai
bine să obțin acest minimum de concluzii, decât nimic. 18
Pe de altă parte eram convins că probele zdoritoare a
inovăției lui Eidlitz și a gravității faptelor ce se petrec
într-o statulei vor ajunge în ruina Partidului și nu
vor fi musamalizate.

Ca o precauție față de puternica acțiune de musamalizare
pe care o vedeam am luat ^{măsuri} ca dosarul de anchetă să aibă
un exemplar în plus, pe care oricând să-l pot preda
în vederea Partidului, precauție care ulterior s'a dovedit
necesară.

După terminarea anchetei, dosarul cu concluziile l'am
predat tov. Stere.

Văzând atitudinea mea dură față de ingerințele M.F.
față de Cernicica, tov. Rosman în cursul anchetei

luat o atitudine ^{excesiv de dură} față de Eidlitz
și m'a ^{ca să-i atrag atenția} ~~ca să-i atrag atenția~~ trebuit să fie obiectiv și să nu depă-
șesc limitele cerute de respectul legalității socialiste.

În acel moment tov. Rosman avea probabil impresia
că Parchetul General reprezentat prin Stere și mine
era partida mai tare în lupta cu M.F.!

La această concluzie am ajuns în mod logic și categoric
în atitudinea ulterioară a tov. Rosman. Într'adevăr,
imediat după ce Vante Luca și complicii săi au reușit
să mă dea afară pe mine, să-l înlăture pe Stere, să

reșed pe Tăutu și Vantescu albu, același Rosman, care
manifestase prin raportul așa de drastic în fauda dela
Gheorghiu și duritatea excesivă față de Eidlitz în cursul
anchetei, își schimbă brusc atitudinea, mergând până la
declara tov. Maria Calin ca Eidlitz și ceilalți nu sunt
liar ~~o~~ inovatori, că sunt alte dedesubturi, că

ce s'a întâmplat în Ruman, albu, Tăutu, Stere, ~~cu~~ ^{cu} constituția
nici o nedreptate. Mă am înțeles de ce tov. Rosman ~~și~~
așut servi în Ministerul de Justiție regiunea lui ^{autoritar},
și așa de „constiucios”, ca și apoi regiunea noastră populară.

Promovarea ulterioară, scurt timp după darea mea
pară, a tov. Rosman alături de ceilalți protejați a lui
Kuca, Eidlitz & Co confirmă încă odată conducerile de mai
sus.

Ce a devenit dosarul dela Sft. Gheorghe și cele 16 mandate
de arestare, care erau în sarcina personală a tov. Rosman,

și calitatea sa de procuror la Curtea Supremă?

Tov. Stere a încheis originalul dosarului de anchetă în
lada de fier a Parchetului General, iar un exemplar l'a

predat lui Cernicica pentru a fi predat lui V. Kuca.

După 3-4 zile am fost chemat la tov. ministru al
Justiției Bunaciu, care m'a întrebat ce este cu această
anchetă. I-am dat toate detaliile. M'a făcut nici un

momentar și mi-a cerut să-i dau o copie după dosarul
anchetă. I-am dat copia și după ce a citit-o mi'a

chemat din nou. Mi-a spus că așa trebuie să am mai
mult tact și simț politic. Că această anchetă este privită cu

de răi de către conducerea Partidului și că nu
sătrebuie în interesul meu să schimb conducerile
anchetei.

L'am întrebat dacă acesta este un ordin al Partidului,
și care caz mă voi supune. Mi-a răspuns că nu este

un ordin al Partidului ci o sugestie a sa, ca ministru

al Justiției. I-am ripostat că nu înțeleg să accept

este sugestii și să mă abat dela cravangerele mele

supra vinovăției celor anchetați. -

Văzând că trec două săptămâni și nu se ia nici o

măsură ca urmare a anchetei, ci dimpotrivă este destituit
și se acționează în culise contra lui V. Albu, am scris o

persoane lui Stere, pe care v'au citat-o și în care subliniam
socatesc datorită unui crummit, ca atunci când ~~am~~ ⁷⁰ ~~am~~ ¹³
acțiune îndreptată împotriva Partidului, să nu ~~se~~ ¹³⁵ ~~fi~~ ^{stena}
când ea nu ajunge la cunoștința adevăraților
prezentanți ai Partidului și că deci îl sfătuiesc să nu
lece în concediu, înaintea de rezolvarea acestei probleme.
Totuși el nu m'a ascultat și a plecat în concediu la
lăcești.

Citește zile după aceasta este arestat Tăutu. Fata de
cest non act de nonsensualizare a acțiunii bandiților,
m'a telefonat la Olănești tr. Stere, care mi-a spus
m'a prezentat la C.C. la tr. Cust. Păvulescu.

Acesta m'a ascultat, i-am predat o copie a dosarului
anchetei și mi-a spus că va cerceta cazul și va lua
măsură. Fut' adevăr, după 4-5 zile, Tăutu a fost eliberat.

În ziua întoarcerii lui Stere din concediu am postat
m'a chemat de tr. Bunaciu, care mi-a spus că a
tit' dosarul și că nu vede viața lui Eidlitz și
complici tr. săi. Aflând de la mine că Stere este în
București, l'a chemat și pe el imediat la el.

Tr. Bunaciu a făcută spre reproșuri tr. Stere că
a lăsat să intre în această ancheta de „banditi ca
antem alb și Tăutu, cari umăresc compromiterea
inducerii M.F. ei servind interesele anglo-americe.

Stere a tăcut, iar eu am protestat la acuzarea
dusa tr. V. Albu, spunând că eu îl cred un om
onest și devotat Partidului, dar că cel mai în măsură
confirma această este Stere, care mi l'a prezentat
pe cel mai bun prieten al său cu care a colaborat
U.R.S.S. Stere a confirmat ale spuse de mine.

se se reflectă în ancheta făcută de mine la P.G. ⁷³⁴⁷⁰
Pentru a promova aceste falsuri care stau la baza
condamnării și asasinării unui om ciastit și nevinovat, s'au
folosit mijloace de un ciastim unic în analele just. Trei.

Astfel pentru a eluda controlul erarhic prevăzut de
lege și de justiția socialistă pentru trimiterea în judecată
judecarea unui om s'a recurs la următoarea manevră:

1) În acest proces judecător de instrucție a fost Schwartz.
2) Procuror care verifică pe jud. de instr. a fost... tot același
Schwartz.

3) Procuror la prima instanță de judecată, care conf. legii
trebuie să verifice erarhic superior pe jud. de instr. și pe
procurorul dela cabinet, a fost... tot același Schwartz.

4) Procuror la Curte la recurs, care ~~este~~ conf. legii este
o nouă garanție de verificare a legalității celorlalte
anteriori a fost... același Schwartz, care fiind
de un grad inferior, îi s'a dat o delegație specială,
existau la Curte destui procurori cu grad coe-
unzător.

dar pentru a camufla măcar parțial această manevră
a înțeles un eventual control, au folosit încă un
de, punându să semneze ca judecător de instr. pe
un oacșar Mateescu, care n'a făcut instrucția în
cest proces.

Comportarea lui Schwartz în toate aceste 4 rohuri,
explică necesitatea pe care au simțit-o autorii înșcenării
de se folosi de el, fiindcă într'adevăr era gresit
răsit și canalii de același calibru.

După condamnarea fratelui meu, Schwartz din
procuror de Tribunal a fost avansat direct procuror
la Curtea Supremă.

Una din dovezile amestecului și manevrelor lui Bunaciu
în acest ^{proces} constituie cazul Simandau.

Simandau este ruda apropiată cu Bunaciu. El fusese
în funcția de Director comercial la „Alimentara”, cu mult
târziu de începerea procesului. A fost dat afară de
Minister pentru grave neglijențe în serviciu.

Din toți cei acuzați este singurul căruia îi s-a găsit
dovezi de neglijență în serviciu. Totuși, în timp ce toți
alții acuzați au fost condamnați la pedepse grave
de 4-5 ani pe care le-au executat, fiind arestați din
prima și a cercetărilor, numai Simandau nu a putut
fi închis și de închisoare, a fost condamnat la cea mai
mică pedeapsă, 1 an, și grațiat imediat!

Unul din falsurile grave „promovitive”, care stau la
baza începerii și condamnării rezultă din citirea declara-
țiilor ca martori sub prestare de jurământ a martorilor,
care erau șefii erarhici ai fratelui și singura în măsură
să cunoască realitatea asupra acuzațiilor de neglijență
în serviciu sau lipsă de vigilență pentru care a fost
condamnat. Ei sunt: Anghel Tonj, Director în M.C.T.

Horia, Director general al comerțului din M.C.T.,
Mărgăritescu Director în M.C.T., Bărbulescu, fost
director la C.S.C. etc., toți unanimi stabilesc că
fratele meu, ing. T. Roman, a fost exemplu de
vigilență și activitate energetică.

Dovada că începerea acestui proces a urmat
celui ^{nușanșlizării} obiectiv al fraudelor și acțiunilor anti-statale
rezultă și din următoarele:

a) În timpul judecării recursului am fost chemat
la telefon în numele lui Eidlitz și mi s'a spus că dacă
nu mă salvez fratele să intre în tratative cu
Eidlitz, căi altfel condamnarea este sigură. Am refuzat

ne avut toate ca obiectiv înșelarea Partidului asupra
statimilor autistatatale comise de Iusmanii ~~Partidului~~
sprijinite, favorizate, musamalizate cu ~~buget~~ ^{buget} stikta
rin asemenea mijloace de citre deviatori și o rețea
le unelte ale lor, constituiti în asociatie, care se re
rijina și ^{se} promovează în posturi de răspundere,
ie că sunt agenți ai capitalismului, fie că sunt
oportunisti și prin aceasta Iusmanii Partidului și
ata la orice mersărie, dacă cred că aceasta le este
le folos.

În cadrul acestor mersării voi cita ^{înscenat} procesul unui
torarâs ciustit, azi decedat din această cauză, avocatul
Isac Calmanovici. O caracteristică crima pentru
torii înscenării acestui proces cu accia a înscenării
procesului fratelui meu este următorul fapt.

În urma condamnării lui C. nevinovat, condamnarea
re a indignat profund toate cercurile juristilor și a
turox celor care îl cunoșteau, s'a prezentat sora
lui, avocat Paula Calmanovici la ministrul de
ustitie Nitulescu, cu care aveau legături din
legalitate și l'a întrebat cum de tolerază asemenea
eleginări, știind că este nevinovat. La aceste
Nitulescu a răspuns că știe și - s'a raportat de
tre magistrați că fratele este nevinovat, dar d
u are nici o putere, deoarece acest proces este
oruit de Bunaciu și are dispoziție să nu scape
Calmanovici și el nu poate trece peste Bunaciu.

Încă o dovadă a obiectivului arătat în înscenarea
procesului fratelui meu este ca în acțiunea dusa pe
mie de Partid de Luca, Eidlitz & Co pentru crupomiterea
excluderea mea, în decizia de excludere a mea,
riente alte falsuri și neîncredinți se găsește și următorul

12
Să stau de vorbă.

Pentru că în timp ce se judeca procesul ~~la Tribunal~~ ⁷⁷³⁰ ~~199~~ ¹⁸⁴¹ Teohari Georgescu m'a asigurat că stie că fratele meu este nevinovat și să n'am nici o grijă, m'am dus la el și i-am arătat că a fost totuși condamnat la Tribunal, iar când se judeca recursul, am fost amenințat că dacă nu stau de vorbă cu Eidlitz recursul va fi respins. Teohari Georgescu m'a asigurat din nou că va lua toate măsurile, să nu se repete porcăriia dela Tribunal.

Dar am fost înșelat, căci porcăriia s'a repetat, aceasta monstruoșitate mi-a dat un soc la inimă, depe urma căruia am zăcut 3 luni între viață și moarte, în care timp fratele meu s'a sinucis la Văcărești.

Dacă securitatea Statului intenționează să facă lumină în această crimă, cred că este necesar să ancheteze pe magistrații cari au executat această înșeuare și anume: Schwartz, Silvia Plăesu, Agriola Onescu, Cădrache etc. Deasemenea cred necesar să fie audiți fostul președinte al Curtii Hart, Tov. Vastescu albu, care a stat în deșimpreună cu fratele meu și cunoaște mai bine ca oricare toate amănuntele înșeuării. Tov. av. Paula Calmanovici, șefii erarkici dela Minister, cari au depus ca martori și Gerard Moscu, fost criculpet, care cunoaște o serie de amănunte ale înșeuării și mai ales cunoaște foarte bine trecutul dubios al lui Schwartz.

În legătură cu aceasta cred necesar să menționez și executarea acestei înșeuări, ca și a tuturor celorlalte

Care a fost sacrificat pentru că cunoscea elemente ce demască
oportunistul lui Bunaciu și Voituovici, precum și pentru că
titularul considera tot din oportuniste că poziția și personalitatea
de Bunaciu este mai presus decât legalitatea socialistă,
interesul partidului, morala proletară și viața unui om
reînnoat băgat la puscărie.

Mai adaugă că atunci când am dat în primire Parchetul
General lui Voituovici, printre alte documente i-am predat
și originalul anchetei Eidlitz.

Numărul dosarului de condamnare a fratelui meu,
Inginer Ion Roman este 2808/950 Curtea de Apel Secția II^a.
Anexez o declarație relativă la colecția de timbre furată
de Eidlitz.

Alexandru Roman

18. VII. 1954.

79

26
 Dăruirea
 fetei noastre
 Jidlitz
 1968

Declarație

Subsemnatul Isaac Vasilescu Albu, asupra
 celor întrebate declar următoarele:

Despre existența lui Jidlitz am aflat
 în 1948 în luna Februarie, de la inspectorul
 financiar Tăutu. Acesta mi-a adus la
 cunoștință că în acțiunea de demasca-
 re și descoperire a fraudelor de la livrări
 este împiedicat de către un consilier al
 Ministerului de Finanțe, cu numele de Jidlitz.

Întrebat eu am fost acela care am sesizat
 formele partidului cu fraudele de la livrări, iar
 numirea lui Tăutu la Ministerul de Finanțe
 se făcuse tocmai în vederea descoperirii
 acestor fraude, la recomandarea tov. Alexan-
 dor, unde eu prezentasem datele fraudelor și
 elementele furnizate de Tăutu, acesta a găsit
 necesar să se plângă mie de prejudi-
 cile în îndeplinirea misiunii sale.

După câte îmi amintesc, îmi relatase
 că Jidlitz împiedică facerea descinderilor
 ce trebuiau să surprindă corpurile delictive
 - registre, acte false, corespondențe - la dege-
 ritul societății și firme furnizoare

iar pe de altă parte, că da putința fraudatorilor descoperiți și arestați - Harineanu, Brănești, ș.a., să ia contact cu complicii lor și alți funcționari. Prin această dădea putința complicilor și altor fraudatori, să ascundă sau să distruge actele corpului delictiv, iar mulțura să dispară sau să treacă frontiera. Mi-a indicat chiar o serie de mari funcționari care au dispărut apoi și trecut fraudulos frontiera.

Credeam la început că este vorba de un funcționar neexperimentat și care comite greșeli. L'am sfătuit pe Tăutu să raporteze superiorilor sau ministrului de finanțe. El a mărcat să-mi doneze sfatul, și mi-a comunicat apoi peste câteva zile, că a mărcat să vorbească cu șeful cadrelor, nu oarecum Cernicica, iar apoi cu ministrul de finanțe, dar că este zadarnic, deoarece Cernicica ar fi în totul sub influența lui Zidliț, iar ministrul de finanțe nu poate să-i fie accesibil decât în prezența lui Zidliț, care era și șeful său de cabinet.

Am crezut la început, că cele relatate de Tăutu contin exagerări. Am cerut să-mi

spuma cîine este acest Bidlitz. hi-a ⁸⁰ ~~55~~ ⁶⁵
relatat cã este originar din ~~Madia~~ ^{Madia} ~~si~~ o
serie de amănunte despre care au decla-
rat în anchetele precedente. La un
mic interval, Tãutu mi-a comunicat cã
Bidlitz i-a interzis sã facã o descindere
si sã înceapã ancheta la o societate furni-
zoare, dupã care existau date precise cã frau-
dau statul cu sute de milioane de lei. hi
se pare cã la aceasta societate lucra
si participa si Alexandru Jacob. hi-a
mai relatat cã Bidlitz trateazã cu
diferenți capitalisti furnizori, si în loc sã
procedeze la demascarea marilor fraude,
face interventii în justitie pentru mas-
malizarea infracțiunilor desesprite si în curs
de cercetare la Cabinetete de instructie si
procuror, cã isi însuseste bani-corp
de lit - si cã distribuie sub formã de „prime”
diferențe sume de bani - procurorilor si
altor funcționari, spre a-i face sã
se supună sugestiiilor sale, în scopul
masmalizării si apărării diferitelor infrac-
țiuni capitaliste. În amintirea d. numele
unui capitalist - hacov sau hacane-

Dupa un alt interval de timp, Tantu
mi comunica dupa cazul Golik, - un fusni:
In capitala fondator, care i-ar fi propus
mita suma de 6.000.000 (sase milioane lei),
ca sa amintat pe Bidlitz, care avea condu-
cere biroului de anchete - ca in urma acestui
fapt, Golik a fost prins in flagrant
delict de mita; oferind sase milioane lei lui
Tantu, ca acesta sa mi ancheteze fraudele
comise de el; ca s'a dressat un proces
verbal de flagrant delict, proces-verbal semnat
de Bidlitz, de inspectorul Tantu si de directorul
de cabinet al Ministerului de finante yore;
ca acest proces-verbal a fost luat de
Bidlitz, care insa, in mod suspect mi-i da
mici un euro..

Lucrul mi s'a parut cu totul extraordinar
si de necrezut, cand Tantu a venit din
nou la un scurt interval, sa mi comu-
nice ca individul Golik, care intru timp
fusese arestat in legatura cu alte infrac-
țiuni si fraude, si aflat adus in cabinetul
lui Bidlitz, ca ar trata cu acesta mize
malicioasa fraudelor descoperite si ca Bidlitz
ar face chiar interventii si presiuni pentru
eliberarea lui Golik. - Nu aveam putinta

La nici sa verific exactitatea celor
relatate de Tautu nici a sustinerii ~~de~~ ^{ca} ~~ca~~
ca nu poate avea acces la Minister, care
ar fi fost acaparat de Bidlitz. Cand
misi peste alte cateva zile, Tautu, foarte
emotional, mi-a comunicat ca Bidlitz
organizeaza trecerea frauduloasa peste fron-
tera a infractorilor. Etich, lucrurile
mi s-au parut atot de neverosimile
si senzationale, incat ma indreptam de
realitatea lor.

Menționez, ca în cursul lunii Februarie
1948, după ce am avut anchetarea înscenării
familiei mele de Chitan - harismu Braniște, și
am luat cunoștință de acțiunea criminală
de musamalizare a fraudelor și participarea
cu fraudatorii, a organelor judiciare,
am făcut un memoriu, în care am
arătat toate datele coordonate de
mine în problema marilor fraude
de la livări, proporția fraudelor, persoanele
din aparatul de stat implicate, pierdutele
mari puse de cei interesați în domeniul
anchetei, precum și măsurile pe care le
preconizam necesare și urgente desigur:

rii fraudelor. Memoriul a fost înmănat
do. Ministru de Interne Teohari Georgescu, de
cari am fost primit. Am discutat cu acesta
cateva ore problema; mi-a multumit și
mi-a cerut să dau concursul Ministerului
pentru desfășurarea anchetei; l-am pus în
contact cu do. Simion Poppi sub directia
Generală al Poliției, care a fost însărcinat
să se ocupe cu această problemă. Din
~~cauza~~ fost întrebat dacă ar accepta să
fui numit Comisar al Ministerului de
Interne. Datorită acestei împrejurări am
contactat din nou cu do. Simion Poppi și în
felul acesta l-am pus în curent și pe
do. cu cazul Golich.

În fine când Tăutu mi-a comunicat
că ridică problema eliberarea și trecerea peste
frontiera a lui Golich, i-am comunicat lui
Simion Poppi. Acesta a dat un ~~bulletin~~
de Ordin de numărire a lui Golich, l-a
aruncat pe ridică, că Golich este numărit
de Ministerul de Interne. Totuși a doua și
a treia zi, sunt aruncat de Tăutu, că
Golich a fost pus în libertate și că a
fost trecut fraudulos frontiera împreună

cu familia. I-am comunicat lui
Simion Papp. Acesta a fost foarte indignat,
râi a doua zi mi-a comunicat
că într'adevăr, banditul de Bidliț i-a
dat dovada, ba mai mult, că i-a telefo-
nat, că Blich se află la Budapesta, și
că el, S. P., ar fi luat legătura cu
Budapesta, dar Zadaric.... "

eram complet uluit de aspectul eveni-
mentelor. L'am ținut în curent pe Șteve
procuror-general al Republicii, cu care am
căzut de acord, ca el să ia contact cu
Ministrul de finanțe și să-l pună în
cunoștință de cele ce aflasem. Într-un timp,
Tăutu insistă adesea de Fridman, în
raportă noi n'noi abuzuri de ale lui Bidliț.

Cum eu lucram la "Simpex" unde era
responsabil Șteve Andrei Leichtman fost
secretar de organizație în Ardeal (Arad) l'am
întrebat dacă îl cunosc pe Bidliț.

Acesta mi-a răspuns că îl cunosc
și mi-a dat despre el, referințe foarte
bune. Când i-am spus că eu am
date ce-l arată cu totul altfel, el

mi a răspuns că nu-i se par verosimile. - Am început din nou să mă îndreșc asupra realității celor relatate mie de Tăutu; dar faptul sălbatării anchetei fraudelor de la Iivari, precum și a favorizării și infractionului Bolich, rămânând în picioare și confirmate de Simion Papp.

Într-o zi se prezintă în biroul meu o tovarășă - Secretara organizației de partid a fabricii „Sf. Gheorghe” - Maria Călin, împreună cu Fridman și mi se prezintă niște acte și o ofertă de cedare a activelor fabricii. În această ocazie se plânge că nu oarecum Snaidler ar fi sustras de la fabrică 1 sau 2 milioane lei pe care și-a înmormosit, ca judecătorul de instrucție nu a putut să-l aresteze, deoarece Comitetul Vidliț a intervenit pentru mascașizarea fraudei. Mi-a mai relatat atunci niște despre o serie de mari fraude făcute la fabrică, etc.

Toate aceste evenimente mi se păreau prea senzationale. Mă îndoiam că ar putea fi reală atata îndrăzneală și cinism. Am vorbit cu Ion Lehtman despre acest fapt pus în sarcina lui

Bidlitz. El ni-a exprimat p[ar]erea c[ă] el
ar putea fi vorba de o captare a m[er]ede-
rii acestuia de c[ă]tre Schneider, c[ă]ci nu
coede posib[il] ca Tor. Bidlitz, s[ă] con-
sta asemenea fapte; c[ă] ar fi bine s[ă]
vorhim cu Bidlitz, s[ă] ne l[am]urim.

Domid s[ă] ni dau seama despr[un]g
lui Bidlitz, am c[ă]zut de acord cu Tor.
Leichtman, c[ă] s[ă]-l invite pe Bidlitz la
noi la societatea "Singer", s[ă] ne l[am]urim
num[er]ul capul Schneider.. Tor. Leichtman

i-a dat un telefon, dup[ă] care Bidlitz a
venit indat[ă] la noi la societate. F[ără]
s[ă] i indic[ăm] sursa informatiei, i-am
spus c[ă] am o reclama[ti]e, c[ă] el ar
favoriza pe Schneider în fraud[ă] cu tran-
s[ac]tiile; ni cum Tor. Leichtman ni-a dat
referin[te] bune despr[un]g el, am tras concluzia
c[ă] acest Schneider abuzeaz[ă] de buna sa
credin[ta]; il previn deci s[ă] nu se lase
m[an]dat de un bandit, ni s[ă] lase justia
s[ă]-i numeze cu totul. - Ni-a multumit
foarte mult; ni-a dat numerele sale
de telefon de la Cabinet ni de acasa ni

m'a rugat să ținem contactul 37
Din faptul că manifesta prea mult interes
în a afla cine amune de la fabrica ⁸⁴ a
venit să mă se plângă, cum și din
faptul că a exprimat prea multă reu-
noscință pentru demersul meu de a-l
preveni, am tras concluzia că în
atitudinea și comportarea sa este ceva
nenormal. Mă am ținut contactul
cu el, din această cauză și mai ales
din cauza evenimentelor ce s-au succe-
dat ulterior și care mi-au confirmat,
și apoi furnizat convingerea, că el
este într'adevăr vinovat în toate
infrațiunile semnalate de Tăutu.

Într'adevăr, la câteva zile după între-
darea mea cu Bidlit, sunt vizitat de
inspectorul Tăutu, care mi relatează, că
Bidlit, bănuind că avocatul Diaconescu
de la fabrica "Sf. Gheorghe" ar fi acela care
mi-a semnalat cazul favorizării lui Schae-
der, a hotărât să se răzbumă; Că în acest
scop, a bătut la masă în demnitate
că la avocatul Diaconescu acasă și a

afla devize; că a stabilit un procuror
hrisescu, — (cau în casa „prîme” de la el) să facă
imediat descinderea; că i-a fi dat lui
Tăutu în sarcină, ca în timp ce vor fi
în biroul avocatului Diaconescu, să-i
introducă acestuia într-o carte, o
bancnotă de 100 dolari americani; et

L'am sfătuit pe Tăutu să nu se preteze la
asemenea acțiuni n' în acțion' și am comu-
nicat cazul tov. procuror general Stere.

Între timp, la cererea tov. Stere, am luat
de la Tăutu datele unei note informative
cuprîndînd toate infartimentele n' abuzu-
rile semnalate, pe care am predat-o tov. Stere,
spe a fi adusă la cunoștința Ministerului
de finanțe. Tov. Stere, a procedut întâi la
verificarea seriozității celor cuprîse în nota
a chemat la el pe Tăutu. Apoi ca înșăși-
rînd pe procurorul Curții Supreme Rosmar, cu
mule ceretări: hi-a comunicat că s'ia convins
de seriozitatea n' realitatea celor semnalate n'
că s'au luat contact cu tov. Luca; că acesta
a manifestat foarte multă încredere pentru
Bidditz, dar a ~~diu~~ acceptat totuși facerea
unei anchete de Parchetul General, dar
numai ~~în~~ împreună cu delegatul
său tov. Cernicica. Ancheta s' a făcut.

ea a stabilit realitatea faptelor semnalate
atât înainte de începerea anchetei, cât și
după aceasta, Ministerul de Finanțe și Tor. Cermi-
cica puneau foarte multă insistență pe
lângă Tor. procuror general Stere și pe a afla
cine a informat Parchetul general asupra
celor semnalate. Tor. Stere a refuzat să
indice persoana, fiind de părere că este mai
bine să tina conspirativ acest lucru. Cum eu
nu vedeam rațiunea unei asemenea atitudini,
neîndrindu-mă nici o clipă - atunci - asupra
obiectivității Ministerului de Finanțe, n'am
fost de acord cu părerea Tor. Stere și am
apărut în fața Comisiei de Anchete, unde
am arătat, că eu am semnalat datele anchetei,
pe care le-am primit de la Tăutu, precum
și faptele și temerile a mă face să
cred în vinovăția lui Bidlit.

Tor. Cermicica a căutat să mă
convingă atunci că eu am fost indus în
eroare de către Tăutu, cău este un bandit,
și că Bidlit, este un tovarăș cinstit, etc.

Am ripostat cu dărușenie contra acestei
încercări, pentru că: nrosul anchetei, atita-
dinea Tor. Cermicica, cău venea la anchete, în
manina cu Bidlit și cu martori, etc. mi s'au

parut complet inadmisibil n' ca o dovada
a lipsei de obiectivitate n' derinta de a
induce in eroare pe Ministrul de finante.

Aceasta convingere n' a fost intarita de
rezultatul anchetei precum n' de incercarea
sa. Cernicica de a determina prin "atentie"
n' insinuari pe membrii Parchetului General
de a semna concluzii contrare convingerii
lor n' de clasare.

Imediat dupa terminarea anchetei, am
aflat ca de catre tov. Cernicica s' au ma-
facut unele incercari de a determina pe
membrii Parchetului general de a substitui
concluziile anchetei, folosind din nou
insinuarea, ca aceasta ar fi derinta
tov. Luca, apoi oferind o "atentie" tot
Roman (proc. general adjunt). Incercarile
au esuat n' provocat indignarea
tovarasilor Roman n' Stea, indignare care
mi s' a transmis n' mie.

Dosarul anchetei n' concluziile sale au fost
predate - dupa cate am aflat - tovarasilor
Cernicica, spre a fi transmis tov. Ministrul
Luca. - Din momentul predarii dosarului n'
dupa ce Cernicica n' recte distorsionat au aflat
rolul meu in ancheta facuta, s' a posnit o
actiune de compromitere n' distruge, abit

etc." - In urma informatiilor ⁸⁶ date de
Roman, incercarea lui Bidliț a ~~estuat~~
Peste câteva zile mi s'a adus la cun
ta de către Fridman și Tăutu, că Bidliț
pus în mișcare o întreagă armată
agenți și oameni ai săi din securitate
militară, ca să vâneze declarații contra
contra lui Tăutu, contra Procurorului General
Stere și mai ales contra procurorilor adjuncți
Romani. - În amintirea despre cazul meu
funcționare, care a fost arestat de Bidliț
Cabinetul său și silită să dea a declara
contra lui Tăutu. După acest caz am
dat atunci o reclamație din partea lui
adresată Parchetului General.

Toate aceste "intâmplări" au indignat
Stere cât și pe Roman, întărindu-le și mai
convingerea în vinovăția lui Bidliț, în con
citatea lui Cernicica; vedeam eu totuși, în
actiunea de compromitere și distrugere a
ce amostreau faptele incriminate lui Bidliț
incercarea de a mistifica adevărul și
induce în eroare pe Tor. Luca, care este
captat de acestia.

Peste alte câteva zile Tăutu a fost arestat
ilegal și dus la Cabinetul lui Bidliț.
Mi se pare că în acest moment Tor
a anunțat Controlul de Partid, pe Tor. P.

mea, cât și a tuturor aceluia care direct
sau indirect aveau vre-o cunoștință
cu faptele ce făceau obiectul anchetei.
La câteva zile după terminarea anchetei,
și concluziile stabiliau vinovăția lui
Bidliț, - spre stupefacția generală. - Tăutu
într-o adresă din partea biroului
finanțelor, semnata de Bidliț, prin care
se comunica că este suspendat din serviciu.
Menționez, că numai cu vre-o 2-3 zile
înainte, Tăutu primise o adresă
în care biroului îi amăna avansarea
gradului atribuindu-i un premiu, drept
compensă pentru devotament, sârguință și
pocuitate în serviciu. Era deci evident că
suspendarea făcută de Bidliț, constituia
un "răspuns" prompt la faptul lui Tăutu
de a fi semnalat Parchetului General
de către Bidliț. Peste alte câteva zile
alta adresă semnata tot de Bidliț, amăna
Tăutu comprimarea sa! Tot în același
moment, responsabilul Secției judecătorești din Palatul
Justiției, domn. Hirscovic, se adresează tot
domnului, cerându-i informații asupra mea, deoarece
eu-l-a telefonat Bidliț să excludă din categoria
de Vanulescu-Albu, că este un bandit,

pe fașura și anghur.
i același mod la condamnarea lui Tautu.
În Septembrie 1948 tov. Roman este chemat
la Ministerul Justiției, tov. Bucaciu mînd, ~~și~~
să se modifice concluziile anchetei în
privința lui Biellitz! În acel timp Biellitz
locuiește în București Ministerul de frunte, unde
lucrașe numit secretar general în prețea al
sau din Ardeal, tov. Urbalea. - Informant
probabil din sursa Biellitz, tov. Ministerul de
frunte spune tov. Roman, că ancheta a fost
provocată de Partenerul Alb în Tautu, care
era agentul Anglo-Americanilor! La raport
tov. Stere și Roman, care nu cunoșteau
bine și erau convinși de neobișnuit că
l acționează pe tov. Bucaciu a retractat
afirmația sa, spunând că a fost greșit
informații. - Dar peste câteva zile tov. proc.
general adjunct Roman a fost chemat de el
când și s'a cerut să se dea demisia.
Tov. Stere a fost numit din postul de Proc.
general adjunct, care a fost dat lui Vănturari.
Știu de la tov. Stere, că președintele
de proc. general R.P.R. a fost făcut de
Vănturari, în lipsa lui Stere care se afla

le indeli catlele lui...
leschi setare cu acte n' corespundență
personală, în cântarea unor exemplare
raportului de anchetă:! Sten afirmă cu
anacau satisfactia, că a fost purajată,
lăcând copii după dosarul de anchetă n'
ca exemplarele concludiților anchetă; seminate
si de Cernică, au fost puse la adapost
n' n' au putut fi găsite, de ce a anacau
interesul ca ele să dispară: -

Am aflat că acțiunea celor de la Ministerul de
finanțe n' justitie, au provocat indignarea
Comisiei de Control a Partidului. Am vorbit pres.
ral cu tov. Păroulucă n' apoi cu tov. En. Popa,
supra acțiunii de compromitere dusă
contra mea de Eviditz. Tov. Popa mi-a
afirmat, cu multa indignare, după Eviditz,
că a favorizat pe Schneider, "un bandit pe
care d'le l'a exclus din partid". Mi-a
cerut tot atunci unele relații cu privire la
Jacob, vorbind cu multa indignare de
putregăind de la finanțe". - Toate acestea
n' a serie de alte evenimente, mi-au
timpul convinsera în vinovăția lui Eviditz.

mai multa meredre; Organele Justitiei
Securitatii actionau la ordinul ~~Sali~~ ⁷⁹ ~~Sali~~ ¹³
iar justitia executa ochesta vice ordi
l lui Viditz, semnand vice hotar
de condamnare contra de el, indife
ent de vinovatia sau nevinovatia celui
opus judecarii.

Daca n'ar fi avut cunostinta de pozitia
autorului de Partid in aceasta chestiune, n'ar
fi redact de realitatea celor constatate de
rechea Parchetului General. Si asa am
incapat sa am meli nedumeriri!

Fridman incipus sa frecventeze mai des
la Viditz, simtind puterea acestuia, n'
de cãtera n'a incercat sa-mi nãsiuneze
propunerea de a „ma nãpãca cu Viditz”, can
te dispus sa vina la mine acasa!

Am respins cu indignare aceste insinuãri, n'ãu
vital pe Fridman sa nu ma vina la mine
lãra a ma amuta in prealabil la telefon
daca el pot primi. Tot atunci mi-a
fãcut insinuarea, cã Viditz l'ar fi rugat
pe el sa strãnga impotriva mea putu n'
si ma nãsiute cã ar fi fost un

itatei Capitalei: notivul aretării ^{era japonez} ~~811~~ ⁸¹¹
d. Sepeanu m'a confundat cu un ~~marec~~ ^{marec}
him Vasilescu, un violonist din București,
implicat într-o infracțiune de trafic de
influență! Am afirmat din primul moment
că eu nu sunt Him Vasilescu, nu sunt
violonist, ci sunt Isac Vasilescu Albu,
avocat, cunoscut bine de d. director Sepeanu
în ziua Tomarii 1948! Dar, din acel
him Vasilescu violonistul se afla aretat în
acel moment la Securitatea Capitalei (!), totuși
lui Sepeanu i-au trebuit 8 zile să se
convingă că nu este o dedublare a persona-
lității lui him Vasilescu violonistul, ci eu
sunt o persoană distinctă de acesta.
După 8 zile am fost eliberat în suzela
le rigoare. - Dar în aceste 8 zile, am fost
interogat de un anchetator al Securității,
supra volului meu, în acțiunea de
decontare calomnioasă făcută de Tăutu
contra Ton. Dieblitz. - Am dat o declarație
foarte amplă. Ton. anchetator a căutat
să mă convingă, că acțiunea lui Tăutu
este o acțiune criminală, de rea credință;

... mine' sabator, ce amica mine' ...
mine' noster, ca sa' i impiedea ~~judiciala~~ ~~judiciala~~
rea". . . hi. a afirmat o serie de argumente
recontrolabile de catre mine, care sa ma convinga
ca de acest lucru. I-am declarat ca eu
nu ma amestec in ancheta organelor
de politie contra lui Tautu si ca eu am
tot de buna credinta. dand usoare note
informativie contra lui Tautu. Daca Tautu
e dovedite criminal si de rea credinta sa
si primeasca sanctiunea -

Dupa aceasta declarata am fost
liber. Intr'adevar eu am evitat sa
ma amestec in ancheta contra lui
Tautu si am refuzat chiar sa-l asist
pe Tautu, in procesul ce - si se montase -
ra, din straina precu ca in ele, el e
nevinovat.

Ma stiu mica azi, care este adevarul
in aceasta complicata ingramadire de
evenimente extraordinare si contradictorii.

Am pierdut increderea in oamenii recutati
de Societatea Romaneasca, si am ramas numai
in increderea in Partid si in organele lor

e nedrept.

93 8.24
Actiunea de invinuare si calomnie din partea mea
si Eidlitz cu un intreg aparat, in mod sistematic
perseverent isi producea efectele si am simtit
in un moment dat, ca ma aflu suspectat
si izolat.

De inceput sa fii vizitat in acest timp
de un coleg, un tovaras, avocat Andrei Lazari,
pe care am aflat mai tarziu ca este prieten
intim al lui Eidlitz. Acesta imi manifesta
foarte multa admiratie si stima.
Am fost invitat si angajat de el sa pledez
intr-o serie de procese. Purtarea lui fata
de mine, a fost manifest corecta si pretentiva.
Am fost surprins adeta intr-un proces
pe care l-am pledat la Curtea Supremă,
ca pentru clientul pe care l-aparam a
venit sa se intereseze si sa intervina, un
functionar subordonat lui Eidlitz, un oarecare
Gobor, care apoi a fost numit curier
diplomatic la Ministerul de Externe!
Am inceput de atunci sa evit a pleda in
procesele propuse de domnul Andrei Lazari.

In vara anului 1948, am facut imprudenta

Procentul Tailor - ca au aflat apoi ca
te mitinaul lui Bidlit. La puterea
dupa aceasta, s-a produs o adresa
venuta de Bidlit, adresa - Proccomului
este. Ilfova, prin care cere redeschiderea
procesului miscuit de Chitan contra mea
in 1948 Jaramari. Toata actiunea este
condusa de Bidlit. Judecatorul de instructie
in procesul primar ordina la Cabinetul
lui Bidlit. M-am prezentat arestat in
august 1949 in condamnata pe baza unui
calsuri flagrante. La baza falsului
este un asa zis "Raport informativ"
realizat de Bidlit impreuna cu un subaltern
al lui Sepeanu. Dupa acest raport fals
am aratat toate elementele in Memoriu
care aflat in dosarul recursului, care
desei organelor Sovietice.

In timpul procesului meu s-a cerut sa
retractez afirmatiile mele si sa nu discut
faptul lui Bidlit, sa-l acuz pe Tomita
si voi fi achitat! Am refuzat acest
lucru, pentruca atunci eram convins

intamnat de correa ... 2 / ...
... falsus ...

95 ⁸⁴ 48

In timpul executării pedepsei, am făcut
numeri adesealte: Organelor Sovietice,
pe: tovarăndor din Secretariatul C.C. al
Partidului ... Securității.

Au trecut luni, apoi ani grei, în timp
ce eu eram supus tuturor vexațiilor lor.
Dar N' am primit nici un răspuns de
la Organele Sovietice. Am primit multe
răspunsuri nesatisfăcătoare de la Tov. din
Secretariat. Organele Securității nu au
răspuns de câteva ori și mi-au spus că
ai tu este un leacuit, că Bidlet este
parte cinstită, și că eu am greșit dând
concură lui Tautu, într-o acțiune de
abstac și compromitere a colaboratorilor
Tov. Ministrului Lucea. - Bidlet era mereu
promovat, iar toți acei care participau
la mârșele pe care eu le vedeam și
le căseră mai sau mai puțin, erau
promovați și ridicati la cele mai
înalte demnități în Stat și Partid.
Eram complet deorientat și depresat.
Am pierdut încrederea în eficacitate.

mea și ca a dat dispoziții ca să fi
anulată condamnarea mea. Cred că
unde să-mi comencia acest lucru și să-l
mă în vedea, căci voi fi chemat undeva.
am înteles ca se petrece.

În ziua procesului; când trebuia să
se judece asupra mea de anulare a
condamnării, deosebit a fost ridicat de
secretețe. -

Apoi am fost eu adus la Securitate
la 24 Aprilie 1953. mi s-a eliberat la 1 Aug. 1957.
La începutul lui Octombrie 1957 am fost
eliberat prin executarea pedepsei. înaintea de
bucurești. Am primit un telefon de la
tata. Lașcu Andrei; care mi-a vizitat în
accian și mi-a transmis sentimentele
lui. Săditz fiță de mine și mi-a
sugerat dorința acestuia de a-l lua
contact cu el la Cabinetul Ministerial
de la finanțe. Am luat pe loc contact
telefonice cu Săditz, care mi-a fixat
în acinași seara la ora 8 întâlnirea
la birou. - Intalnirea a avut loc.

nevrozarea mea, ca
peste amara contomana, ca 98-87-80
puta sa ma arange si refac. h. a
ingerat ideea de a lucra in Arbitrajul
la stat. h. a spus sa mentin contu-
tul cu omul sau, Lazarus Oudor. h. a
volut si de tot. Roman, propunandu-mi
si-i apite si lui in aranjarea situatii.

Am comunicat aceste lucruri printre
persoanele lor. Leveste Raitu la C.C.

Inte' altele Sidletz a facut o serie
de demersuri prin Lazarus Oudor pentru
aranjarea situatii mele. L'am gasit foarte
demoralizat si pe tot. Roman. Asteptam
sa fie chemat de C.C. sau de Agache
curatorii sa-mi lamureasca situatia,
cand in noaptea de 4 spre 5 Januaria
cand am fost arestat de acasa de cate
8 Evaristi de la Securitate. -

Am avut acum o serie de fapte petru-
la finante. Dar nu sunt convis de
realitatea lor. Sunt in a 7a luna a
secetului arestat. Sunt la limita

lipsii de obiectivitate, care era ~~obligat~~^{obligat} de
la Ministerul de finante. ~~Ortuz~~^{Ortuz} in ~~incad~~^{incad}
in partid, audienta la ~~tan.~~ ~~Comisi~~^{Comisi} ~~Soviet~~^{Soviet}
Sunt complet nevinovati si total derobati
Minimii Sovietice si 'Revolutiei'. Dacia
aceasta incadru va fi depozitata de ~~Com~~^{Com}
la rezistentii mele, ori incata a ~~tran~~^{tran}

Acasta mi este declarata pe ~~com~~^{com}
a ~~tran~~^{tran} si ~~seu~~^{seu} ~~ref.~~^{ref.} 3. Iulie 1952

Stanescu Alb

Ex.....

ORIGINALUL se
ofte la dosarul
de judecată al lui
VAZGA GABOR.

lu cu us 4-
23
100

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Martorul SEERE GHEORGHE născut la 25 ianuarie 1893
în Chişinău, fiul lui CONSTATIN și MARIA, profesor de drept
cu domiciliu în Bucureşti str. Herăstrău nr.3 raionul Stalin.

21 iunie 1954 - Bucureşti -

Interogatoriul a început la ora 8.

" s-a terminat la ora 21,30 min.

Intrebare:

Când și cu ce ocazie l-ați cunoscut pe LUCA VASILE?

Răspuns:

Pe LUCA VASILE l-am cunoscut la începutul anului 1944
la Moscova, unde trăsesse în aceeași clădire unde locuim și eu,
care clădire aparținea C.C. al P.C.U.S. El atunci avea gradul
de maior sovietic și venise tocmai atunci de pe front. Eu atunci
l-am cunoscut când a dormit o noapte chiar în aceeași cameră
cu mine și cu ALEXANDRU MATA care în prezent este decan la
I.S.E.F.

Intrebare:

Ce relații ați avut în acel timp cu LUCA VASILE?

Răspuns:

După venirea sa la Moscova în 1944, LUCA VASILE care în
acel timp se numea LUCA LASZLO, a fost demobilizat din armată
cred la intervenția lui ANA PAUER și întrebuințat la munca de
educație a prizonierilor de război. Deși eu am lucrat împreună
cu el la școlile antifasciste de prizonieri, totuși știam că
și el face aceeași muncă ca și mine.

Relațiile mele cu LUCA VASILE, sau rezumat la simple
cunoștințe, întrucât niciodată nu am lucrat împreună cu el.

Intrebare:

Ce cunoașteți din activitatea lui LUCA VASILE în timp
ce acesta era în Uniunea Sovietică?

707 24
B 203

Răspuns:

Încă în anul 1940, am auzit la Chişinău că la Cernăuţi se găseşte unul din conducătorii C.C. al P.C.R. anume LUCA LAZIO care ocupă postul de vice preşedinte al sovietului Orăşenesc Cernăuţi. Mai târziu când l-am cunoscut personal, mi-a confirmat şi el acelaş lucru, spunându-mi că a avut o parte activă la evacuarea oraşului Cernăuţi, după izbucnirea războiului.

Din perioada anului 1944, când eram împreună la Moscova, a fost o şedinţă de partid, la care au participat ZINA BRANCU, FERROCHIN pictor, MOISESCU care a lucrat ca spicheriţă la radio România Liberă, LUCA VASILE eu şi alţii de care nu-mi aduc aminte.

Această şedinţă a fost prezidată de ANA PAUKER, unde la ordinea de zi s-a discutat linia politică a partidului pe care trebuia s-o aplice P.C.R. după eliberarea eminentă.

Principala problemă care a fost desbătută era în legătură cu politica P.C.R. faţă de ţărănime. Fundându-se problema înfăptuirii cât mai grabnice a unei reforme agrare, LUCA VASILE a luat cuvântul primul şi a spus că partidul nu trebuie să pună problema reformei agrare imediat după eliberare, ci numai după terminarea războiului. LUCA VASILE a mai spus că trebuie arătat ţăranilor că numai prin lupta de baionete împotriva Germaniei Hitleriste vor putea câştiga pământul.

Printre aceia care s-au împotrivit acestui fel de a rezolva problema aliatului principal al clasei muncitoare, am fost şi eu, arătând că din punct de vedere teoretic trebuie pusă problema reformei agrare de către partid pentru desăvârşirea revoluţiei burgheze democratice, sub conducerea proletariatului. Am mai arătat că dacă nu se va face reforma agrară partidul scapă din mână problema şi atunci se va crea posibilitatea ca F.N.T. să facă o reformă agrară în folosul lor şi astfel masele ţărăneşti s-ar fi depărtat de partid.

Curând după aceea şedinţă el a plecat împreună cu ANA PAUKER la Botoşani. Tot în acel an l-am mai văzut o singură dată la Moscova când m-am interesat de la el, despre situaţia din Nordul Moldovei cece fusese deja eliberată de trupele sovietice. Atunci LUCA VASILE mi-a spus că a luat personal conducerea Justiţiei, dând directive din partea partidului, organelor Justiţiei ce rămase acolo. De atunci nu l-am mai văzut până

7020
25

în 1946 când m-am întors și eu în țară.

Întrebare:

Ce contact ați avut cu LUCA VASILE după venirea d-tale în țară?

Răspuns:

În afară de o serie de întâlniri întâmplătoare și fără semnificații n-am avut contact de lucru cu VASILE LUVA, decât după numirea ca procuror general al R.P.R. în aprilie 1948.

Puțin timp după numirea mea ca Procuror general, am fost sesizat de către I. VASILESCU ALBU (BISZMAN) împreună cu TAUTU care era inspector la finanțe, că la fabrica de textile din Sf. Gheorghe, unde director era SCHNEIDER, sunt fraude mari în ce privește comerțul clandestin, la negru, în care sunt amestecați și persoane din Ministerul de Finanțe din apropierea lui LUCA VASILE.

Datele care mi le-au dat mi s-au părut serioase și am găsit că este necesar să se facă o anchetă cel puțin preliminară, indiferent de persoanele la care s-ar ajunge prin anchetă.

În conformitate cu instrucțiunile pe care le primisem de la conducătorul Partidului, pentru cazuri urgente și importante m-am dus la ANA PAUKER ca să-i pun în vedere și să-i cer instrucțiuni și ajutor, deoarece prevedeam că vor fi ațite personalități de vază din Ministerul de Finanțe.

ANA PAUKER a luat contact telefonic în prezența mea cu LUCA VASILE și mi-a spus să mă duc imediat la dânsul, pentru că LUCA VASILE este interesat să afle persoanele necinstite din jurul său.

De la Ministerul de Externe am plecat la Ministerul de Finanțe, unde am fost primit imediat de LUCA VASILE. I-am expus și lui LUCA cele ce-i spuseseam lui ANA PAUKER și el a fost de acord să pornesc o anchetă însă nu judiciară cu toate formele ei informativă în prezența unui reprezentant de încredere din Finanțe.

Mi-a desemnat pe acest imputernicit al său în persona lui BIDLITZ, care deși deținea numai postul de director de cabinet, era omul cel mai de încredere a lui LUCA VASILE. BIDLITZ pe care Luca mi l-a prezentat imediat chemându-l la dânsul în cabinet, a început să trăgâneze ziua plecării împreună cu reprezentatul Procuraturii Generale.

1026
5/25

ocotind că intârzierea poate să se facă să se piardă următoarea elementul surpriză în asemenea momente este de primă importanță am delegat pe cel mai bun procuror dela Procuratură anume RUDOLFF ROSSMAN, să facă să o descindere la fabrica din Sf. Gheorghe și să aducă la București elementele pe care le va găsi.

ROSSMAN RUDOLF a plecat singur, de unde a adus un dosar foarte voluminos de acte de contabilitate clandestină la negru, unele constatări deja făcute.

Urma ca toate actele să fie studiate deacum la București.

Fuținele constatări făcute erau deja destul de grave. In primul rând suma fraudată părea să fie enormă. După câte îmi reamintesc era în jurul unui miliard de lei. Dar mai grav decât aceasta mi s-au părut următoarele fapte.

O circulară a reprezentantului diplomatic american cu instrucții asupra modului de procedare în vederea comerțului clandestin în fabrici. Instrucția era circulară, adresată la vreo cinci persoane indicate cu inițialele între care era și "SCH" care părea să desemneze pe însăși SCHWEIDER.

bonurile negru pentru materiale omise fără cost, lui VARGA GAVRILA, fost șeful poliției din Sf. Gheorghe și frate cu LUCA VASILE ✓

Cu acest material respectiv circulara americană și dovada mitai luată de fratele lui LUCA VASILE m-am dus la Cadre e C.C. la IOSIF RANGHET. I-am arătat documentele, i-am spus situația și i-am cerut sfatul, mai ales că din documentele și constatările făcute părea anesteceat în fraudă însuși BIDLITZ.

IOSIF RANGHET mi-a spus că această problemă depășește cadrele. A constatat că cele găsite sunt grave și privesc din punct de vedere patrimonial Comisia de Control al C.C. al P.M.R. Atunci mi-a făcut legătura cu președintele comisiei de control.

Am stabilit cu președintele C.C.P. ca a doua zi să mă prezint cu tot dosarul la dânsul, fiind de acord ca față de persoanele care sunt anestecate în această chestiune, CCP trebuie să ancheteze cazul.

A doua zi împreună cu tot dosarul voluminos, am fost primit în cu și ROSSMAN RUDOLF la C.C.P.

27 360
104

Am luat cu mine pe ROSSMAN RUDOLF, întrucât el cunoștea mai bine chestiunea petrecută o anchetase și ar fi putut răspunde mai bine la unele întrebări cu care eu eventual n-aș fi fost în cunoștință de cauză.

Abea am început expunerea în fața președintelui C.C.F. când a venit acolo LUCA VASILE, dar nu știu de cine a fost anunțat.

LUCA era foarte mânios a spus că partidul nu trebuie să se amestece în asemenea chestiuni, să plec imediat cu dosarul și să aștept instrucțiunile ulterioare ale partidului.

Între timp nu-mi amintesc exact când am plecat în concediu la Olănești, cazul rămânând nerezolvat, întrucât nu mai primisem nici-o instrucțiune dela nimeni.

Înapoiat din concediu sunt înștiințat de Ministerul de Justiție că LUCA VASILE este furios pe mine, pentru că personalul ministerului de finanțe nu mai îndrăznește să lucreze conform instrucțiunilor lui de teama Procuraturii Generale, pentru că Procuratura Generală în loc să-și îndrepte ancheta împotriva oamenilor din afară și-a îndreptat-o împotriva oamenilor din Ministerul de Finanțe.

Tot atunci mi s-a comunicat să mă prezint la LUCA VASILE. Prezentându-mă a început să țipe la mine foarte violent, spunându-mi că prin activitatea mea îi stânjenesc munca, deși între timp eu nu mai continuasem ancheta așteptând instrucțiunile despre care era vorba. Eu i-am amintit lui LUCA că ancheta am pornit-o cu consimțământul său, dat în cabinetul său și că eu am ajuns la convingerea că EIDLITZ nu pare a fi corect și am propus continuarea anchetei, pentru a putea ajunge la rezultate definitive.

LUCA VASILE a acceptat o anchetă fără caracter juridic, restrânsă numai la persoana lui EIDLITZ, făcută în prezența unui reprezentant al său.

Am acceptat și cu acest lucru, am desemnat din partea procuraturii pe ALEXANDRU ROMAN și RUDOLF ROSSMAN, iar LUCA VASILE l-a desemnat pe CERNICICA, care mi se pare lucra ca director de cadre.

Ancheta a avut loc în localul Procuraturii a durat un timp destul de lung. Ancheta a fost destul de grea. Sau audiat numeroși martori și examinat acte, ea a fost grea și pentru că Cernicica se opunea cu îndârjire să se consemneze concluziile

cele mai drastice care se impuneau, căutând să tempereze. Eu pe de altă parte am dat dispoziții ca să se consemneze numai lucrurile cu care toți trei sunt de acord, pentru că îmi părea că aceasta va fi suficient să evedențieze o gravă bănuială de fraudă, luări de mită și jaf în averea statului din partea lui EDLITZ. Or aceasta pentru mine ar fi servit în primul rând pentru convingerea lui LUCA VASILE, cum credeam eu și în al doilea rând pentru o anchetă judiciară mai adâncită.

Aceasta pentru că însăși reprezentatul lui LUCA VASILE a semnat faptele existente compromițătoare pentru EDLITZ.

Procesul verbal al constatărilor a fost semnat de cei trei în dublu exemplar, unul pentru LUCA VASILE iar celălalt pentru Procuratură.

Cam peste o lună am fost chemat de LUCA VASILE în cabinetul său, unde era de față și BUNACIU AVRAM. LUCA VASILE a tipat la mine foarte violent învinuindu-mă că am pierdut simțul de clasă și pentru aceasta devin instrument inconștient al anglo-americanilor că pe calea pe care am mers am ajuns poate să-l bănuiesc și pe dânsul. Între țipetele lui am reușit să spun: "Tov. LUCA eu nu vă bănuiesc pe dvs. dar vă spun că vă plasați greșit încrederea în omeneii din jurul dvs.". LUCA VASILE liniștindu-se a dat lui BUNACIU AVRAM procesul verbal și mi-a spus să plec și să aștept hotărârea ce se va lua.

Fără a mai putea duce nici-o anchetă și nici-o activitate în chestia dela Finanțe am așteptat până în ziua de 20 Septembrie 1948 când am fost chemat la Ministerul de Justiție unde mi s-a pus în vedere că din aceea zi, decretul fiind semnat deja, nu mai sunt Procuror General ci Prim Președinte al Cușii Supreme și că urmează să predau lucrările Procuraturii lui VOITINOVICI ALEXANDRU.

De atunci nu mai am nici-o cunoștință de mersul lucrărilor în acest caz și nici nu știu să i se fi dat curs.

Intrebare:

Ce mai aveți de adăugat la cazul de față?

Răspuns:

Îmi amintesc că LUCA VASILE prin 1949 sau 1950, a convocat o adunare a judecătorilor și procurorilor din București

59 107 340

19

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

redat
ab?

Arestatul IACOB ALEXANDRU, de profesie funcționar, născut la 18 Ianuarie 1913, în comuna Asnajul de Sus Reg. Baia Mare, fiul lui Francisc și Rozalia, cu ultimul domiciliu în București str. Amiral Bălescu nr.17.-

18 Aprilie 1952, București.
Interogatoriul a început la ora 12,05.
" s'a terminat " 14,30.

Intrebare:

• Când și unde ai cunoscut d-ta pe numitul EIDLITZ ZOLTAN?

Răspuns:

Pe EIDLITZ ZOLTAN l-am cunoscut la Cluj sau Turda prin 1944-1945. Pe atunci era activist de partid la Turda.-

It
p
d litz

Intrebare:

Ce relații ai avut d-ta cu numitul EIDLITZ ZOLTAN?

Răspuns:

Până în 1947 am fost simple cunoștințe. În 1947a fost numită comisie pentru reglementarea datoriilor unor furnizorii către Administrația Livrărilor către URSS, din acea comisie făcea parte și IEDLITZ ZOLTAN. Acolo am colaborat la câteva ședințe eu fiind subdirector general al Administrației Livrărilor către URSS. Când eu am fost numit Ministru Adjunct la Finanțe, pe el l-am găsit Director de Cabinet al Ministrului de Finanțe. Nu-mi era subordonat, deci relații directe n'am avut cu el, între noi n'au fost relații prea bune, întrucât mie nu-mi plăcea cum muncea el - era activ însă nu făcea nimic era foarte desorganizat și umbla după senzații pe care mu le controla. Lua ca bun orice zvon și informație și le transmitea mai departe.

El îmi făcea multe servicii, când aveam nevoie de cerneală, Doc, stofă, îmi spuneam lui EIDLITZ și el sau procura direct sau îmi îndica să merg unde pot cumpăra. EIDLITZ întotdeauna venea la mine diferite intervenții, astfel:

scaderu

- A venit de două trei ori în legătură cu reducerea impozitului la pasca (pâinea care se mânca de paști) pentru Comitetul Democrat Evreesc sau s'o dau pe cotă raționalizată pe cartele.

ss. Iacob Alexandru

In toamna anului 1951, EIDLITZ m'a rugat să vorbesc cu *60 211341*
708
Procurorul general al R.P.R. Veitineri. pentru SISMAN, fost funcționar
în Ministerul de Finanțe, care fusese condamnat pentru complicitate
la falsificare de acte publice. Eu am vorbit însă cazul nu
s'a rezolvat. (A fost pus în legătură cu EIDLITZ). -- *Cine!*

ori { Deasemeni el a aranjat cu secția de partid dela C.C. ca
să fie recercetat cazul dr. BUHLER din Cluj. Eu am aranjat cu
procurorul general Veitineri. și cazul a fost aranjat. Pentru dr.
BUHLER eu l-am rugat pe EIDLITZ să intervină la Secția de Partid.

Dr. BUHLER făcuse un avort care nu reușise și pacienta
decedase, astfel fusese trimis în justiție și condamnat. --

interventia
mea la
cazul Buhler
pe caz
EIDLITZ a venit în multe cazuri la mine însă eu nu
le-am rezolvat pe toate, am rezolvat numai pe acelea pe care le-am
considerat juste și la acestea l-a pus pe el să scrie că "propune
să fie aprobat" și să semneze. El era un om care părea întotdeauna
că este bine informat, sau voia să creeze în jurul său atmosferă
că este bine informat. --

Avea foarte mulți vizitatori și prieteni și cunoscuți
foarte mulți care-l vizitau și la birou.

După ce am citit procesul verbal de interogatoriu cuvânt
cu cuvânt și am constatat că corespunde întrutotul cu cele declara-
rate de mine, susțin și semnez propriu. --

Invinuit:

ss. Iacob Alexandru

ANCHETATOR:

LT. DE SECURITATE

ss. Enoiu Gheorghe

CM/5 ex.

~~61~~ 342
21
109

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat la Jacob Alexandru de profesie funcționar
resant la B. Târnave 1913 în comuna Asuajul de sus

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Reg. Baia Mare fiul lui Francisc și Rozalia în ulți-
mul domiciliu în București Str. Muzeului de Artă nr 17.
18 Aprilie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 12 și 05 min.

„ s'a terminat la „ 14 și 30 „

Intrebare : Când și unde ai umoscut și
pe numitul Ziditz Zoltan ?

Răspuns: Pe Ziditz Zoltan l-am umoscut
la Cluj sau la Turda prin 1944-1945. Pe atunci
era activist de partid la Turda.

Intrebare ce relații ai avut și
numitul Ziditz Zoltan ?

Răspuns: Până în 1947 am fost
simple muncitori. În 1948 a fost numit
o comisie pentru reghimentarea veterinar
unor surmoroni către Administrația Locală
raionului URSS. Din acea comisie facu parte
și Ziditz Zoltan care am colaborat la
cativa sedințe în fiind subdirector general
al Administrației Locală raionului URSS.

Când eu am fost numit muncitor
Adjuul la Fronte pe el l-am găsit
Director de Cabinet al muncitorului de

Iscălitura,

[Signature]

Urmare: ~~Simantle~~. Nu-mi era subordonat, deci
relatativ directe nu am avut cu el, intre
noi n-au fost relatii prea bune, intrucat
mie nu-mi placea cum mergea el - era
atitit ~~disorganizat~~ insa nu facea nimic, era
foarte desorganizat si umbla dupa scurta
pe care nu le controla. Lua la bun
oricum si informatie si le transmitea
mai departe.

El mi facea multe servicii, cand
aveam nevoie de cerneala, foie, stafa
si spuneam lui Eidlitz si el sau
promove direct sau lui indica sa
merg unde pot cumpara. Eidlitz in-
totdeauna venea la mine cu diferite inter-
venții asfel:

- Trebuie de doua trei ori in legatura cu redactarea
raportului la pasca (pe vremea com se mergea de pa-
pentru Comitetul Democrat Bucuresti sau si
din pe cetate rationalizata pe costele:

- In toamna anului 1951 Eidlitz mi-a rugat sa
vorbesc cu pramurul general al RPP Văituro-
vici pentru Sigman fost functionar la
Buc. de Fronte care fusese condamnat
pentru complicitate la furtul de
arte publice. Cu om vorbit insa
copul nu s-a refulat. (A fost pus in legatura cu Eidlitz)

- Deasemenea el a cerut in scut de
postid dela C. C. sa si fie recerut
copul Dr. Bruhler din Cluj. Cu om
conjurat in pramurul general Văiturovici si
copul a fost aranjat. Pentru Dr.

Prand cinci sters de
mine nu urant
stare

Iscaitura,


Macule

Urmare: Bruhler en l - am rugat pe Asdelt
sa intervine la scutia de putere ~~700~~ ~~218~~
Dr. Bruhler fusese un avocat care fusese ~~22~~
reusit si prezenta deciziile, astfel fusese
trecut in practica si condamnata.

Eideltz a scutit cu multe cazuri la
mine insa eu nu le-am rezolvat
pe toti, am rezolvat unuia pe acela
cu care le-am considerat juste si la
acesta l-a pus pe el si s-a spus
"propune sa fie aprobat" si o femeie
de la mine care parea intot
deauna ca este bine informat, sau
vaca si crecepe mi juras sa nu stime
ce este bine informat

Toata partea multii vizitatori si piccini
si curas cu foarte multi care - l'vizitau
si la bran.

Dupa ce am citit procesul verbal
de interogatoriu urmand cu urmas
si am constatat ca corespunde
intuitivul cu cel de closete de
mine sustinut si femeie proprie.

Arhetel or
Lecot am ent de sec, ~~stracab~~


ENOIU GHEORGHE

6311
185

u v

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul **EIDLITZ ZOLTAN**, de profesie funcționar, născut la 2 Februarie 1912, în Satu Mare, fiul lui Ignăție și Fani, cu ultimul domiciliu în București str. Ivan Turgheniev nr.30.-

21 Noembrie 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 23,10

" s'a terminat " 5,50.

Intrebare:

Când au fost arestați **TAUTU VASILE** și **VASILESCU ALBU (ISAC WEISBUCH)** și pentru ce?

Răspuns:

TAUTU VASILE a fost arestat în toamna sau iarna anului 1948, pentru fraude fiscale iar **VASILESCU ALBU** în vara sau toamna anului 1949, pentru luare de mită în complicitate cu **TAUTU** dela **ION MARINESCU-BRANISTE** sau **STANESCU**, comercianți, care au livrat produse în contul armistițiului și au fost condamnați pentru fraude fiscale.-

Intrebare:

Când a fost pornită acțiunea împotriva lui **TAUTU VASILE** și **VASILESCU ALBU**, de către cine și pe ce bază?

Răspuns:

După ce a făcut reclamație la Parchetul General al R.P.R. împotriva mea, **TAUTU VASILE** a fost dat afară din Ministerul Finanțelor de către **VASILE LUCA**.-

După ce a fost dat afară din Minister, oamenii din biroul special de anchete pe care îl conduceam, veneau la **IONAS POMPILIU** și îl informau că **TAUTU VASILE** a avut o fabrică de cremă de ghetete și ar fi bine să fie verificat din punct de vedere fiscal. **IONAS POMPILIU** a venit la mine, mi-a raportat acest lucru, iar eu am dat ordin să fie verificată. O echipă condusă de **IONAS POMPILIU** s'a deplasat la firma respectivă, firmă care își încetase activitatea și a făcut un control fiscal. Prima infracțiune pe care au constatat-o după câte îmi amintesc, a fost aceea că în anii 1942-1943, firma nu-și plătise impozitele. A doua infracțiune a fost aceea că după ce a radiat firma în 1946 sau 1947, și-a mai continuat activitatea, iar a treia infracțiune nu mai îmi amintesc în ce a constat.-

Pentru aceste infracțiuni a primit o condamnare însă nu știu precis cât.-

ss. Eidlitz Zoltan

In afară de controlul fiscal care s'a făcut la firma lui TAUTU, am mai primit informații dela avocatul LAZAR ANDREI că TAUTU VASILE ar fi fost omul de casă al soției lui ANTONESCU și ar fi avut legături cu RADU LECCA. Intr'o discuție pe care am avut-o cu TAUTU acesta mi-a povestit cum a intervenit la MARIA ANTONESCU sau GOGA în favoarea lui HERDAN ca să primească înapoi moara care îi fusese luată de armată.- LAZAR ANDREI mi-a spus că a intervenit și pentru el la RADU LECCA și a fost scăpat de munca obligatorie, lucrând la firma lui TAUTU.-

Toate acestea le-am trecut într'o notă pe care am trimis-o la Parchetul General al R.P.R., procuror general fiind atunci VOITINOVICI și adjunct al său BOGDANESCU. O copie a acestei note am dat-o la Securitate lui BIRTAS GAVRIL. Aceste note au fost semnate de mine și după câte îmi amintesc, a primit și număr din registrul biroului special de anchete pe care-l conduceam.-

Impotriva lui VASILESCU ALBU nu știu cine a pornit acțiunea. Eu l-am însărcinat pe LAZAR ANDREI să se ocupe de VASILESCU ALBU și să-mi dea informații despre activitatea lui însă nu a putut să-mi dea nimic.-

In primăvara anului 1949 l-am cunoscut pe VOITINOVICI în cabinetul lui IACOB. Cu această ocazie mi-a spus că VASILESCU ALBU a fost agent informator al siguranței și că a lucrat cu procurorul din Bălți în probleme silvice înainte de eliberarea Basarabiei. Când țărani erau arestați, VASILESCU ALBU se interesa la procuror care au cazuri mai ușoare și le lua bani spunându-le că îi scapă, apoi banii îi împărțea cu procurorul respectiv.-

Tot atunci VOITINOVICI mi-a spus că VASILESCU ALBU vrea să-l distrugă și pe el.-

Despre cele aflate dela VOITINOVICI i-am spus lui VASILE LUCA, care chiar în fața mea l-a chemat la telefon pe TECHARI GEORGESCU și i-a cerut să verifice dacă VASILESCU ALBU a fost agent informator al Siguranței.-

In toamna anului 1951, BIRTAS GAVRIL m'a întrebat dacă VASILESCU ALBU al meu este și WEISBUCH. La răspunsul meu afirmativ BIRTAS GAVRIL mi-a spus că s'a aflat că VASILESCU ALBU a fost agent informator al lui HUSARESCU.-

In anul 1949 sau 1950, TAUTU VASILE a fost judecat din nou, de data asta împreună cu VASILESCU ALBU și au fost condamnați pentru luare de mită.-

ss. Bidlitz Zoltan

In problema luării de mită cercetările au fost făcute de organele Miliției, însă nu știu cum au decurs cercetările.

Intrebare:

Cu ce scop te-ai interesat de trecutul lui TAUTU VASILE și VASILESCU ALBU?-

Răspuns:

M'am interesat de trecutul lor cu scopul de a găsi ceva contra lor și să mă pot răzbuna.-

Intrebare:

In timpul judecării proceselor celor doi, ai făcut vre-o intervenție?

Răspuns:

In procesele fiscale ale lui TAUTU, când am fost anunțat de avocatul KIRMAYER din Contenciosul Ministerului Finanțelor că se judecă, am vorbit la telefon în prezența lui KIRMAYER cu consilierul MIHALCA ADRIAN de la Ministerul Justiției și i-am spus să aibă grijă ca TAUTU VASILE să nu scape de condamnare. Deasemeni când s'a judecat procesul lui VASILESCU ALBU și TAUTU VASILE în legătură cu luarea de mită, am intervenit din nou la consilierul MIHALCA și i-am cerut ca cei doi să fie condamnați.-

Deasemenea când eram informat că cei doi făceau recursuri interveneam la MIHALCA și îi ceream să respingă recursurile celor doi, lucru ce s'a și făcut.-

Intrebare:

Fraudele fiscale săvârșite de TAUTU VASILE erau mai grave decât cele săvârșite de industriașul GEISER?

Răspuns:

Fraudele săvârșite de TAUTU erau mai puțin grave decât cele săvârșite de industriașul GEISER.-

Intrebare:

Pentru ce pe GEISER nu l-ai trimis în justiție ci te-ai mulțumit ca el să fie amendat, în timp ce pe TAUTU VASILE l-ai trimis în justiție?

Răspuns:

Atât pe TAUTU VASILE cât și pe VASILESCU ALBU am vrut să mă răzbum deoarece m'au reclamat la Parchetul General al R.P.R.-

Intrebare:

Erai convins că cei doi sunt vinovați de faptele ce li se puneau în sarcină?

Răspuns:

Da, eram convins.-

ss. Eidlitz Zoltan

Intrebare:

Dacă erai convins de acest lucru, pentru ce ai intervenit la consilierul MIHALCA să fie condamnați și apoi să li se respingă recursurile?

69.333
188

Răspuns:

Am avut frică să nu scape de condamnare prin legăturile lor.-

Intrebare:

Dacă ei scăpau de condamnare pe cale necinstită, d-ta prin Contenciosul Ministerului de Finanțe puteai cere rejudecarea procesului și sancționarea celor vinovați?

Răspuns:

Da, puteam face acest lucru.

Intrebare:

Ancheta constată că nu ești sincer și prin răspunsurile date cauți să fugi de răspundere. Ancheta îți atrage atenția să fii sincer și să arăți deschis de ce ai intervenit pentru condamnarea lor și apoi pentru respingerea recursurilor lui TAUTU VASILE și VASILESCU AIBU, dacă după cum afirmi erai convins că cei doi sunt vinovați de faptele de care erau acuzați?

Răspuns:

La primul proces pe care l-a avut TAUTU VASILE în legătură cu neplata impozitului pe anii 1942-1943, a fost achitat pentru că a făcut dovada că le-a plătit.-

Deoarece în ședința publică m'a atacat pe mine spunând Tribunalului că procesul este o înscenare din partea mea, la celelalte procese am făcut intervențiile arătate mai sus pentru a fi sigur că va fi condamnat și el și VASILESCU AIBU.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez,-

ss. Bidlitz Zoltan

LT. MAJOR DE SECURITATE

Niculescu Ion

CM/5 ex.

47-375
189

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul Ghidolț Loțcu de profesie funcționar, născut la 2 Fe-
bruarie 1912 în Satu Mare, fiul lui Ignatie și Fani, cu ulti-
mul domiciliu în București str. Ion Turgheniev N. 30
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

21 noiembrie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 23 și 10 min.

„ s'a terminat la „ 5 și 50 „

Intrebare: Când au fost arestați Tăutu Vasile și Vasilescu Albu
(Isac Weisbuch) și pentru ce?

Răspuns: Tăutu Vasile a fost arestat în toamna sau iarna anului
1948 pentru fraude fiscale, iar Vasilescu Albu în vara sau
toamna anului 1949 pentru luare de mită în complicitate
cu Tăutu dela Ion Marinescu-Branistă sau Stănescu, comu-
cienți care au livrat produse în contul armistitului și au fost
condamnați pentru fraude fiscale.

Intrebare: Când a fost permisă acțiunea împotriva lui Tăutu
Vasile și Vasilescu Albu, de către cine și pe ce bază?

Răspuns: După ce a făcut reclamația la Parchetul General
al R.P.R. împotriva mea, Tăutu Vasile a fost dat afară din
Ministerul Finanțelor de către Vasilescu.

După ce a fost dat afară din minister, oamenii din biroul
special de anchetă pe care îl conduceam, veneau la Jos,
Pompiliu și îl informau că Tăutu Vasile a avut o fabrică
de cremă de ghetă și ar fi bine să fie verificat din
punct de vedere fiscal. Jos, Pompiliu a venit la mine, mi-a

Semnătura Loțcu

Urmare: raportat acest lucru, iar eu am dat ordin să fie veri-
ficate. O echipă condusă de Teodor Popșiliu s-a deplasat
la firma respectivă, firmă care își încetase activitatea,
a făcut un control fiscal. Prima infracțiune pe care au
constatat-o după câte îmi amintesc, a fost aceea că în anii
1942-1943 firma nu-și plătea impozitele. A doua infracțiune
a fost aceea că după ce a reînviat firma în 1946 sau 1947,
nu a mai continuat activitatea, iar a treia infracțiune nu
mai îmi amintesc în ce a constatat.

Pentru aceste infracțiuni a primit o condamnare însă
nu știu precis cât.

În afara de controlul fiscal care s-a făcut la firma lui Tăutu,
am mai primit informații de la avocatul Lepăr Andrei
că Tăutu Vorbe ar fi fost omul de casă al soției lui
Autonescu și ar fi avut legături cu Radu Lecca. Într-o
discuție pe care am avut-o cu Tăutu aceste mi-o povestit
cum a intervenit la Maria Autonescu sau Goga în fa-
vorea lui Herdan ca să primească înapoi moara care îi
fusese luată de armată. Lepăr Andrei mi-a spus că a
intervenit și pentru el la Radu Lecca și a fost scăpat de
nume obligatorie, lucrând la firma lui Tăutu.

Toate acestea le-am făcut într-o notă pe care am trimis-o
la Parchetul General al R.P.R., procuror general fiind
atunci Voitinovici și adjuncți al său Bogdanescu. O copie
a acestei note am dat-o la Securitate lui Birtes Gavril.
Aceste note au fost revizuite de mine și după câte îmi
amintesc, a primit și număr din registrul biroului
special de anchetă pe care-l conduceam.

Repatrierea lui Vorlescu Albu nu știu cine a permis actiunea.
Cu toate că am intervenit pe Lepăr Andrei să se ocupe de Vor-
lescu Albu și să-mi dea informații despre activitatea

Semnătura, Eichel

Urmare: lui una mi-a putut să-mi dea nimic.

În primăvara anului 1949 d'au cunoscut pe Voiculescu Alb în cabinetul lui Iacob. Cu această ocazie mi-a spus că Voiculescu Alb a fost agent informator al Securității și că a lucrat cu procurorul din Bălți în probleme silvice înaintea de eliberarea Basarabiei. Când țărani erau arestați, Voiculescu Alb se interesa la procuror care au copiii mei uroare și de lua bani spunându-le că îi scapă, apoi banii îi împărțea cu procurorul respectiv. Tot atunci Voituovici mi-a spus că Voiculescu Alb vrea să-l distruge și pe el.

Depeu eeli aflată de la Voituovici i-am spus lui Voiculescu, care chiar în fața mea l-a chemat la telefon pe Teohari Georgescu și i-a cerut să verifice dacă Voiculescu Alb a fost agent informator al Securității.

În toamna anului 1951 Birtas Gavril mi-a întrebat dacă Voiculescu Alb el meu este și Weisbuch. La răspunsul meu afirmativ, Birtas Gavril mi-a spus că s'a aflat că Voiculescu Alb a fost agent informator al lui Hurăscu.

În anul 1949 sau 1950, Tântu Voile a fost judecat din nou, de data asta împreună cu Voiculescu Alb și au fost condamnați pentru luare de mită.

În problema luării de mită cercetările au fost făcute de organele Milităriei, însă nu știu cum au decurs cercetările.

Întrebare: Cu ce scop te-ai interesat de trecutul lui Tântu Voile și Voiculescu Alb?

Răspuns: Nu am interesat de trecutul lor cu scopul de a găsi ceva contra lor și să mă pot răzuma.

Întrebare: În timpul judecării proceselor celor doi, ai

Urmare: facu' vreo interventii?

Răspuns: În procesele fiscale ale lui Tăutu, când am fost
amendat de avocatul Kirmayer din Contenciosul Mini-
sterului Finanțelor că se judecă, am vorbit la telefon
în prezența lui Kirmayer cu consilierul Mihaila
Scrișu din Ministerul Justiției și i-am spus să
aibă grijă ca Tăutu Vasile să nu scape de condă-
nare. Deosemeni când s'a judecat procesul lui Vasi-
lexu Albu și Tăutu Vasile în legătură cu luarea
de mită, am intervenit din nou la consilierul
Mihaila și i-am cerut ca cei doi să fie condamnați.

Deosemeni când eram informat că cei doi faceseu recur-
suri interveneam la Mihaila și îi ceream să respin-
gă recursurile celor doi, lucru ce s'a și făcut.

Întrebare: Fraudele fiscale săvârșite de Tăutu Vasile
erau mai grave decât cele săvârșite de industrialul
Geiser?

Răspuns: Fraudele săvârșite de Tăutu erau mai puțin
grave decât cele săvârșite de industrialul Geiser.

Întrebare: Pentru ce pe Geiser nu l-ai trimis în justi-
cie te-ai mulțumit ca el să fie amendat, în timp
ce pe Tăutu Vasile l-ai trimis în justiție?

Răspuns: Atât pe Tăutu Vasile cât și pe Vasilex
Albu am vrut să mă răzbum deosemeni nu'mi recla-
măst la Parchetul General și R.P.R.

Întrebare: Erăi convins că cei doi sunt vinovați
de faptele ce li se puneau în sarcină?

Răspuns: Da, eram convins.

Întrebare: Dacă erăi convins de acest lucru, pentru
ce ai mai intervenit la consilierul Mihaila să fie
condamnați și apoi să li se respingă recursurile?

Semnătura,

Strict Secret

✓

70118
~~197298~~

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul EIDLITZ ZOLTAN, de profesie funcționar, născut la 2 Februarie 1912 în Satu Mare, fiul lui Ignăție și Fani, cu ultimul domiciliu în București Str. Ivan Turgheniev Nr. 30.-

26 Martie 1953, București
Interogatoriul a început la ora 8
" s'a terminat la " 20,30.-

Intrebare:

Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe LAZAR ANDREI?

Răspuns:

Pe LAZAR ANDREI îl cunosc din copilărie.- L-am cunoscut mai bine în anii 1930-1933 când m'am împrietenit cu fratele său mai mic VASILE și cu sora sa LILIA.- De câteva ori am fost și la ei acasă.-

Stiu că în anul 1931 a fost arestat de Siguranța din Oradea împreună cu un grup de U.T.C-iști în urma unei căderi a conducerii U.T.C.-ului din localitate.- Printre cei arestați se aflau : ROBOTOS EMERIC, WALDMAN LADISIAU, GRUNFELD LIVIA, BLUMENFELD STEFAN, subsemnatul și alții.-

Stiu că toți tinerii care au fost arestați cu acea ocazie au fost puși în libertate a doua sau a treia zi în schimbul unor importante sume de bani date de către părinții celor mai instăriți dintre noi, organelor siguranței.- Cu ocazia acelei arestări, am fost cercetați de către comisarul RADOVICI, ESTEGAR și CZOBEL.-

Eu am fost întrebat de ESTEGAR și CZOBEL dacă îl cunosc pe ROBOTOS EMERIC secretarul nucleului din care făceam parte.- Am răspuns că îl cunosc dela templu unde am fost cu ocazia unei sărbători evreiești.- Altceva nu am mai fost întrebat.-

Intrebare:

Ancheta îți cere să fii sincer și să arăți ce întrebări ți s'au pus și ce ai declarat cu ocazia arestării d-tale?

ss/Eidlitz Zoltan.-

Răspuns:

Am fost sincer.- Alte întrebări nu mi s'au pus în afară de aceia arătată mai sus la care eu am răspuns că l-am cunoscut pe ROBOTOS la templu fiind de față încă doi evrei.-

Intrebare:

Ce a declarat LAZAR ANDREI la cercetări?

Răspuns:

LAZAR ANDREI nu știu ce a declarat la cercetări și nici nu l-am întrebat deoarece nu făcea parte din organizația noastră.-

Intrebare:

Ce știi despre trecutul lui LAZAR ANDREI?

Răspuns:

Știu că prin anii 1932-1933 a terminat facultatea de drept Oradea-Cluj devenind avocat, apoi s'a însurat cu fiica unui bancher din Sencuța-Mare care și ea avea legături cu mișcarea muncitorească.- După aceea s'a mutat în București și a deschis un birou de avocatură.-

Știu că în anul 1936 CSORDAS (KLEIN) SARI a fost condamnată la 10 ani închisoare în lipsă, în urma unei căderi, iar LAZAR ANDREI a primit din partea partidului sarcina și banii necesari pentru a-i procura un pașaport fals ca să poată fugi din țară.-

LAZAR ANDREI a reușit să obțină un astfel de pașaport însă a cheltui banii și nu a ridicat pașaportul mai mult timp.- Din această cauză organele de siguranță s'au sesizat că sunt pașapoarte neridicate și le-a verificat recunoscând după fotografie pe CSORDAS (KLEIN) SARI, care cu mare greutate a scăpat de arestare.- Aceste lucruri le știu dela CSORDAS IOAN (decedat) care mi-a cerut mie și fratelui meu NICOLAE EIDLITZ bani pentru plecarea soției sale.-

În cursul anilor 1940-1941 știu că în calitate de avocat a încasat dela clienții săi diferite sume de bani pentru care nu a prestat servicii.- Fiind reclamat de aceștia a fost arestat și ținut închis timp de cca 6 luni.-

Din 1941 nu l-am mai văzut până în Ianuarie-Februarie 1945 când l-am întâlnit în gară la Satu Mare. Cu acea ocazie mi-a spus că este responsabil cu aducerea în țară a evreilor originari,- din România, deportați în timpul ocupației horthiste, aflați încă în Polonia, în care scop s'au alcătuit trenuri speciale pentru aducerea lor, el fiind în drum spre Polonia.- Știu că în anii 1945-1946 a fost ad-tor delegat al băncii Ardelene.-

///.

ss/Eidlitz Zoltan.-

Tot cu ocazia unei vizite pe care a făcut-o la Oradea în 1946 LAZAR ANDREI mi-a spus că lucrează pentru S.S.I. -

Intrebare:

Ce relații ai avut d-ta cu LAZAR ANDREI?

Răspuns:

De când l-am cunoscut și până în primăvara anului 1948 nu am avut cu el decât relații de cunoștință.- În vara anului 1948 după ce am arestat pe conducătorii organizațiilor sioniste în frunte cu LEON ITZKAR pentru fraude fiscale și trafic de devize, a venit la biroul meu LAZAR ANDREI și mi-a spus că un coleg al său anume MARCU KOHIN avocat al sioniștilor, a venit la el și l-a întrebat dacă mă cunoaște pe mine.- la răspunsul său afirmativ, MARCU KOHIN i-a spus că organizațiile sioniste sunt de acord ca să plătească pagubele suferite de stat cu condiția ca procesul să fie terminat cu o achitare, iar cei arestați să fie puși în libertate și să li se dea dreptul să plece din țară.- LAZAR ANDREI mi-a spus că după părerea lui putem obține de la organizațiile suma de 1.000.000 dolari.- Atât BERCU FELDMAN cât și SERBAN LEIBOVICI mi-au comunicat că oferta este foarte bine venit întrucât au greutatea politice în urma acestor arestări și s'au arătat bucuroși că vom încasa o sumă așa mare.-

BERCU FELDMAN m'a rugat ca în cazul când vom obține o sumă mare de bani să cumpărăm o mașină pentru C.D.E. După discuțiile avute cu BERCU FELDMAN și SERBAN LEIBOVICI, am discutat și cu VASILE LUCA oferta sioniștilor.- Acesta s'a declarat de acord și m'a autorizat să încep tratativele.-

După aceasta i-am comunicat telefonic lui LAZAR ANDREI că Ministerul de Finanțe este de acord să începem tratativele.- A doua zi dimineața, LAZAR ANDREI a venit la Minister și a discutat cu GABOR GAVRIL care conducea ancheta fiscală în problema sioniștilor, locul și modul de întâlnire cu avocatul MARCU KOHIN.-

Au stabilit ca eu și GABOR GAVRIL să ne întâlnim cu MARCU KOHIN pe Calea Victoriei în fața librăriei "Cartea Rusă", chiar în acea dimineață.- Pentru ca să-l putem recunoaște, LAZAR ANDREI ni l-a descris pe MARCU KOHIN și ne-a spus că acesta va purta în mână o revistă sau un ziar ca semn de recunoaștere.-

Imediat m'am dus la întâlnire cu GABOR GAVRIL și l-am găsit pe MARCU KOHIN așteptându-ne.- După ce am făcut cunoștință, am stat cu el de vorbă câteva minute și i-am fixat o nouă întâlnire în biroul meu din Ministerul de Finanțe.-

ss/Eidlitz Zoltan.-

Intrebare:

Dece LAZAR ANDREI v'a fixat o întâlnire în mod conspirativ și nu vi l-a prezentat el personal pe MARCU KOHIN la Ministerul de Finanțe?

Răspuns:

Modul în care urma să facem cunoștință cu MARCU KOHIN, a fost fixat de LAZAR ANDREI și GABOR GAVRIL, care mi-au comunicat și mie motivele, însă eu nu mi le mai amintesc.-

Intrebare:

Ce contribuție a avut LAZAR ANDREI la tratativele pe care le-ai dus d-ta cu avocatul MARCU KOHIN?

Răspuns:

LAZAR ANDREI nu a avut nici-o contribuție la tratativele pe care le-am dus cu MARCU KOHIN, însă când venea la Ministerul de Finanțe, pentru a-mi da diferite informații, se interesa și de mersul tratativelor întrebându-mă în ce stadiu se află.- Deși când a venit cu propunerea de a trata cu avocatul MARCU KOHIN miea spus că putem obține dela organizațiile sioniste suma de 1.000.000 dolari, totuși la începutul tratativelor mi-a spus că a vorbit cu MARCU KOHIN și acesta i-a spus că suma de 1.000.000 dolari cerută de noi este prea mare și totodată LAZAR ANDREI și-a arătat părerea că organizațiile sioniste nu vor da atât de mulți bani.- Până la urmă convenția cu sioniștii am încheiat-o pentru suma de 500.000 dolari.-

Intrebare:

Cu cine din partea organizațiilor sioniste ai dus tratativele și ce cuprindea convenția încheiată cu ei?

Răspuns:

Din partea sioniștilor tratativele au fost duse de avocatul MARCU KOHIN și de AGAMI consilier la Legatia Israelului din București, iar la ultima întâlnire în cadrul tratativelor a participat și ROSENHAUPT.- Din partea Ministerului de Finanțe, tratativele au fost duse de mine și de GABOR GAVRIL.- În cursul tratativelor eu personal împreună cu GABOR GAVRIL ne-am întâlnit de mai multe ori cu MARCU KOHIN și de trei ori cu AGAMI; de două ori la Ministerul de Finanțe în biroul meu și ultima oară la MARCU KOHIN acasă fiind de față de data aceasta și ROSENHAUPT, când am terminat tratativele și le-am indicat Băncile și conturile din străinătate unde trebuiau să depună cei 500.000 dolari.-

ss/Eidlitz Zoltan.-

Conform convenției verbale încheiate cu MARCU KOHIN și AGAMI, ei s'a obligat să depună suma de 500.000 dolari, iar eu m'am obligat ca să pun în libertate pe cei arestați și să le înlesnesc plecarea din țară, și totodată datoriile organizațiilor sioniste față de Ministerul de Finanțe să fie lichidate.- Le-am spus că pentru aranjarea acestei probleme cei în cauză vor fi trimiși în justiție și condamnați la plata unei amenzi de 500.000 dolari.-

După confirmarea Băncii de Stat că a primit suma de bani respectivă, am trimis în judecată pe cei arestați pentru infracțiuni valutare și având aprobarea lui VASILE LUCA am aranjat cu STROE MIHNEA vicepreședintele Băncii de Stat ca ei să fie condamnați la plata sumei de 500.000 dolari.- M'am dus apoi la NITULESCU Ministrul Justiției căruia deasemeni i-am comunicat din ordinul lui VASILE LUCA, ca grupul de conducători sioniști să fie condamnați la plata sumei de 500000 dolari, după care să fie puși în libertate.- Conducătorii sioniști cca 20 persoane, au fost condamnați la plata sumei de 500.000 dolari.-

La începutul cercetărilor, averea celor arestați a fost sechestrată de Administrațiile Financiare în raza cărora locuiau pentru asigurarea plății fraudelor fiscale constatate, iar conturile la bancă le-au fost blocate.- Frauda fiscală a fost stabilită la o sumă de cca 3.000.000 lei.-

Când dosarele de constatare au fost înaintate la consilierul CRAIU ION, acesta a majorat suma la cca 10-12 milioane lei susținând că au fost greșit încadrați.-

Intrucât eu am omis ca în plata sumei de 500.000 dolari să fie inclusă și amenda fiscală conform înțelegerii pe care am avut-o cu MARCU KOHIN și AGAMI, cei arestați nu au fost puși în libertate după plata sumei de 500.000 dolari.-

Văzând că întârzie punerea în libertate a celor arestați, MARCU KOHIN a venit la mine și la GABOR GAVRIL ca să urgentăm punerea în libertate a conducătorilor sioniști.-

Eu i-am spus să mai aștepte până când vom rezolva și partea fiscală a problemei.-

Pentru rezolvarea părții fiscale a problemei, m'am adresat lui CRAIU ION căruia i-am arătat că am încheiat o convenție cu sioniștii, prin care ei să plătească suma de 500.000 dolari pentru infracțiunea valutară și frauda fiscală, lucru pe care ei l-au și făcut, și i-am cerut lui

ss/Bidlitz Zoltan.-

CRAIU ION să retragă dela parchet dosarul cu infracțiunea fiscală, să ridice sechestru asupra averii celor arestați și să deblocheze conturile blocate la bancă.- 72332

CRAIU ION a refuzat spunând că el nu face nimic din cele spuse de mine până când conducătorii sioniști nu plătesc și amenda fiscală.- După discuția pe care am avut-o cu CRAIU ION, a venit la mine MARCU KOHIN și mi s'a plâns că cei arestați nu numai că nu au fost puși în libertate, dar a început să li se vândă prin licitație lucrurile sechestrate de către Administrațiile Financiare.-

Atunci m'am dus la VASILE LUCA, căruia i-am arătat că CRAIU ION cu toate că i-am spus că am încheiat convenția cu sioniștii și că ei în suma de 500.000 dolari au plătit și frauda fiscală, totuși a refuzat să retragă acțiunea dela Parchet și pretinde că sioniștii să plătească separat frauda fiscală.- VASILE LUCA l-a chemat în cabinetul său pe IACOB ALEXANDRU și i-a dat dispoziții să rezolve problema conform înțelegerii pe care eu am avut-o cu MARCU KOHIN și AGAMI.-

După ce am ieșit dela VASILE LUCA, IACOB ALEXANDRU mi-a reproșat că nu m'am adresat lui dela început cu această problemă.-

IACOB ALEXANDRU a rezolvat această problemă, iar conducătorii sioniști au fost puși în libertate.- După punerea lor în libertate, MARCU KOHIN a venit la mine și mi-a cerut să intervin la Direcția Pașapoartelor ca să elibereze pașapoarte pentru conducătorii sioniști care au fost eliberați, însă eu am refuzat spunând că eu nu mi-am luat un astfel de angajament deoarece problema pașapoartelor nu aparține de Ministerul Finanțelor.- Eu pot să le eliberez numai certificate prin care să arăt că cei în cauză nu au nici-o datorie față de Ministerul Finanțelor, ceace am și făcut.-

Intrebare:

D-ta ai arătat mai sus că în cursul tratativelor pe care le-ai dus cu MARCU KOHIN și-ai luat angajamentul ca să înlesnești plecarea din țară a conducătorilor sioniști după ce vor fi puși în libertate.- Ancheta îți cere să arăți în ce consta această înlesnire?

Răspuns:

În cursul tratativelor, problema importantă a fost infracțiunea la legea devizelor și frauda fiscală.-

ss/Eidlitz Zoltan.-

In ce privește problema plecării celor arestați și înlesnirea plecării lor din partea Ministerului de Finanțe s'a precizat în ce va consta.- La insistențele lui MARCU KOHIN ca să intervin la Direcția Pașapoartelor, i-am răspuns că la aceasta nu m'am angajat, ci îi voi elibera certificatele necesare de la Ministerul Finanțelor, pentru obținerea pașapoartelor.-

Intrebare:

Lui LAZAR ANDREI i-ai comunicat rezultatul tratativelor cu MARCU KOHIN și AGAMI?

Răspuns:

Am discutat cu LAZAR ANDREI rezultatul tratativelor, însă am constatat că el știa rezultatul cece mă face să cred că a fost informat și de MARCU KOHIN.-

Intrebare:

Ce alte intervenții a făcut LAZAR ANDREI la d-ta în legătură cu sioniștii?

Răspuns:

În Octombrie 1951 LAZAR ANDREI a venit la mine la Ministerul de Finanțe și mi-a spus că un dentist din Ardeal cu numele MATYAS l-a întrebat dacă poate să intervină pentru punerea în libertate și obținerea de pașapoarte unui grup de evrei sioniști arestați de Securitate și afaceriști condamnați pentru diferite infracțiuni, de la care putem obține un milion de dolari.-

Eu i-am răspuns că mă voi interesa și am să-i comunic rezultatul peste câteva zile.-

I-am arătat această ofertă lui VASILE LUCA, și i-am spus că de la aceștia putem obține un milion dolari.- VASILE LUCA mi-a răspuns că va vedea el.-

În aceeași zi venind la Ministerul de Finanțe GOGU RADULESCU, VASILE LUCA m'a chemat în cabinetul său și de față cu GOGU RADULESCU și IACOB ALEXANDRU m'a întrebat încă odată despre ce este vorba.- După ce am arătat propunerea ce mi-a fost făcută, atât VASILE LUCA cât și GOGU RADULESCU au spus că această sumă de bani este bine venită și că în principiu sunt de acord, urmând ca VASILE LUCA să-mi dea un răspuns definitiv.- IACOB ALEXANDRU nu a intervenit în această discuție.-

I-am comunicat lui LAZAR ANDREI că am vorbit cu VASILE LUCA și că acesta în principiu este de acord, însă urmează să-mi dea aprobarea definitivă peste câteva zile.-

ss/Eidnitz Zoltan.-

VASILE LUCA a întârziat să-mi dea un răspuns definitiv în această problemă.- În acest timp LAZAR ANDREI venea des la Ministerul de Finanțe și îmi cerea să-i dau rezultatul la propunerea făcută de el.-

La cca 2-3 săptămâni venind GOGU RADULESCU la Ministerul de Finanțe am intrat cu el la VASILE LUCA și l-am rugat să-mi dea un răspuns definitiv.- De data aceasta, VASILE LUCA mi-a spus să-i prezint o listă cu cei arestați după care voi primi răspunsul.-

Când LAZAR ANDREI a venit la Minister, i-am cerut lista cu cei arestați care urmează să fie puși în libertate.- A doua zi LAZAR ANDREI mi-a adus o listă în care erau menționate numele a 7-8 persoane dintre care mai rețin numele lui LEON ITZKAR, MARCU COHIN și mi se pare ROSENHAUPT.-

I-am dat această listă lui VASILE LUCA și acesta după două zile mi-a înapoiat-o spunând că nu poate fi vorba de punerea lor în libertate.- Acest lucru l-am adus la cunoștință lui LAZAR ANDREI.-

Menționez că în timpul (tratativelor) discuțiilor pe care le-am avut cu el, LAZAR ANDREI m'a întrebat dacă este nevoie să aducă la cunoștință legăturii sale dela S.S.I. aceste lucruri.- I-am răspuns că nu este nevoie deoarece am să am eu grije de aceasta.-

LAZAR ANDREI m'a rugat ca în cazul că voi aduce la cunoștință organelor Securității aceste lucruri să nu pomenesc numele dentistului MATYAS, ci să spun că a venit cu această propunere fratele lui LEON ITZKAR, dându-mi de înțeles că are obligații față de MATYAS.-

În timpul discuțiilor pe care le-am avut cu LAZAR ANDREI, am adus la cunoștință lui BIRTAS GAVRIL în biroul său din M.A.I. că a venit la mine LAZAR ANDREI și mi-a propus din partea unui dentist din Ardeal cu numele MATYAS ca să punem în libertate și să dăm pașapoarte unui grup de evrei sioniști și afaceriști în schimbul unei sume de un milion dolari.- BIRTAS GAVRIL și-a notat cele relatate de mine.-

Intrebare:

Ce informații ție-a furnizat d-tale LAZAR ANDREI?

Răspuns:

În vara anului 1948 când am fost cercetat de Parchetul General al R.P.R. în urma reclamației făcută împotriva mea de inspectorul financiar TAUTU VASILE și avocatul VASILESCU AIBU, în discuțiile pe care le-am avut cu LAZAR

ss/Eidlitz Zoltan.-

ANDREI, acesta ca s'ă răzbun împotriva lui TAUTU VASILE, ^{nr. 70} spus că în timpul războiului a lucrat la firma lui TAUTU VASILE ca să primească salariu pe motiv că acesta i-a procurat un carnet de scutire dela munca obligatorie direct dela RADULESCU LECCA.- Mi-a mai spus că TAUTU avea legături cu "Patronajul" condus de MARIA ANTONESCU și VETURIA GOGU.- Aceste informații le-am dat sub formă de notă informativă procurorului general al R.P.R. VOITINOVICI care fusese numit în locul lui STIRE.-

L-am rugat pe LAZAR ANDREI să-mi dea informații compromițătoare și despre VASILESCU ALBU, însă după câțva timp mi-a spus că nu a putut afla nimic.-

De mai multe ori mi-a dat informații despre CRAIU ION că a fost sperțar și că încă mai ia sperț printr'un cumnat al lui.- A venit la mine de 2-3 ori promitându-mi că vom avea ocazia să-l prindem pe CRAIU ION în flagrant delict de luare de mită, însă când era vorba să trecem la fapte, se retrăgea motivând că CRAIU ION are frică și s'a retras.-

M'a informat despre VOITINOVICI că acesta a lucrat în timpul războiului ca procuror și că este cunoscut ca un sperțar și antisemit.-

Deasemeni mi-a spus despre GOGU RADULESCU că a avut cunoștință despre intenția lui CAROL ABRAMOVICI directorul Direcției Acordurilor din M.C.E. de a fugi din țară și contrar avizului negativ al Securității i-a înlesnit acestuia procurarea pașapoartului și viza de eșire din țară.-

M'a mai informat despre GYARMATY NICOLAE pe care-l cunoștea din anii 1929-1930 din Oradea și prin care a intrat la Vrod - Aliment unde GYARMATY era director, că acesta angajează ca specialiști elemente dușmănoase regimului ca foști patroni și sabotori eliberați din închisoare după ispășirea pedepsei și că unitatea condusă de GYARMATY execută planul însă cu un preț de cost mai mare decât cel admis de lege și de aceea el (LAZAR ANDREI) caută să plece de acolo fiindu-i frică, lucru ce a și făcut trecând la Comisia H.C. M. Nr. 1108 din București Str. Anastasie Simu.-

Intrebare:

Ce le-a determinat pe LAZAR ANDREI să-ți furnizeze aceste informații?

Răspuns:

LAZAR ANDREI în convorbirile pe care avea cu mine aducea mereu în discuție situația lui de partid care nu era rezolvată fiind în cercetarea Comisiei Controlului de Partid din cauză că în 1937 era să cauzeze arestarea lui CSORNAS (KISIN) SARI prin faptul că nu i-a scos pașaportul la timp.-

Prin informațiile pe care mi le furniza el a căutat să se pună bine cu mine și eu să dau referințe bune despre el. -

Mentionez că în discuțiile avute cu el LAZAR ANDREI îmi sugera ce să spun în referințe despre el arătându-mi că nu din cauză că nu a ridicat pașaportul a fost recunoscută CSORDOS SARI ci din întâmplare și ca dovadă îmi spunea că el a fost folosit și mai departe în colectivul de avocați al Partidului și că în tot timpul războiului a avut legături cu Partidul. -

Intrebare:

Mai ai ceva de adăugat în afară de cele menționate în prezentul P.V. cu privire la aceste probleme?

Răspuns:

Mai adaug că după ce au fost în libertate conducătorii sioniști, MARCU KOHIN mi-a adus 3 fotocopii mărimea 18/24 cm ale depunerii de 500.000 dolari la cele 3 bănci Apusene, fotocopii care nu puteau fi trimise pe cale obișnuită ci numai prin legatia Israelului. - Fotocopiile le-am ars. -

În convorbirile pe care le-am avut cu AGAMI, acesta mi-a spus că alte țări de democrație populară ca Polonia, Cehoslovacia, Ungaria și Bulgaria au încheiat convenții cu statul Israel prin care în schimbul unor sume de bani primite au dat voie să plece majoritatea evreilor din țările respective și numai R.P.R. nu a încheiat o astfel de convenție. - Aceste lucruri AGAMI mi le-a spus în prezența lui GABOR GAVRIL și ne-a lăsat să înțelegem că există tratative în acest sens și cu guvernul R.P.R. - Aceste lucruri le-am adus la cunoștință lui VASILE LUCA, care mi-a spus că aceasta se aseamănă cu un comerț de sclavi și că guvernul R.P.R. nu face așa ceva. -

Contrar afirmației făcută de VASILE LUCA, într-o convorbire pe care am avut-o cu BERCU FELDMAN la începutul anului 1949 acesta mi-a spus că în curând vor începe emigrări masive de evrei. -

În timpul cât am avut tratativele cu AGAMI și MARCU KOHIN, GABOR GAVRIL mi-a spus că soția lui RUBIN ambasadorul Israelului la București originară din Cehoslovacia este văzută foarte des în anturajul membrilor legăției Cehoslovace. - În primăvara anului 1949, în clădirea sediului organizațiilor sioniste din Str. Oțetari Nr.5 (de lângă ambasada americană) am băgat ca să locuiască funcționari ai Ministerului de Finanțe.

ss/Eidlitz Zoltan. -

După scurt timp însă, o firmă a Ministerului Comerțului Exterior Cehoslovac a cumpărat casa și a evacuat funcționarii Ministerului de Finanțe.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine îl susțin și semnez.-

SS/ Eidlitz Zoltan.-

Mai adaug că trenurile care au plecat după deportați în Polonia au fost înzestrate de către "Joint" deci LAZAR ANDREI trebuia să fie o persoană agreiată de această organizație.-

In ce privește funcția de administrator delegat la Banca Ardeleană, deși nu era membru de partid și nu era de specialitate, a fost totuși numit în această funcție deși în bancă erau alți funcționari membrii de partid.- Banca era condusă de EMIL GHILĂZAN.-

ss/Eidlitz Zoltan.-

Lt. Maj. de Securitate.-

Niculescu Ion.-

729
~~2183~~

Proces-Verbal de interogator

Arestat el Eidițz Loltan de profesie functionar, născut la 2
Februarie 1912 în Sătu Mare, fiul lui Ignatie și Fani, cu ultimul
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
domiciliu în București str. Franz Turghenicoș nr. 30

26 Martie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și — min.

„ s'a terminat la ora 20 și 30 min.

Intrebare : Când și în ce împrejurări și-a cunoscut pe
laxăr Andrei?

Răspuns: Pe laxăr Andrei îl cunosc din copilărie. L-am
cunoscut mai bine în anii 1930-1933 când m'am împrie-
tenit cu fratele său mai mic Vasile și cu sora sa Lili.
De câteva ori am fost și la ei acasă.

Știu că în anul 1931 a fost arestat de Siguranța din Oradea
împreună cu un grup de U.T.C.ști în urma unei căderi a
conducerii U.T.C.ului din localitate. Printre cei arestați
se aflau: Robotos Emeric, Waldman Ladislau, Grünfeld
Livia, Blumentfeld Ștefan, subsemnatul și alții.

Știu că toți tinerii care au fost arestați cu această ocazie
au fost puși în libertate a doua sau a treia zi în schim-
bul unor importante sume de bani date de către părinții
celor mai înstăriți dintre noi organelor Siguranței.

La ocazia acelei arestări, am fost corcetați de către co-
misarul Radovici, Estegar și Grobel.

Eu am fost întrebat de Estegar și Grobel dacă îl cu-

Semnătura,

Eidițz

Urmare: nox pe Robotos Emeric secretarul nucleului din care făceam parte. Am răspuns că îl cunosc de la timpul unde am fost cu ocazia unei sărbători evreesti. Altceva nu am mai fost întrebat.

Întrebare: Anchetă îți cere să fii sincer și să arăți ce întrebări ți s-au pus și ce ai declarat cu ocazia arestării d-tale?

Răspuns: Am fost sincer. Alte întrebări nu mi s-au mai pus în afară de aceea arătată mai sus la care eu am răspuns că îl cunosc pe Robotos la timpul fiind de fapt încă doi evrei.

Întrebare: Ce a declarat Lazăr Andrei la cercetări?

Răspuns: Lazăr Andrei nu știu ce a declarat la cercetări și nici nu îl-am întrebat deoarece nu făcea parte din organizația noastră.

Întrebare: Ce știi despre trecutul lui Lazăr Andrei?

Răspuns: Știu că prin anii 1932-1933 a terminat facultatea de drept Oradea-Cluj devenind avocat, apoi s'a însurat cu fiica unui bancher din Săcuta-Mare care și ea are legături cu mișcarea muncitorească. După aceea s'a mutat în București și a deschis un birou de avocatură.

Știu că în anul 1938 Csordas (Klein) Sari a fost condamnată 10 ani închisoare în Lipsă, în urma unei căderi, iar Lazăr Andrei a primit din partea partidului sarcini și bani necesari pentru a-i procura un pasaport fals ca să poată fugi din țară.

Lazăr Andrei a reușit să obțină un astfel de pasaport însă a cheltuit banii și nu a ridicat pasaportul mai mult timp. Din această cauză, Organele de siguranță s-au rezistat că sunt pasapoarte veridicate și le-a verificat recunoscând după fotografie pe Csordas (Klein) Sari care

Semnătura,

Eicub

mare: cu mare greutate a scăpat de arestare. Acerte lucruri
le știu de labordas Ion (decedat), care mi-a cerut și
fratelui meu Nicolae Biditz bani pentru plățile
săle.

În cursul anilor 1940-1941 știu că în calitate de avocat a înso-
rit de la clientii săi diferite nume de bani pentru care nu
a prestat servicii. Fiind reclamat de acestia, a fost arestat
și ținut închis timp de ca. 6 luni.

În 1941 nu l-am mai văzut până în Ianuarie-Fe-
bruarie 1945 când l-am întâlnit în gară de Satu Mare
cu ocazia căreia mi-a spus că este responsabil cu duce-
rea în țară a evreilor originari din România, disor-
tați în timpul ocupației naziste, aflați încă în Polonia,
în care scop s-au ardeat trenuri speciale pentru
aducerea lor, el fiind în drum spre Polonia.

Știu că în anii 1945-1946 a fost ad-hoc delegat al băn-
ii Ardele. Tot cu ocazia unei vizite pe care a
făcut-o la Oradea în 1946 lazar Andrei mi-a spus
că lucrează pentru S.S.I.

Întrebare: Ce relații ai avut d-ta cu lazar Andrei?

Răspuns: De când l-am cunoscut și până în primăvara
anului 1948 nu am avut cu el decât relații de cunoștință.

În vara anului 1948 după ce am arestat pe conducătorii
organizațiilor nouiste în frunte cu Leon Hătkar pentru
fraude fiscale și trafic de devalize, a venit la biroul meu
Lazar Andrei și mi-a spus că un coleg al său anume Marcu
Kohin avocat al nouistilor, a venit la el și l-a întrebat
dacă nu îl cunoaște pe mine. La răspunsul său afir-
mativ, Marcu Kohin i-a spus că organizațiile nouiste sunt
în acord ca să plătească peșagăle suferite de stat, cu
condiția ca procesul să fie terminat cu o achitare

Urmare: iar cei arestati să fie puși în libertate și să se
redea dreptul să plece din țară. Lazăr Andrei mi-a spus
că după părerea lui puteam cere de la acești organizați
o sumă de cca un milion dolari. Tot atunci Lazăr
Andrei mi-a spus că îl cunoaște pe Maru Kohin
înca dinainte de război și că acesta ar fi apăr-
cut în procese comuniste ca oportunist.

După discuția pe care am avut-o cu Lazăr Andrei,
am luat legătura cu Berca Feldman președintele C.D.C.
ului și cu Serban Leibovici vicepreședintele al C.D.C.
și le-am arătat că a venit la mine un cunoscut al
meu nume Lazăr Andrei cu propunerea ca or-
ganizațiile noiiste să plătească pagubele cauzate
statului deose vor fi scutiți de urmările penale.

Le-am mai spus că Lazăr Andrei mi-a arătat că
puteam obține de la organizațiile noiiste o sumă de 1000.000 dolari.

Atât Berca Feldman cât și Serban Leibovici mi-au co-
municat că oferta este foarte bine venită întrucât
au greutate politice în urma acestor acțiuni și nu au
arătat bucurată nouă înose o sumă oare mare.

Berca Feldman mi-a rugat ca în cazul când vom ob-
ține o sumă mare de bani să cumpărăm o mașină
pentru C.D.C. După discuțiile avute cu Berca Feld-
man și Serban Leibovici, am discutat și cu Vană Iliu
oferta noiistilor. Acesta s-a declarat de acord și mi-a au-
torizat să încep tratativele.

După aceste i-am comunicat ^{telefonice} lui Lazăr Andrei că Mi-
nisterul de Finanțe este de acord să începem tratati-
vele. A doua zi dimineață, Lazăr Andrei a venit.
Ministerul și-a discutat cu Gabriel Gavril care conducea ancheta
fiscală în problema noiistilor locul și modul

Semnătura, *E. I. Iliu*

rmare: de întâlnire cu avocatul Marcu Kohin.

Au stabilit ca eu și Gabor Gavril să ne întâlnim cu Marcu Kohin pe balconul Victoriei în fața librăriei, ~~Barca Rusei~~ ~~3~~ chiar în acea dimineață. Pentru că să-l putem recunoaște, hazar Andrei mi l-a descris pe Marcu Kohin și pe-a spus că acesta va purta în mână o revistă sau un ziar ce sună de recunoaștere.

Imediat m-am dus la întâlnire cu Gabor Gavril și l-am găsit pe Marcu Kohin așteptându-ne. După ce am fost cunoscuți, am stat cu el de vorbă câteva minute și i-am fixat o nouă întâlnire în biroul meu din Ministerul de Finanțe.

Întrebare: De ce hazar Andrei nu a fixat o întâlnire în mod conspirativ și nu mi l-a prezentat el personal pe Marcu Kohin la Ministerul de Finanțe?

Răspuns: Modul în care urma să facem cunoștință cu Marcu Kohin, a fost fixat de hazar Andrei și Gabor Gavril care mi-au comunicat și mie motivele, însă eu nu mi le mai amintesc.

Întrebare: Ce contribuții a avut hazar Andrei la tratativele pe care de-ai dus d-ta cu avocatul Marcu Kohin?

Răspuns: Hazar Andrei nu a avut nicio contribuție la tratativele pe care de-am dus cu Marcu Kohin, însă când venea la Ministerul de Finanțe pentru a-mi da diferite informații, se interesa și de mersul tratativilor întrebându-mă în ce stadiu se află. Deci când a venit cu propunerea de a trata cu avocatul Marcu Kohin mi-a spus că putem obține de la organizația respectivă suma de 1000.000 dolari, totuși la începutul tratativilor mi-a spus că a vorbit cu Marcu Kohin și acesta i-a spus că suma de 1000.000 dolari

Urmare: ceruta de noi este presimura si totodata, lape
sudreu si-a aratat parerea ca organizatiile noiiste
nu vor de atat de multi bani. Pina la urma,
conventia cu noiistii au inchiat o pentru suma
de 500.000 dolari.

Intrebare: Cu cine din partea organizatiilor noiiste
ai dus tratativele si ce cuprindea conventia in-
cheiata cu ei?

Raspuns: Din partea noiistilor tratativele au fost
duse de avocatul Marcu Bohiu si de Agami con-
le Legatiei Israelului din Bucuresti, iar la ultima in-
talnire in cadrul tratativelor a participat si Rosen-
haupt.

Din partea Ministerului de Finante, tratativele
au fost duse de mine si de Gabor Goriș.

In cursul tratativelor cu persoanele impunctie cu
Gabor Goriș ne-am intalnit de mai multe ori
cu Marcu Bohiu si de trei ori cu Agami; de doua
ori la Ministerul de Finante in biroul meu si
ultima oara la Marcu Bohiu acora fiind a
fata de data aceasta si Rosenhaupt cand am
terminat tratativele si le-am indicat Banuile
si conturile din stinatat unde trebuiau sa
de puna cei 500.000 dolari.

Conferu conventii verbale inchiate cu Marcu
Bohiu si Agami, si sa au obligat sa depuna suma
de 500.000 dolari, iar eu nu am obligat ca sa pun
in libertate pe cei arestati si sa le intornese
placura din tara, si totodata detoriile orga-
nizatiilor noiiste fata de Ministerul de Finante sa
fie lichidate. Le-am spus ca pentru aronpura

Semnatura,

Eccit

firmare: aceluși probleme cei în cauză vor fi trimiși în
justiție și condamnați la plata unei amenzi de 500.000
dolari.

713 232
După confirmarea Băncii de Stat că a primit suma
de bani respectivă, am trimis în judecată pe cei arestați
pentru infracțiuni valutară și arând aprobarea lui Vasile
Luca am arătat cu Stroe Mihnea vicepreședintele Băn-
cii de Stat că ei să fie condamnați la plata sumei
de 500.000 dolari. M'am dus apoi la titlu Esen mi-
nistrul Justiției căruia de asemenea i-am comu-
nicat din ordinul lui Vasile Luca, că grupul
de conducători comunisti să fie condamnați la
plata sumei de 500.000 dolari, după care să
fie puși în libertate. Conducătorii comunisti,
cca. 20 persoane, au fost condamnați la plata
sumei de 500.000 dolari.

La începutul cercetării lor, averea celor arestați a
fost sechestrată de Administrațiile Financiare în
raza cărora s'au emis pentru asigurarea plății
fraudei lor fiscale constatate, iar conturile de la
bancă le-au fost blocate. Frauda fiscală a
fost stabilită la o sumă de cca. 3000.000 lei.

Când dovezile de constatare au fost înaintate la
comandierul Brașovului, acesta a majorat suma
la cca. 10-12 milioane lei susținând că au
fost greșiți în cauză.

Îtrucât eu am omis că în plata sumei de 500.000
dolari să fie inclusă și amenda fiscală conform
înțelegerii pe care am avut-o cu Marcu Kohn
și Agami, cei arestați nu au fost puși în liber-
tate după plata sumei de 500.000 dolari.

Urmare: Văzând că interzic pueras în libertate a celor
arestați, Marcu Bohiu a venit la mine și la Ga-
bor Gavril ce să urgentăm pueras în libertate a
conducătorilor nouiști.

Eu i-am spus să miși esteți păușă când nou
reporve și partea fixată a problemei.

Pentru repovora partii fiscale a problemei, mi-au
aduset lui Braiu Teu căruia i-am arătat că am
încheiat o convenție cu nouiști, prin care ei să
plătească suma de 500.000 dolari pentru infracțiunea
valutară și fraude fiscale, Eu ru pe care ei s-au și
făcut și i-am cerut lui Braiu Teu să retragă de la
Parchet dosarul cu infracțiunea fiscală, să ridice
sechestrul asupra averii celor arestați și să de blochez
conturile blocațe la bancă.

Braiu Teu a refuzat spunând că el nu face
nimic din cele spuse de mine păușă când condu-
cătorii nouiști nu plătesc și amenda fiscală.
După discutis pe care am avut-o cu Braiu Teu, a
venit la mine Marcu Bohiu și mi s'a plau
că cei arestați nu numai că nu au fost puși
în libertate, dar a început să li se vândă
prin licitație lucrurile sechestrate de către Ad-
ministrațiile Financiere.

Atunci m'am dus la Vaxile Luca, căruia i-am
arătat că Braiu Teu eu toate că i-am spus
că am încheiat convenție cu nouiști și că ei
în suma de 500.000 dolari au plătit și fraude fis-
cale, totuși a refuzat să retragă acțiunea de la
Parchet și pretinde că nouiști să plătească separet
fraude fiscale. Vaxile Luca s-a chemet în ca-

Semnătura,

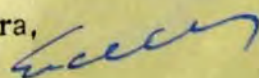
Luciu

1. Irmare: venimur sape Jacob Alexandru si a dat
dispozitii sa rezolve problema conforu intelegerii
sui pe care eu am avut-o cu Marcu Bohiu. 732
După ce am ixit dela Vexile huse, Jacob Alexandru mi-a
reprosat că nu mi-am adresat lui dela început cu această
problemă.

Jacob Alexandru a rezolvat această problemă iar
conducătorii sionisti au fost pusi în libertate. După
punerii lor în libertate, Marcu Bohiu a venit la
mine si mi-a cerut să intervin la Direcția Pas-
poartelor ca să elibereze pasapoarte pentru con-
ducătorii sionisti care au fost eliberati, însă eu
am refuzat spunând că eu nu mi-am luat
un astfel de angajament deoarece problema
pasapoartelor nu apartine de Ministerul Finau-
țelor. Cu pot să de elibereze numai certificate
prin care să arăt că ei în cauză nu au nicio
datorie fata de Ministerul Finantelor, ceea ce
nu făcut.

Intrebare: D-ta ai arătat mai sus că în cursul
tratativelor pe care de-ai dus cu Marcu Bohiu ti-ai
făcut angajamentul ca să înlesniti plecarea
din țară a conducătorilor sionisti după ce
vor fi pusi în libertate. Aucteți ite cere să
arăti în ce constă această înlesnire?

Răspuns: În cursul tratativilor, problema im-
portantă a fost înfractiunea la legea de viză și
și fraudele fiscale. În ce priveste problema plecării
celor arestati și înlesnirea plecării lor din
parte Ministerului de Finante nu s-a primit în
ce va constă. La insistențele lui Marcu Bohiu ca să



Urmare: Interviu la Direcția Pașapoartelor, i-am răspuns
că la aceste nu m'am angajat, ci îi voi elibera
certificatul necesar de la Ministerul Finanțelor
pentru obținerea pașapoartelor.

Întrebare: Sui lașăr Andrei i-ai comunicat rezultatul
tratativilor cu Mareu Bohiu și Agoni?

Răspuns: Am discutat cu lașăr Andrei rezultatul
tratativilor, însă am constatat că el știe rezultatul
cece mă faci să cred că a fost informat și de
Mareu Bohiu.

Întrebare: Ce alte intervenții a făcut lașăr Andrei
la d-ta în legătură cu sionistii?

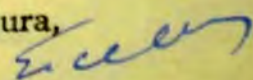
Răspuns: În Octombrie 1951 lașăr Andrei a venit
la mine la Ministerul de Finanțe și mi-a spus
că un dentist din Ideal cu numele Matyas s-a
întrebat dacă poate să intervină pentru punerea
în libertate și obținerea de pașapoarte unui grup
de evrei sionisti arestați de Securitate și afo-
ceristi condamnati pentru diferite infracțiuni,
de la care puteam obține un milion de dolari.

Eu i-am răspuns că mă voi interesa și am
să-i comunic rezultatul peste câteva zile.

I-am arătat această ofertă lui Vasile Luca,
și i-am spus că de la această puteam obține
un milion dolari. Vasile Luca mi-a răspuns că
va vedea el.

În aceeași zi venind la Ministerul de Finanțe
Gogu Redulescu, Vasile Luca mi-a chemat în
cabinetul său și de fapt eu Gogu Redulescu
și Iacob Alexandru mi-a întrebat încă o dată
după ce este vorba. După ce am arătat pro-

Semnătura,



mare: puceria ce nu a fost fante, atot Vasile Luca
est si Gogu Radulescu au spus ca aceasta nume
de bani este bine venita si ca in principiu
sunt de acord, urmand ca Vasile Luca sa-mi dea
un raspuns definitiv. Iacob Alexandru nu
a intervenit in aceasta discutie.

7/14
314
I-am comunicat lui Iacob Andrei ca am vor-
bit cu Vasile Luca si ca acesta in principiu
este de acord, insa urmeaza sa-mi dea apu-
sura definitiva peste cativa zile.

Vasile Luca a interpretat sa-mi dea un raspuns defi-
nitiv in aceasta problema. In acest timp
Iacob Andrei venea des la Ministerul de
Finante si mi cerea sa-i dau reputatul la
propunerea fantei de 8.

La cca. 2-3 saptamani venind Gogu Radulescu
la Ministerul de Finante am intrat cu el
la Vasile Luca si l-am rugat sa-mi dea un
raspuns definitiv. De data aceasta, Vasile Luca
mi-a spus sa-i prezint o lista cu cei arestati
dupa care voi primi raspunsul.

Cand Iacob Andrei a venit la Minister, i-am
cerut lista cu cei arestati care urmeaza sa fie
pusi in libertate. A doua zi Iacob Andrei
mi-a adus o lista in care erau mentionati
numele a 7-8 persoane dintre care mai re-
tin numele lui Leon Heker, Morcu Bohin
si mi se pare Rosenhaupt.

I-am dat aceasta lista lui Vasile Luca si
aceasta dupa doua zile mi-a inapoiat o pu-
naud ca nu poate fi vorba de o sume lor

Urmare: in libertate. Acest lucru s-a adus la cu-
nostinta lui Lazar Andrei.

Menționez că în timpul (protestivelor) discuțiilor
pe care le-am avut cu el, Lazar Andrei m'a
întrebat dacă este nevoie să aducă la cuno-
stinta Regăturii sale de la S.S.T. aceste lucruri.
I-am răspuns că nu este nevoie deoarece am
să am eu grijă de acestea.

Lazar Andrei m'a rugat ca în cazul că
voiu aduce la cunoștința organelor Securității
aceste lucruri să nu pomenesc numele
dentistului Matyas, ci să spun că a venit
cu aceste propuneri fratelui lui sau Titkaș,
dându-mi de înțeles că are obligații față de
Matyas.

În timpul discuțiilor pe care le-am avut cu Lazar
Andrei, am adus la cunoștința lui Birtea Jorriș
în biroul său din M.A.T. că a venit la mine
Lazar Andrei și mi-a propus din partea unui
dentist din Ideoș cu numele Matyas ca să
punem în libertate și să dăm posesiuni unui
grup de erici noiști și afaceriști în schimbul
unei sume de un milion dolari. Birtea Jorriș
și-a notat cele relatate de mine.

Întrebare: Ce informații ți-a furnizat el te de
Lazar Andrei?

Răspuns: În vara anului 1948 când am fost cercetat
de Procuratul General al R.P.R. în urma reclamației
făcute împotriva mea de inspectorul financiar
Tăutu Vănilă și avocatul Vănilă A. Ebu, în discuțiile
pe care le-am avut cu Lazar Andrei, acesta ca

Semnătura,

[Signature]

rmare: se ma gata se ma raptea unotrua lui Tantu
Voxile, mi-a spus ca in timpul razboiului a fost
la firma lui Tantu fara ca sa primeasca viza
pe motiv ca acesta i-a procurat un carnet de scutire
de la munca obligatorie direct de la Radu Luca.
Mi-a mai spus ca Tantu avea legatura cu „Petru-
negul” condus de Maria Antonescu si Victoria Joga
Aceti informatii se dau sub forma de nota
informativa procurorului general al R. P. R. Voi-
novici care fusese numit in locul lui Stere.
L-am rugat pe Lazar Andrei sa-mi dea infor-
matii compromitatoare si despre Vasilescu Albu,
insă după câțva timp mi-a spus că nu a putut
afle nimic.

De mai multe ori mi-a dat informatii despre
brain Jan ca a fost spert si ca una din
ca spert print un comunist al lui. A venit
la mine de 2-3 ori promitandu-mi ca vom
avea ocazia sa-l prindem pe brain Jan in
apartament de la bucu de mite, insă cand
era vorba sa trecem la fapte, se retragea
motivand ca brain Jan are frica si se retras.

M'a informat despre Voitinovici ca acesta a
lucrat in timpul razboiului ca procuror si
ca este evadant ca un spert si antisemit.

Deosemeni mi-a spus despre Joga Radulescu ca
a avut cunoastinta despre intentia lui Carol Abra-
movici directorul Directiei Securitatii din M. C. P.
de a fugi din tara si contra orizului negativ
si Securitatii i-a intins aceste procurare
pasaportului si vize de emisie din tara.

Urmare: Nu s-a mai informat despre Gyarmaty Nicolae
pe care l-am cunoscut din anii 1929-1930 din Craiova
si priii care s-a intret la Prod. Aliment unchi Gyar-
maty era director, ca acesta angajase ca
specialisti elemente diverse din toate regiunile
ca fosti patroni si robotari eliberati din
inchisoare dupa ispravirea pedepsei si ca
unitatea condusa de Gyarmaty executa planul
ursi cu un pret de cost mai mare decat cel
admis de lege si deocareia el (Lapornu) nu
canta se placi de scola fiind un fricos
Lucru ce s-a facut trecand la Comisia
H. C. M. Nr. 1408 din Bucuresti str. Austriei
Simu.

Intrebare: Ce s-a determinat pe separe Andrei
sa-ti furnizeze d-tale aceste informatii?

Raspuns: Raport Andrei in convingerile pe care
avea cu mine aducea mereu in discutie rituitia
lui de partid care nu era reprobata fiind in
cercetarea Comisiei Centrului de Partid ^{ne} a
cauza ca in 1937 era sa cauzeze arestarea lui
Csordas (Klein) Sari prin faptul ca nu i-a scos
pasaportul la timp.

Prin informatiile pe care mi le furnizeaza el s-a
contat sa se puna bine cu mine si cu sa dau
referinta buna despre el.

Mentionez ca in discutia avuta cu el raport
Andrei imi ruga sa se spun in referinta despre
el aratandu-mi ca nu din cauza ca nu a scos
pasaportul a fost recunoscut Csordas Sari in
intimplari si ca dovada imi spune ca el a fost

Semnatura,

(12/7)

Urmare: foloartă în mui departe în colecția de arhivă
al Partidului și că în tot timpul războiului a avut
legături cu Partidul. 36
215

Intrebare: Mai ai ceva de adăugat în afara
de cele menționate în prezentul proces-verbal
cu privire la aceste probleme?

Răspuns: Mai adaug că după ce au fost în liber-
tate conducătorii naziști, Mareșelul lui mi-a
dat 3 fotocopii marimea 18/24 cm. ale documentului
de 500.000. dolari la cele 3 bănci germane, fotocopii
care nu puteau fi trimise pe cele obișnuite și numai
prin Legatia Israelului. Fotocopiile se-au ars.

În convorbirile pe care de-am avut cu Agami, acesta
mi-a spus că alte țări de democrație populară
ca, Polonia, Cehoslovacia, Ungaria și Bulgaria
au încheiat convenții cu statul Israel prin
care în schimbul unor sume de bani primite
au dat voie să plece majoritatea evreilor din
țările respective și numai R.P.R. nu a încheiat
o astfel de convenție. Acest lucru Agami
nu le-a spus în prezența lui Gabor Gorril și
ne-a lăsat să înțelegem că există tratative în
acel sens și cu guvernul R.P.R. Acest lucru
le-am spus la cunoștința lui Van Le Duce, care mi-a
spus că aceasta se examină cu un guvern comunist
de sclavi și că guvernul R.P.R. nu face oare ceva.

Contra afirmației făcute de Van Le Duce, într-o
convorbire pe care am avut-o cu Berca Feldman
la începutul anului 1949 acesta mi-a spus că
în cursul lor începe emigrarea evreilor.
În timpul cât am avut tratative cu Agami și Mar-

Semnătura,

Urmare: cu Bohin, Gabor Gavrut mi-a spus ca sotia
lui Rubin ambasadorul Israelului la Bucuresti
originara din Ceho-Slovacia este varata foarte
des in cuturajul membrilor Legatiei Ceho-
Slovaec. In primavara anului 1949, in cla-
direa sediului organizatiilor noiaste din str. Ot-
tori nr. 5 (de langa ambasada americana), am
bagat ca sa locuiesc functionari si Ministeru-
lui de Finante. După scurt timp însă, o firă
a Ministerului Comerțului Exterior Ceho-Slo-
vac a comunicat că nu a executat funcțio-
narilor Ministerului de Finante.

După ce am citit prezentul proes verbal de
interogatoriu nu am constatat că corespunde în totul
cu cele declarate de mine și sustin și semnez.
Achetat.

E. C. 15

Mai adaug ca temurile care au plecat după deportati
in Polonia au fost ingestrate de catre Joub de ^{5, m}
lepori Andrei trebuie sa fie o persoana agricata
de oarece organizatie.

In ce priveste functia de administrator delegat
la Banca Adolphova, desi nu era membru de
partid si nu era de specialitate, a fost totusi numit
in aceasta functie desi in banca erau ^{alti functionari} membri de
partid. Banca era condusa de Emil Ghilezan.

Achetat

Achetat.

Ministerul de Securitate
J. Niculescu.

E. C. 15
mai

Semnatura,

137 ~~89~~
~~24~~

~~29~~

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul EIDLITZ ZOLTAN, de profesie funcționar, născut la 2 Februarie 1912 în Satu-Mare, fiul lui IGNATIE și FANI, cu ultimul domiciliu în București Str. Ivan Turgheniev Nr.30.-

21 Iunie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 16.-

" " s'a terminat " 24,30

Intrebare :

Arată d-ta când l-ai cunoscut pe IACOB ALEXANDRU ?

Răspuns :

Pe IACOB ALEXANDRU l-am cunoscut în 1945 la Cluj, eu fiind în trecere spre București.- Ne-am prezentat și am schimbat numai câteva cuvinte cu el.-

Tot în asemenea împrejurări în cursul anului 1945, m'am întâlnit cu mai mulți membrii de Partid vechi, care arătau nemulțumirea lor față de IACOB ALEXANDRU care era în conducerea Partidului, pentru cele 11 județe care erau coordonate dela Cluj.-

Acești tovarăși sunt : BOJAN PAVEL, BOJAN AGNETA, POGA-CEANU VASILE și alții, care mi-au arătat că IACOB ALEXANDRU îi ține la distanță și se înconjoară cu elemente mici burgheze, foști social-democrați, carieriști și oameni care nu au nimic cu clasa muncitoare ca : IORDACHE LUDOVIC, VESCAN AUREL, SIMO, BALAS EGON și alții.- BOJAN PAVEL mi-a spus că el consideră nejustă trimiterea lui în organizația de masă "Frontul Plugarilor" și că asta este făcută de IACOB nu întâmplător ci cu scopul de a nu reuși organizarea țăranilor în Frontul Plugarilor.- L-am mai întâlnit pe IACOB ALEXANDRU în câteva rânduri fără ca să am discuții cu el.-

În 1947 când am fost adus la Ministerul de Finanțe, l-am găsit ca director general adjunct la Administrația Livrărilor, director general fiind ing. DINU CONSTANTIN, însă numai din 1948

am început să lucrez efectiv cu IACOB ALEXANDRU.-

Intrebare :

138-25 go
Ancheta îți cere să arăți tot ce știi în legătură cu activitatea criminală dusă de IACOB ALEXANDRU în Ministerul de Finanțe.- ?

Răspuns :

În anul 1949 știu că a fost arestat ing. DINU CONSTANTIN director general la Administrația Livrărilor.- Pentru desăvârșirea cercetărilor în acest caz, organele de Securitate mi s'au adresat mie și mi-au cerut niște dosare pe care eu le-am cerut lui NISTOR ALEXANDRU director comercial la Administrația Livrărilor.- NISTOR ALEXANDRU nu mi-a dat dosarele, ci s'a dus la IACOB ALEXANDRU, care la rândul lui s'a dus la VASILE LUCA, care în prezența mea, a lui IACOB și NISTOR, a telefonat Ministrului TEOHARI GEORGESCU, reproșându-i că organele Securității se adresează fără știrea lui, organelor în subordine din Ministerul de Finanțe fără știrea lui.-

Actele nu au fost predate Securității, ci au fost reținute de IACOB ALEXANDRU la el circa 7-8 luni de zile, când au fost din nou cerute lui VASILE LUCA, care le-a pus la dispoziție și în scurt timp DINU CONSTANTIN a fost pus în libertate.- Eu presupun fără a avea certitudinea că dosarele au fost reținute de IACOB cu scopul de a sustrage sau adăuga diferite piese.-Fapt este că în scurt timp după predarea dosarelor DINU CONSTANTIN a fost pus în libertate.-

Menționez că în luna Ianuarie 1952, într'o discuție avută cu CRAIU ION, acesta mi-a spus că DINU CONSTANTIN a fost numit în postul de director general la Direcția Finanțării Economiei Naționale, nu din cauza capacității sale, ci din cauză că a știut să tacă la ancheta care a fost dusă de organele Securității.-

Altă atitudine dușmănoasă a lui IACOB ALEXANDRU, este în problema cadrelor.- De exemplu : Venind la Ministerul de Finanțe ca ministru adjunct, s'a aliat cu CRAIU și a căutat să pună în posturile chee, elementele care se supun orbește lui.- Prima acțiune a lui a fost scoaterea lui CERNICICA DUMITRU din postul de revizor general al Republicii, ceea ce a reușit prin înființarea Comitetului pentru Prețuri, propunând în acest post pe CERNICICA DUMITRU, iar în locul lui vroia să aducă pe BALAS EGON de la Ministerul Afacerilor Externe, vechi prieten al lui.-

././.

ss/.EIDLITZ ZOLTAN

Pentru a înlesni aducerea lui BALAS EGON, IACOB mi s'a adresat chiar mie și mi-a spus că-mi va ierta toate păcatele, dacă reușesc prin legăturile mele să-l aduc pe BALAS EGON la Ministerul de Finanțe, lucru ce nu i-a reușit.-

Tot în acel timp, a încercat să-l aducă la Ministerul Finanțelor pe VOITINOVICI procuror general al Republicii, cu care era bun prieten și cu care îl vedeam că se întâlnește zilnic.-

La înființarea Direcției Finanțării Economiei Naționale a adus dela Cluj și l-a numit în postul de director general al acestei Direcții pe LAZAR CONSTANTIN fostul primar, P.S.D-ist al Clujului, cunoscut afacerist și ulterior dovedit că a avut legături cu un ziarist englez și că a fost agent al Siguranței.-

Alt om care a fost adus de IACOB, a fost NISTOR ALEXANDRU, care deținea funcția de director la Administrație și după aceea a fost adus în Ministerul de Finanțe în funcția de Consilier Ministerial, care pe lângă Administrația Livrărilor se mai ocupa cu Direcția Statelor de Personal și cu Monetăria.- NISTOR ALEXANDRU executa orbește toate dispozițiunile date de IACOB ALEXANDRU. Menționez că NISTOR ALEXANDRU este rudă cu fost nevastă a lui IACOB ALEXANDRU, care este căsătorită cu KLEIN ANDREI, pe a cărui nevastă a luat-o IACOB (schimb de neveste).- După arestarea lui IACOB, copii săi au fost luați de KLEIN.-

Fratele primei neveste a lui IACOB, anume IOANITIU ZAHARIA, a fost adus și el de IACOB în Ministerul de Finanțe, în calitate de consilier ministerial, și se ocupă cu Direcția Valutară și Participațiilor, cu Sovromurile, cu Direcția Administrativă și cu Direcția Administrativă.-

De menționat însă, că IOANITIU ZAHARIA nu se lăsa influențat de IACOB ALEXANDRU.-

Mai trebuie arătat că la Administrația Livrărilor a fost adus de IACOB în postul de director coordonator, COSMA VASILE din Cluj, muncitor, care execută orbește dispozițiile lui IACOB.- La Direcția Administrativă a fost adusă, ca directoare adjunctă GROSU dela Direcția Generală a Pielăriei, unde a lucrat împreună cu KLEIN ANDREI.- Menționez că înainte de a veni în Ministerul Finanțelor GROSU a fost propusă de IACOB într'un post de conducere la Banca de Credit pentru Investiții.-

Menționez că NISTOR ALEXANDRU, deși cu problema Statelor aparținea de MODORAN, totuși în această problemă, linia a

ss/. EIDLITZ ZOLTAN

././.

fost dată de IACOB, subestimând pe MODORAN VASILE.- 3227

Dela Direcția Administrativă IACOB ALEXANDRU a încredințat pe BALAN MARCEL și pe SANDU STEFANIA, care se opuneau dispozițiilor date de el în legătură cu cazarea la vilele din stațiuni balneare și cu folosirea mașinilor, deși acest sector nu îi aparținea lui, ci lui MODORAN.-

În tot timpul cât a funcționat, a căutat să-l submineze pe MODORAN, dând dispoziții sectoarelor pe care acesta le conducea peste capul lui ca : dispoziții date lui RUBICEK OTTO directorul Bugetului, BALAN MARCEL, CIOBANU ION directorul Contabilității, ajungând până acolo, încât funcționarii au început să comenteze acest fel de a munci al lui IACOB.-

Eu am sesizat pe VASILE LUCA, după care el i-a chemat pe toți trei miniștrii adjuncți, adică IACOB, MODORAN și VIJOLI, făcându-le observații pentru lipsa de colaborare.- Timp de două săptămâni după aceasta a fost liniște, după care divergențele au început din nou însă sub altă formă, IACOB vânând greșelile lui MODORAN, pe care le aducea la cunoștința lui VASILE LUCA.- Sub această formă, s'a ajuns ca în toamna anului 1951, să se propună scoaterea lui MODORAN și înlocuirea lui cu IACOB ALEXANDRU, iar locul lui IACOB urmând să fie luat de CRAIU ION ca ministru adjuncțiu. În acest sens, VASILE LUCA a făcut propunerea Comitetului Central.- IACOB ALEXANDRU pentru a slăbi sectorul condus de MODORAN l-a scos pe MAEVSCI care era consilierul acestuia și l-a numit la Comisia pentru prețuri, lăsând pe MODORAN fără consilier.- Acest lucru l-a făcut pentru a-l compromite pe MODORAN!-

L-a scos pe SUMANARU din postul de director adjuncțiu la Direcția Finanțării Economiei Naționale și l-a numit ca director la Monetărie, motivând că este incapabil.- De menționat că SUMANARU este muncitor.-

A mai scos din funcțiune pe LEIBOVICI SERBAN, un om care nu se lăsa influențat de IACOB, motivând că este incapabil, lucru inexact, deoarece LEIBOVICI SERBAN în prezent conduce Divizia Muncă și Salarii la C.S.P.-

În cursul anului 1951, IACOB ALEXANDRU a scris o carte despre Sovrom-uri, deși acest sector era condus de MODORAN, el scriind această carte, a avut posibilitatea să se documenteze cu cifre și date din activitatea acestora.- În acest fel el s'a documentat în tot sectorul Sovrom-urilor.-

././.

ss/. EIDLITZ ZOLTAN

Altă acțiune întreprinsă de IACOB ALEXANDRU este în problema investițiilor.- Sub pretextul formelor, a căutat în multe cazuri a reușit să înfrâneze sau să oprească investiții foarte importante.- De exemplu : Tov.CHIVU a cerut deschiderea finanțării pentru anumite lucrări speciale de foarte mare importanță.-

IACOB dă dispoziție lui WEIS să nu deschidă finanțarea, până când nu se întocmesc toate formele cerute de lege, ceea ce practic ar fi însemnat oprirea lucrărilor.- Discutând cu WEIS în această privință, i-am arătat acestuia că oprirea lucrărilor ar însemna un act de sabotaj.- WEIS nu a executat dispoziția lui IACOB în această problemă.-

IACOB ALEXANDRU a dat dispoziții să se blocheze toate fondurile unităților Sovromconstrucției, dispoziție pe care WEIS a executat-o parțial.- Această acțiune dușmănoasă a lui IACOB ALEXANDRU, a provocat pagube însemnate în sectorul Construcțiilor.-

Intrebare :

Ce alte fapte criminale întreprinse de IACOB ALEXANDRU la Ministerul de Finanțe mai cunoști d-ta în afară de cele arătate mai sus ?

Răspuns :

O altă acțiune dușmănoasă a lui IACOB este în legătură cu politica mânăririi fondului de rulment.- De exemplu : sectorul Ministerului Industriei Ușoare, a reușit în cursul anului 1951 să restituie sume importante Ministerului de Finanțe, provenite din fondul de rulment.- Restituirea acestor sume se datorește pe deoparte unei bune organizări și utilizări, iar pe de altă parte se datorește unui calcul mai larg și superficial al acestor fonduri.-

Nu aceeași situație a fost industria grea și de bază, unde din cauza insuficienței dotării cu fond de rulment, unități importante au avut conturile blocate din cauza insuficienței dotării cu fonduri de rulment.-

În legătură cu fondul de rulment și beneficiul planificat, am vorbit în procesul verbal anterior, în legătură cu GRAIU ION și tot ce se referă la acesta, este legat de IACOB ALEXANDRU care era conducătorul acestui sector și care a dus o politică

././.

ss/. EIDLITZ ZOLTAN

criminală în acest domeniu.-

Prezentul Proces-Verbal de Interogatoriu, a fost citit
de mine cuvânt cu cuvânt și corespunde întocmai cu cele declarate
de mine.-

MAIOR DE SECURITATE,

Negrea V.

ss/. EIDLITZ ZOLTAN

SE/5 ex.

~~349/29~~

142

359/143
~~30~~

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat al Eidlitz Zoltan de profesie functionar nascut
la 2 Februarie 1912 in Satu Mare, fiul lui Tonatie si Fani, cu
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
ultimul domiciliu in Bucuresti str. Ivan Turgheniev nr: 30

27 Junie 1952

Oraşul Bucuresti

Interogatoriul a inceput la ora 16 si min.
„ s'a terminat la „ 24 si 30 „

Intrebare : Arata o-ta cand l-ai cunoscut pe Jacob
Alexandru ?

Răspuns : Pe Jacob Alexandru l-am cunoscut in
1945 la Blij cu fiind in trecere prin Bucuresti.
Ne-am prezentat si am schimbat numele către
curvinti cu et.

Tot in asemenea împrejurări in cursul anului 1945
m-am intalnit cu mai multi membri de partid vechi
care aratau nemulţumirea lor fata de Jacob Alexan-
dru care era in conducerea partidului pentru cel
11 jrduti care erau coordonati de la Blij.

Acesti tovarasi sunt: Bojan Pavel, Bojan Agnete,
Bogătescu Pogăceanu Vasile si alii care mi-au
aratat ca Jacob Alexandru ii tine la distanta
si se inconjoara cu elemente mici burgheze,
partii social democrati, carieristi si oameni care
nu au nimic cu clase muncitoare ca: Jordache
Ludovic, Vercean Aurel, Simo, Balaz Egon si

Iscălitura, [Signature]

Urmare: altii. Bojan Pavel mi-a spus ca el considera
nejusta trimiterea lui in organizatie de masa
„Frontul Plugarilor” si ca asta este facuta de
Jacob un Entămplător si cu scopul de a nu
reuni organizarea terenilor in Frontul Pluga-
rilor. Eu am mai întăhit pe Jacob Alexandru in
câteva rânduri fara ca să am discutii cu el.
In 1947 când am fost adus la Ministerul de
Finante, am găsit ca director general adjunct
la Administratia Livrerilor, Director general
fiind ing. Dinu Constantin, însă numai din
1948 am început să lucrez efectiv cu Jacob
Alexandru.

Intrebare: Ancheta iti cere să arăti tot ce știi
in legătura cu activitatea criminală dusă de
Jacob Alexandru in Ministerul de Finante.

Răspuns: In anul 1949 știi că a fost arestat
ing. Dinu Constantin dir. general la Adminis-
tratia Livrerilor. Pentru desăvârșirea cercetărilor
in acest caz, organele de securitate mi
s-au adresat mie si mi-au cerut niște
dosare pe care eu le-am cerut lui Nistor Alexan-
dru director comercial la Administratia Livrerilor.
Nistor Alexandru mi-a dat dosarul si s'a
dus la Jacob Alexandru, care la rândul
lui s'a dus la Văxile Luca, care in prezen-
ta mea, a lui Jacob si Nistor, a telefonat
ministru lui Teohari Georgescu, reproșându-i
că organele securității se adresează fără știrea
lui, organelor in subordinea din Ministerul
de Finante fara știrea lui.

Actele nu au fost puse la Securității si au

Urmare: fost reținut de Jacob Alexandru la et
cca 7-8 luni de zile când au fost dispuși
cerute lui Vexil duca, care le-a pus la 31
dispoziție și în scurt timp Dima Constantin a
fost pus în libertate. Eu presupun că o asemenea
certitudine că olovarele au fost reținute
de Jacob cu scopul de a sustine sau adu-
ga diferite piese. Fapt este că în scurt timp
după prinderea descrisă Dima Constantin
a fost pus în libertate.

Menționez că în luna Ianuarie 1952 într-o
discuție avută cu Craiu Ion, acesta mi-a
spus că Dima Constantin a fost numit în
postul de director general la Direcția Finan-
țelor Economice Naționale în din cauza
'capacității sale, și din cauza că a știut
să tacă la ancheta care a fost dusă de
organele de securitate.

Alta atitudine dușmănoasă a lui Jacob Alexandru
este în problema cadrelor. De exemplu: Venind
la Ministerul de Finanțe ca ministru adjunct
s'a așezat cu Craiu și a cântat să pună în
posturile cheie elemente care se supun orbeste
lui. Prima acțiune a lui a fost scoaterea lui
Bernicea Dumitru din postul de revizor general
al Republicii ceea ce a reușit prin intermediul
Comitetului pentru Petru, propunând în acest
post pe Bernicea Dumitru, iar în locul lui
voia să aducă pe Balas Egon de la Minis-
terul Afacerilor Externe, vechi prieten al lui.
Pentru a interzice aducerea lui Balas Egon, Jacob
mi s'a adresat chiar mie și mi-a spus că

Iscălitura,

Urmare: imi va iertati toate pacatete daca reusesc
prin legaturile mele sa-l aduc pe Balas la
la Ministerul Finantelor, lucru ce mi-l-a reunit.
Tot in acest timp, a incercat sa-l aduca
la Ministerul Finantelor pe Voitinovici
procuror general al Republicii, cu care era
bun prieten si cu care el vedeam ca
se intelegeau zilnic.

La infiintarea Directiei Finantarii Economice
Nationale, a adus de la Chisinau si l-a numit in
postul de director general al acestei Directii
pe Razar Constantiu fostul primar P.S.D. int
al Chisinaului, cunoscut facusera si ulterior dove-
dit ca a avut legaturi cu un ziarist englez
si ca a fost agent al Sigurantei.

Alt om care a fost adus de Jacob, a fost istoric
Alexandru, care detinea functia de director
la Administratia si dupa aceea a fost adus
in Ministerul de Finante in functie de Consi-
lier ministerial, care pe langa Administratia
Ivanilor se ocupa cu Directia Statelor
de Personal sau Monetarie. Istoric Alexandru
executa orbeste toate dispozitiunile date de
Jacob Alexandru. Mentionez ca istoric Alexan-
dru este ruda cu foste nevasta a lui Jacob
Alexandru care este casatorita cu Klein Andrie,
pe a carui nevasta a luat-o Jacob (schiub
de nevasta) dupa arastarea lui Jacob, copii
sai au fost luati de Klein.

Fratele primei nevaste a lui Jacob, avuza Ioanina
Leherie, a fost adus si el de Jacob in Ministerul
de Finante in calitate de consilier ministerial.

Urmare: nu se ocupa cu Directia Veterara in Partea
particulara, cu Scurturile, cu Directia Administrativa
si cu Directia Administrativa.

De mentionat insa, ca Ioanitu Zaharia
nu se lasa influentat de Jacob Alexandru.

Moartea arata ca la Administratia Livrării
a fost adus de Jacob în postul de director
coordonator, Cosma Vasile din Bihor muritor
care executa ordinele dispozitiilor lui Jacob.

La Directia Administrativa a fost adusa ca
directoare adjuncta Grosu de la Directia
Generala a Pietăriei, unde a lucrat împreună
cu Klein Andrei. Mentionez ca înainte de
a veni în Ministerul Finantelor Grosu
a fost propusa de Jacob într-un post de con-
ducere la Banca de Credit pentru Investitii.
Mentionez ca Victor Alexandru dăruie cu problema
statilor apartinca de Modoran, totuși în aceste
probleme, linia a fost data de Jacob, subesti-
mând pe Modoran Vasile.

De la Directia Administrativa Jacob Alexandru
a îndepărtat pe Bălan Marcel și pe Sandu Stefania
care nu opuneau dispozitiilor date de el în legă-
tura cu copierea la vitele din statiunile bahore
și cu folosirea mariniilor, dăruie sunt rector nu
în apartinca lui ci lui Modoran.

În tot timpul cât a functionat a căutat
să-l submineze pe Modoran, dăruie dispozi-
ții rectorilor pe care acesta le conducea peste
capul lui ca: dispozitiile date lui Rubiu Otto
directorul Bugebului, Bălan Marcel, Bio-
banu Ion directorul P. Cantăbității, ajungând

Iscălitura,

Urmare: pensă acelu încot funcționarii au început
să comenteze acest fapt de a renunța la lui Jacob.
Eu am scris pe Vasile Luca, după care el i-a
chamat pe toți trei miniștri adjuți adică
Jacob, Modoran și Vijoli făcându-le observații
pentru lipsa lui de colaborare. După două
săptămâni după aceasta a fost liniști, după care
divergențele au început din nou însă sub altă
formă, Jacob venind greșit la lui Modoran
pe care l-a aduce la cunoștință lui Vasile
Luca. Sub această formă s'a ajuns ca în
toamna anului 1951 să se propună scoa-
terea lui Modoran și înlocuirea lui cu
Jacob Alexandru, iar locul lui Jacob ur-
mător să fie luat de Gheorghe Iancu ca mi-
nistru adjuț. În acest sens, Vasile Luca
a făcut propuneri Comitetului Central.
Jacob Alexandru pentru a stabili sectorul condus
de Modoran, l-a scos pe Maerschi care era
consilierul acestuia și l-a numit la Co-
misia pentru prețuri, lăsând pe Modoran
fără consilier. Acest lucru l-a făcut pentru
a-l compromite pe Modoran.
L'a scos pe Sumăneru din postul de director
adjuț la Direcția Financiară Economică
Națională și l-a numit ca director la Mo-
neterie, motivând că este incapabil. De mențio-
nat că Sumăneru este muncitor.
A urzi scos din funcție pe Deibovic Șerban
un om care ~~bu~~ ~~atitudine~~ ~~impotivă~~ ~~lui~~ ~~teat~~
nu se ține influențat de Jacob, motivând
că este incapabil lucru inexact, deoarece

Iscălitura,

Urmare: Lectoru servau in prezent conduse Divizia
Nume n' Salarii la B.S.P.

In cursul anului 1951, Jacob Alexandru a scris o
carte despre Sovromuri, desi acest rector era condus
de Moolbrau, si scriind aceasta carte, a avut
posibilitatea sa se documenteze cu cifre si date
din activitatea acestora. In acest fel el s'a
documentat in tot sectorul sovromurilor.

Alta actiune intreprinsa de Jacob Alexandru este
in problema investitiilor. Sub pretextul formu-
lor a cautat si in multe cazuri a reusit sa
infrunge sau sa opreasca investitii foarte
importante. De exemplu tov. Ghivu a cerut
deschiderea finantarii pentru amunite lu-
crari speciale de foarte mare importanta:

Jacob da dispozitie lui Weis sa nu deschida
finantarea pana cand nu se incheie toate
formele cerute de lege, ceea ce practic ar fi insem-
nat oprirea lucrurilor. Discutand cu Weis
in aceasta privinta i-am aratat acestuia ca
oprirea lucrurilor de insemnare un act de
sabotaj. Weis nu a executat dispozitia lui
Jacob in aceasta problema.

Jacob Alexandru, a dat dispozitie sa se
blocheze toate fondurile unitatilor Sovrom-
constructiei, dispozitie pe care Weis a executat-o
partial. Aceasta actiune durmanoasa a lui Ja-
cob Alexandru a provocat pagube insemnate
in sectorul constructiilor.

Intrebare: Ce alti fapte criminale intreprinse
de Jacob Alexandru la Ministerul de Finante
mai cunosti d-ta in afara de cele aratate mai sus?

Iscaitura,

Urmare: Câtă vreme dusem noase a lui Jacob este în legătură cu politica mării fondului de submenț. De exemplu: sectorul Ministerului Industrii Noare a reușit în cursul anului 1951 să restituie sume importante Ministerului de Finanțe, provenite din fondul de submenț. Restituirea acestor sume se datorește pe de o parte unei bune organizări și utilizări, iar pe de altă parte se datorește unei calculări mai larg și superficial al acestor fonduri.

În această situație a fost în Industrie Greă și de fier unde din cauza insuficiente dotării cu fond de submenț, unități importante au avut conturile blocate din cauza insuficienței dotării cu fonduri de submenț.

În legătură cu fondul de submenț și beneficiul planificat, am vorbit în procesul verbal anterior în legătură cu brașm Jau și tot ce se referă la acesta este legat de Jacob Alexandru care era conducătorul acestui sector și care a dus o politică criminată în acest domeniu.

Prezentul proces-verbal de interogatoriu a fost citit de mine cu voce tare și corespunde întocmai cu cele declarate de mine.

Major de Securitate



Iscălitura, *h*